



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2010 年 4 月，第 10 卷第 4 期

整个 ICANN

[本月政策播客](#)

[目前公开征询意见的问题](#)

ccNSO

[志愿者招募：ccNSO 必须作出改革，将国际化国家或地区代码纳入其中吗？](#)

[授权/重新授权工作组在内罗毕带头开展实质性讨论](#)

[“通配符” ccTLD 提交其论证](#)

[ccNSO 就其在 ICANN 的财务分摊问题展开对话](#)

[DNS-CERT 与事件应急响应工作组应如何交流互动？](#)

[战略和运营计划工作组发布对 ICANN 2011 年度计划的分析报告](#)

[ccNSO 委员：Moreno 和 Robles 卸任；Drazek 和 Toledo 履新](#)

GNSO

[ICANN 理事会对上下游融合采取严格限制措施](#)

[Whois 数据价值有多大？](#)

[注册服务商间域名迁移政策工作组将《机构群体声明》纳入报告](#)

[滥用注册政策工作组再次召开会议讨论机构群体意见](#)

[过期域名恢复工作组吸纳成员调查结果](#)

[GNSO 改进：内罗毕会议之后工作组予以保留](#)

[GNSO 积极讨论的其他议题](#)

ASO

[ASO 积极讨论的其他议题](#)

联合工作

[各方共同努力解决的问题](#)

网络普通用户群体

[ALAC 就《ICANN 2011 年运营计划和预算》提供建议](#)

[ALAC 主席在内罗毕会议上做网络普通用户成就报告](#)

[新的网络普通用户外展宣传册以六种联合国官方语言发布](#)

SSAC

[在肯尼亚内罗毕召开 SSAC 相关会议](#)

[SSAC 积极讨论的议题](#)

阅读用您的首选语言写成的 ICANN 新闻

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言的版本。《政策更新》文档在 ICANN [网站](#)上发布，可以在线订阅。如果希望每月在您的邮箱中收到这些更新内容，请访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务是免费的。

如果您想要更密切地关注 ICANN 活动，请尝试订阅 [ICANN 月刊](#)。每期月刊都会刊载有关三个政策主题的详细信息；近期理事会会议摘要、ICANN 流程参与方式详细介绍和对一位 ICANN 机构群体重要成员的访谈。该月刊同样提供联合国六种官方语言版本。

[《ICANN 政策更新》目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：policy-staff@icann.org。

政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织	ASO
国家或地区代码域名支持组织	ccNSO
通用名称支持组织	GNSO
网络普通用户咨询委员会	ALAC
政府咨询委员会	GAC
根服务器系统咨询委员会	RSSAC
安全与稳定咨询委员会	SSAC

整个 ICANN

本月政策播客

什么是共识性政策？

尽管“政策”在字典中是一个人人都能理解的普通词语，但在 ICANN，“共识性政策”是一个带有特殊含义的技术性术语。在本月的 *ICANN 入门指南* 中，我们请到了高级政策顾问 **Margie Milam** 作为嘉宾，向大家阐释共识性政策的隐含意义。其间她还会澄清“注册服务商”和“注册管理机构”的区别。对于还不太熟悉 ICANN 政策制定流程的成员来说，这是绝佳的基础材料。

您可以在每月的第一天观看新一集的 *ICANN 入门指南*。每集音频节目均聚焦一个主题，并通过专家访谈解答一些基本问题。

您可通过 ICANN [网站](#) 访问该播客，还可在上面浏览每集内容的书面记录。苹果公司在全球的许多 iTunes 商店都有 ICANN 播客；如要查找，请在 iTunes 的播客区搜索“ICANN Start”（ICANN 入门指南）。

目前公开征询意见的问题

ICANN 机构群体所关注的若干问题现正广泛征询公众意见。现在就来发表您对以下问题的看法吧：

- [有关注册管理机构和注册服务商之间上下游融合问题的 GNSO 政策制定流程](#)。注册管理机构能否拥有并运营注册服务商？注册服务商能否拥有并运营注册管理机构？如果能，是否应该有所限制？接受意见的截止日期为 2010 年 4 月 18 日。
- [2011 财年机构群体差旅补助指南草案](#)。除参加 ICANN 国际会议的理事会成员和工作人员外，还有约 100 位 ICANN 机构群体成员得到了差旅补助。对于 ICANN 约 150 万美元差旅资金的支出方式，我们应采取什么样的指导原则加以监管？请于 5 月 7 日前提供意见。
- [关于进一步考虑 ICM 的 .XXX sTLD 申请的可选流程报告](#)。ICANN 拒绝了 ICM 对于社区性顶级域名 .XXX 的申请。今年二月份，一个独立审核小组裁定 ICANN 的这一决定缺乏恰当理由。现在该如何处理？请于 2010 年 5 月 10 日前提供意见。

要获取公开征询意见的完整问题列表，及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问 [公众意见页面](#)。

ccNSO

志愿者招募：ccNSO 必须作出改革，将国际化国家或地区代码纳入其中吗？

概况

ccNSO 已向机构群体中国家或地区顶级域名 (ccTLD) 运营人员发出了一份志愿者招募书，无论他们是否属于 ccNSO 成员，均可加入一个工作组，该工作组将首先进行调查研究，然后就 ccNSO 可能需要进行的结构和机制改革提出建议，以便该机构能够将国际化域名 (IDN) ccTLD 运营商纳入其中。

最新动态

三月初的内罗毕会议结束后不久，ccNSO 就启动了志愿者招募工作。他们从 ccTLD 机构群体中招募参与者，按照有关引入 IDN ccTLD 的国家或地区代码政策制定流程 (PDP) 来组建工作组。该工作组名为 IDN PDP 第二工作组，其成立宗旨是审查 ccNSO 的结构和设置，并根据需要提出改革建议，以便 IDN ccTLD 管理机构能以正式成员的身份平等地加入 ccNSO。要实现上述目的，可能需要对 ICANN 章程[第 IX 条](#)（和相关附录）加以变更。

后续步骤

ccNSO 委员会将任命工作组志愿者，然后由志愿者开始讨论，确认有关将 IDN ccTLD 纳入 ccNSO 的所有问题。

背景信息

IDN 是由非西方文字（如阿拉伯文、西里尔文字或中文）书写的域名。ccNSO 目前正执行一个政策制定流程，考虑关于 IDN 政策如何才能持久有效以及 IDN ccTLD 如何才能纳入 ccNSO 的建议。

更多信息

- [ICANN 章程第 IX 条](#)
- [IDN PDP 第二工作组章程](#) [PDF, 84 KB]
- [IDN ccTLD 快速通道流程](#)

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#)，ccNSO 高级政策顾问

授权/重新授权工作组在内罗毕带头开展实质性讨论

概况

重新授权是指变更国家或地区代码顶级域名 (ccTLD) 的指定管理人的流程。这种变更的标准自 1999 年以来一直保持不变，因此 ccNSO 工作组将重新审查国家或地区代码的授权、重新授权和停用方式。

最新动态

作为其实施调查和问题确认工作的一部分，工作组在内罗毕会议上与 ccTLD 机构群体举行了研讨会和专题会议。

工作组在三月份内罗毕会议之前已发布了其首个[进展报告](#)，利用本次会议的机会听取反馈和分享经验。（有关会议记录，请访问[内罗毕会议网站](#)。）

后续步骤

工作组希望能继续就授权实施举措开展实质性讨论以发现问题。工作组将在六月份布鲁塞尔召开的下一届 ICANN 会议上向 ccTLD 及更广泛的机构群体提交讨论结果。

背景信息

当前，ICANN 有关授权和重新授权的政策和实施举措体现在已被广泛认可的 [IANA](#) 流程中。IANA 按照 ISO 3166 维护机构发布的[国家或地区代码](#)列表执行这些流程。有关设立新 ccTLD 的详细信息，请参考 IANA 的“[ccTLD 设立程序](#)”以及 [IANA 的授权报告](#)。

ccTLD 重新授权按照 [ICP-1](#) 和 [RFC 1591](#) 中所列的原则来执行。该政策及流程也在 IANA 相关报告（确定是否重新授权时的考虑事宜）中得以体现。自 RFC 1591 于 1999 年最后一次修订以来，鉴于环境和形势发生了诸多变化，ccNSO 认为现在有必要对目前的政策进行审查。ccNSO 希望首先对与当前政策有关的问题加深理解，然后再着手进行可能要开展的后续工作。

更多信息

- [ccNSO 授权和重新授权工作组](#)

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#)，ccNSO 高级政策顾问

“通配符” ccTLD 提交其论证

概况

ICANN 理事会已要求国家或地区顶级域名 (ccTLD) 管理机构避免使用“通配符”，通配符又称为顶级 DNS 重新定向。但是，一些 ccTLD 运营商认为使用通配符很重要。这其中的几家在内罗毕会议上向 ccNSO 说明了原因。

最新动态

尽管 ICANN 安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 已确认通配符与影响几个互联网协议的问题有关联（参阅 [SAC041](#)），但调查表明一些 ccTLD 可能是出于正当的技术理由而使用通配符的。在 ccNSO 内罗毕会议上，一些使用“通配符”的 ccTLD 运营商就其使用原因进行了解释说明。（要查看该说明，请访问 [ccNSO 内罗毕会议议程页面](#) 3 月 9 日星期二的內容。）工作组将对这些问题进行继续研究。

工作组目前已经提交了研究结论。要查看结论，请访问工作组[主页](#)。

后续步骤

工作组将对其研究结果进行总结，并尽力与仍在使用通配符的 ccTLD 管理机构沟通协商，以了解他们的想法。工作组希望能在六月份的布鲁塞尔会议上提交其研究结果。

背景信息

“通配符”问题或 DNS 重新定向在网上冲浪时最常发生。在这种情况下，当用户对不存在的域名进行 HTML 查询时，“通配符”就是作出链接销售网站的响应，而此时正确的响应应该是返回一条出错信息。这也称作 DNS 重新定向或合成响应。互联网的作用远不止网上冲浪，因此重新定向会对 DNS、电子邮件及其它协议和流程造成负面影响。

2009 年 6 月在悉尼举行的 ICANN 国际会议上，ICANN 理事会通过了一项决议，要求 ccNSO 提出举措，以避免 ccTLD 使用重新定向及合成 DNS 响应。

在 ICANN 2009 年 10 月召开的首尔会议上，ccTLD 机构群体讨论了合成响应的使用及其对域名系统 (DNS) 的影响。为加深理解负面影响，并了解一些 ccTLD 允许“通配符”的原因，ccNSO 委员会创立了一个研究小组。ccNSO 委员会的两名成员 Young Eum Lee 和 Ondrej Filip 被任命为研究小组的联合主席。

更多信息

- ICANN 入门指南播客：[关于通配符的音频说明](#) [MP3, 20 MB]
- [通配符研究特别工作组页面](#)
- [SAC015](#): 《顶级域名为何不应使用通配符资源记录》
- [“对 DNS 响应修改的初步报告” — SAC032](#) [PDF, 496K]
- [禁止 TLD 使用合成响应的理事会决议](#)

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#), ccNSO 高级政策顾问

ccNSO 就其在 ICANN 的财务分摊问题展开对话

概况

ccNSO 委员会承诺就 ccTLD 对 ICANN 运营费用的分摊问题开启对话讨论

最新动态

在内罗毕 ccNSO 会议上，ccNSO 委员会承诺就 ccTLD 财务分摊及 ICANN 可以分摊给 ccTLD 的费用相关问题与 ccTLD 机构群体和 ICANN 进行对话讨论。

背景信息

ccNSO 委员会在 ICANN 最近的支出分析中注意到，ccTLD 当前在 ICANN 的分摊费用与可以分摊给 ccTLD 的总费用之间存在差距。委员会还注意到，随着时间的推移，ccTLD 在 ICANN 的分摊费用已增长了接近 150%。作为第一步，委员会首先对 2006 年 ccNSO 制定的 ICANN [ccTLD 财务分摊指导原则](#)进行了再次确认。

更多信息

- [ccTLD 2008 - 2009 年财务分摊](#)

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#)，ccNSO 高级政策顾问

DNS-CERT 与事件应急响应工作组应如何交流互动？

概况

今年二月，ICANN 提议成立一个域名系统计算机应急响应小组 (DNS-CERT)。提议成立的 DNS-CERT 在某些方面与 ccNSO 事件应急工作组的一些职责相重叠。工作组提议对其章程进行更新，加入与 ICANN DNS-CERT 措施进行协调的条款。

最新动态

ccTLD 机构群体在内罗毕会议上指出，ICANN 的 DNS-CERT 措施与事件应急工作组 (IR WG) 的活动直接相关。为协调 IR WG 工作与 DNS-CERT 措施之间的关系，要求工作组主席在工作组章程中加入新的指令，并提议委员会采用这一更新后的章程。

后续步骤

将要求 ccNSO 委员会在其下次会议上采用更新后的章程，IR WG 将根据委员会的决议更新其工作计划。

背景信息

ccNSO 委员会曾致信 ICANN 首席执行官，公开声明了 ICANN 的 DNS-CERT 措施中 DNS 的脆弱性。ccNSO 委员会在信中提到，保证安全依然是 ccTLD 机构群体的核心战略和运营重点。ccTLD 机构群体仍将与 ICANN、其他利益主体和政府大力合作，来保障 DNS 运营的稳定性和安全性。由于 DNS-CERT 措施与 IR WG 活动密切相关，工作组也在积极界定其相对于 DNS-CERT 的角色。

更多信息

- [ccNSO 委员会致 ICANN 总裁兼首席执行官的信](#) [PDF, 68 KB]
- [事件应急响应工作组信息](#)
- [DNS-CERT 商业论证](#) [PDF, 600 KB]

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#), ccNSO 高级政策顾问

战略和运营计划工作组发布对 ICANN 2011 年度计划的分析报告

概况

ccNSO 战略和运营计划工作组 (SOP WG) 发布了对《ICANN 2011 财年运营计划框架》的审查和分析报告。

最新动态

SOP WG 对 ICANN 的运营计划框架进行了审查，并发布了分析报告，为可能想要向 ICANN 提供个体意见的 ccTLD 管理机构提供参考。审查主要集中在五个方面，根据一项针对 ccTLD 管理机构的调查，这些都是 ccTLD 管理机构所认为的与 2009-2012 年战略规划联系最为紧密的工作重点。他们认为 ICANN 的五大工作重点是：

1. 加强互联网安全
2. 实施 IDN
3. 确保 ICANN 财务的责任性
4. 加强 ICANN 的多利益主体模式
5. 力争高效地运营核心业务。

有关更多详细信息，请参考 [SOP 报告](#) [PDF, 152 KB]

背景信息

SOP WG 成立的目的是为了促进和提高 ccTLD 机构群体参与 ICANN 战略和运营计划过程的程度。

更多信息

- [SOP 对《ICANN 2011 财年战略规划》的审查和分析报告](#) [PDF, 152 KB]
- [ccTLD 有关 ICANN 战略计划的调查结果](#) [PDF, 224 KB]

联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#), ccNSO 秘书长

[Bart Boswinkel](#), ccNSO 高级政策顾问

ccNSO 委员：Moreno 和 Robles 卸任；Drazek 和 Toledo 履新

概况

ccNSO 委员会欢迎两位新委员的到来，并对离任的委员表示感谢。

最新动态

ccNSO 委员会向任期刚刚结束的委员 Oscar Moreno 和 Oscar Robles 对于 ccNSO 委员会作出的贡献表示感谢。Oscar Robles 是 ccNSO 委员会的首批成员之一。ICANN 理事会也对两位委员对机构群体做出的贡献进行了正式表彰，并表达了[衷心的谢意](#)。

委员会对在未来三年内作为北美地区代表的 Keith Drazek (.US) 和拉丁美洲和加勒比岛屿地区代表的 Rolando Toledo (.PE) 的加入表示欢迎。

非洲地区代表 Paulos Nyirenda (.MW)、亚洲/澳大利亚/太平洋地区代表 Chris Disspain (.AU) 和欧洲地区代表 Lesley Cowley (.UK) 获得连任。他们新一轮的任期自内罗毕会议之后开始。

背景信息

ccNSO 委员会由 18 名成员、观察员和联系人组成。委员会的三名成员经 ICANN 提名委员会流程任命。ccNSO 成员任命其余 15 位委员。

联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#) (ccNSO 秘书长)

ICANN 理事会对上下游融合采取严格限制措施

GNSO 就注册服务商和注册管理机构之间的交叉所有权问题征求意见

概况

GNSO 工作组将根据公众意见，探索应该对注册服务商和注册管理机构之间上下游融合和交叉所有权采取许可还是限制政策。

最新动态

在内罗毕会议上，ICANN 理事会通过了一系列决议来指导新 gTLD 计划的实施。其中的一个决议针对上下游融合问题确立了一种[基准方法](#)。在新 gTLD 流程执行过程中，ICANN 将要求对提供注册管理机构服务的实体与扮演注册服务商角色的实体进行严格划分。不允许出现共同所有权现象。但是，理事会对 GNSO 正在进行的针对上下游融合问题的政策制定流程 (PDP) 表示认可。理事会表示，如果 GNSO 能够及时制定出相关政策，理事会将考虑用该政策替代理事会制定的基准方法来作为新 gTLD 计划的一部分。

背景信息

GNSO 已召集了一个工作组，讨论针对新 gTLD 计划和现有 gTLD 的上下游分离规定所具有的政策含义。上下游融合工作组现正通过快速流程开展这项工作，预计将于 2010 年 6 月底完成此工作。如能按时完成，便可将政策建议纳入到 ICANN 采用的新 gTLD 第一轮申请《申请人指南》中。

作为该流程的一部分，上下游融合工作组将征求公众意见，同时尽量了解社群和利益主体组织的立场。您可通过公众意见论坛，对您认为工作组应该考虑审议的注册管理机构和注册服务商之间的任何上下游融合问题提出意见。例如，您可针对以下主题提交意见：(i) 建议的新 gTLD 计划模式，(ii) 由 ICANN 聘请的经济学家所进行的分析，包括 [CRA 报告](#) [PDF, 512 KB] 以及最近由 [Salop 和 Wright](#) 提交的报告 [PDF, 42 KB]，(iii) 2010 年 3 月 12 日 ICANN 内罗毕会议上提议的[经理事会批准的模式](#)，或者 (iv) 当前对于现有 gTLD 注册管理机构的限制是否应该改变，或者 (v) 工作组在对新 gTLD 计划模式提出建议方面仍需要做的工作。公众意见论坛将于 4 月 18 日关闭。

更多信息

- [新 gTLD 计划主页](#)
- [《申请人指南草案》第 3 版](#) [PDF, 1.6 MB]
- [有关上下游融合的问题报告](#) [PDF, 244 KB]
- [上下游融合问题公众意见论坛](#)
- 新 gTLD 计划中针对上下游融合问题的[经理事会批准的模式](#)

联系工作人员

[Margie Milam](#), 高级政策顾问

Whois 数据价值有多大？

GNSO 委员会讨论是否要对 Whois 研究进行资助

概况

Whois 是包含已注册域名、域名注册人的联系信息以及其他重要信息的数据存储库。Whois 覆盖全球，意义重大，因此对其进行调整时必须非常小心。关于这项重要的公共资源，一直存在正当使用和滥用的问题。GNSO 委员会继续调查 Whois 是否适合互联网的发展，目前正考虑是否要进行有针对性的研究，以便为各机构群体展开 Whois 讨论提供最新的可靠信息。评估 Whois 将花上数年时间，不过这一过程已经开始。

最新动态

首组 Whois 待研究领域分为三大类：

- **Whois 滥用。**潜在的滥用研究关注于确认 Whois 公共信息被用于不良目的的程度。ICANN 已于 2009 年 9 月发布了建议征求书 (RFP)，请知识渊博、具备资质的研究人员对开展这些研究的成本及可行性进行评估。共收到三条反馈意见，工作人员已提交分析报告供 GNSO 委员会和机构群体讨论。GNSO 委员会将在 4 月 21 日召开的会议上对是否建议资助此项研究进行讨论。
- **Whois 注册人识别。**这项研究可调查由法人实体注册的域名或商业性域名未在 Whois 数据中清晰陈述的程度。相关 RFP 已发布，供应商已提供反馈。工作人员已经提交了对这些反馈意见的分析报告，供 GNSO 委员会和机构群体讨论。GNSO 委员会将在 4 月 21 日召开的会议上对是否建议资助此项研究进行讨论。

- **Whois 代理和隐私服务。**这些研究能调查隐私和代理注册服务被滥用于以下方面的程度：1) 掩盖非法或有害通信的来源；2) 延误来源识别。工作人员正在定义该研究领域的授权调查范围 (TOR)，并计划在本月末或五月份至少再发布一份建议征求书 (RFP)。

另有两个重要研究类别仅次于上述三大研究类别。

- **国际显示规范。**2009 年 6 月，ICANN 理事会在悉尼通过一项决议，要求 GNSO 和 SSAC 组建一个负责调查引入显示规范的可行性的联合工作组，以便确保加大非 ASCII 注册数据的普及性不会影响 Whois 的准确性。（编辑说明：换言之，尽管 Whois 数据一直是以英文和其他西文为主，但由于今年末有望出现阿拉伯文、中文和俄文形式的国际化域名，因此越来越多的 Whois 条目将会以其他字符集的形式输入。如果没有标准，Whois 可能会变成一个多种语言混杂的不可读数据库。）工作组目前正处在研究“我们需要从国际化注册数据中获得什么？”的初期阶段。该工作组还将处理关于数据要素可如何“扩展”的技术问题，旨在为用户提供便利，并使其能够从显示为本地语言和文本的熟悉字符的注册信息中获益。
- **Whois 服务要求。**这是 GNSO 在 2009 年 5 月单独提出的第五个重要研究领域，将根据当前政策及之前的政策讨论结果，确定一整套 Whois 服务要求。3 月 26 日，ICANN 工作人员发布了有关该问题的初步报告。工作人员将分别于 4 月 20 日和 5 月 4 日召开两次网络会议，与机构群体共同讨论该报告。工作人员还将征求各支持组织和咨询委员会对于该报告的意见，并在布鲁塞尔会议之前将这些意见纳入最终报告。

更多信息

- [GNSO Whois 政策制定页面](#)
- [Whois 研究的背景信息](#)
- [Whois 滥用 RFP 公告](#)
- [Whois 注册人识别 RFP 公告](#)
- SSAC037: [显示和使用国际化注册数据](#)
- ICANN 理事会于 2009 年 6 月 26 日在悉尼会议上批准的[有关显示和使用国际化注册数据的决议](#)
- [国际化注册数据工作组章程](#) [PDF, 112 KB]
- [工作人员对 Whois 滥用和注册人识别报告的分析](#) [PDF, 488 KB]
- 音频简报: [Whois 服务要求清单简介](#) [MP3, 15 MB]
- [Whois 服务要求清单](#) [PDF, 672 KB]

联系工作人员

[Liz Gasster](#)，高级政策顾问

注册服务商间域名迁移政策工作组将《机构群体声明》纳入报告

概况

注册服务商间域名迁移政策 (IRTP) 旨在为域名持有者提供一个直接在 ICANN 认可的注册服务商之间转让域名的程序。GNSO 正在审查该政策并考虑对其进行修订。

最新动态及后续计划

目前，工作组已完成对各社群和利益主体群体发出的正式声明书的审核工作。工作组将继续审核其初步报告草案，并针对其章程指明要解决的问题提出建议。如需更多信息，请访问 [IRTP B 部分工作组的工作空间](#)。

背景信息

IRTP B 部分工作组处理其[章程](#)中指定的五个与域名迁移相关的问题。IRTP B 部分工作组每两周召开一次会议。

更多信息

- [注册服务商间域名迁移政策](#)网页
- [IRTP B 部分目前进展状态报告](#)页面
- [IRTP B 部分问题报告](#) [PDF, 256 KB]
- [PDP 建议](#) [PDF, 124 KB]

联系工作人员

[Marika Konings](#)，政策主管

滥用注册政策工作组再次召开会议讨论机构群体意见

概况

注册管理机构和注册服务商似乎缺乏处理滥用域名注册问题的统一方式，且对“滥用注册”是指哪些行为一直存有疑问。为了审查滥用注册政策，GNSO 委员会成立了一个滥用注册政策 (RAP) 工作组。

最新动态

工作组于二月份发布了《初步报告》。他们在 ICANN 内毕罗会议上召开了公众意见会议，同时开放了一个公众意见征询期，共征询到 11 条机构群体意见。ICANN 工作人员对[收到的意见进行了总结和分析](#)。工作组将再次召开会议对收到的建议进行审查，并讨论可能需要更改的内容，以便完成该报告并提交给 GNSO 委员会讨论。

初步报告就恶意抢注域名、Whois 访问问题、恶意使用域名、欺骗性和/或攻击性域名，以及各种相关问题提出建议。本文可从 ICANN 的网站下载 [\[PDF, 1.8 MB\]](#)。

背景信息

RAP 工作组触及了其章程中所列的问题，例如：定义滥用注册与滥用域名之间的区别；现有滥用注册政策的有效性；GNSO 适合从哪些方面入手制定政策来解决这些问题。工作组制定了一份文件，其中提供了滥用类型和类别的合理定义，并列举了每种滥用类型的主要目标。

此外，他们还成立了合同一致性分组，并定期召开会议，审核注册服务商和注册管理机构协议中现有的滥用条款，讨论与合同一致性相关的问题。该分组负责研究许多问题，如加强合同一致性是否有益？现有条款处理滥用注册的有效程度如何，等等。

RAP 工作组去年十月份在韩国首尔 [召开了公开会议](#) [TXT, 76 KB]。在此次会议上，工作组向群体简要介绍了迄今为止开展的活动及讨论，包括不同分组提供的关于合同一致性及垃圾邮件、网络欺诈、恶意软件的最新信息。

点击[此处](#)可了解详细背景信息。

更多信息

- [滥用注册政策工作组初步报告草案](#) [PDF, 1.8 MB]
- 2008 年 10 月 29 日发布的[滥用注册政策问题报告](#) [PDF, 400 KB] 和摘要译本
- [滥用注册政策墨西哥城研讨会会议记录](#)
- [滥用注册政策工作组章程](#)
- [滥用注册政策工作组的工作空间](#)（维客）

联系工作人员

[Marika Konings](#)（政策主管）和 [Margie Milam](#)（高级政策顾问）

过期域名恢复工作组吸纳成员调查结果

概况

域名过期后，域名注册人能在多大程度上恢复其域名？争议焦点是注册服务商目前关于续用、转让和删除过期域名的政策是否恰当。

最新动态及后续步骤

工作组每周继续召开会议，讨论其[章程](#)中概述的问题。为推动此流程的进展，在工作组成员中进行了一个调查，评估他们对章程中各种问题的看法，并确定具有共同点和需要进一步努力的地方。工作组现正审查调查结果，将启动初步报告草案的修订工作，并对有关章程问题的可能建议进行讨论。

背景信息

要了解 ICANN 机构群体与过期域名恢复相关的政策制定活动的历史记录，请参阅 PEDNR [背景信息页面](#)。

更多信息

- [GNSO 关于恢复过期域名的问题报告 \[PDF, 416K\]](#)
- [GNSO 关于恢复过期域名的问题报告译本](#)
- ICANN [工作人员对 GNSO 澄清请求的回应](#)
- [过期域名恢复工作组公众意见征询期](#)
- [工作组演示：注册服务商调查最终结果 \[PDF, 948K\]](#)

联系工作人员

[Marika Konings](#)，政策主管

GNSO 改进：内罗毕会议之后工作组予以保留

将在五个主要方面继续开展实施工作

提议成立公共互联网访问社群

概况

通用名称支持组织 (GNSO) 机构群体成员正在着手实施一系列广泛的旨在改进组织效力和服务可达性的结构调整。GNSO 的改进有五个主要的方面；

- **GNSO 委员会重组工作**;
- **修订 GNSO 政策制定流程 (PDP)**;
- **采用一个新的政策制定工作组模式**;
- **增强社群功能**;
- **促进与 ICANN 各机构之间的交流和协调**。

以下更新仅与 GNSO 改进执行情况的最新发展有关。要了解 GNSO 的新组织结构，请参考 [GNSO 改进网页](#) 上的相关讨论和图表。要了解促使改进的原因和历史，请参考 [背景信息页面](#)。

最新动态

在今年三月举行的内罗毕会议上，GNSO 委员会认同了继续推进 GNSO 改进工作的需要，并同意将 GNSO 改进实施筹划指导委员会章程及其工作小组延长到 2010 年 12 月召开的 ICANN 拉丁美洲会议。（有关更多详细信息，请参阅 [会议记录](#)。）

1. GNSO 委员会重组工作。对委员会新运作规则和程序的进一步修改仍在考虑之中（包括关于投票弃权和委员利益声明等事项）。

2. 修订 PDP。该工作小组已对可能实施的新 PDP 框架的所有五个阶段进行了讨论，并提交了报告草案以供审查。该小组现将着重关注翻译、时间安排、投票门槛、决策方法和过渡等一系列其他问题。此外，该小组还将开始讨论对 ICANN 章程附录 A 提出哪些修改建议，以便实施新 PDP。

3. 采用一个新的工作组模式。负责该项工作的工作小组已公布其《工作组指南》，并进行了公众意见征询，征询到五条 [机构群体意见](#)。此外，工作小组在内罗毕会议期间组织了一场公众信息和意见征询讨论会。工作小组将对收到的建议进行审查，并据此讨论“工作组指南”的更新方式问题。工作小组最终完成该指南后，将提交 GNSO 政策流程筹划指导委员会审查。

4. 促进与 ICANN 各机构之间的交流和协调。沟通工作小组已提交了他们的建议，并获得了 GNSO 委员会运营筹划指导委员会的批准。这些建议下一步将提交 GNSO 委员会审批。ICANN 工作人员正在为一系列经 GNSO 批准的 GNSO 网站改进措施的实施做技术准备。

5. 增强社群功能。为所有 GNSO 机构群体的正式利益主体组织和社群营造公平竞争环境的工作继续在三个重要方面开展：制定一致的运营指南和最佳实践；重新确认现有的社群机构；支持关于潜在新社群的提案。

未决社群提案状态。三月初，印度网吧联盟提交了一份 [组建意向通知 \(NOIF\)](#)，意在组建一个新公共互联网访问/网吧生态系统社群。在新社群组建的两步申请流程中，提交是一种非正式的意向表达，之后还要有更为正式的申请和章程。

去年 4 月提交的有关新消费者社群的正式提案目前仍在讨论中。有兴趣为新 GNSO 社群制定提案的其他各方仍可以向[新社群流程](#)提出意见。

*目前的 GNSO 社群“重新确认”工作将继续进行。*去年，ICANN 理事会批准了每三年重新确认一次各社群的章程和运作机制的构想。理事会为现有 GNSO 社群重新递交修订后的重新确认提案设定了一个 2010 年 3 月的时间安排。由于现有社群需要解决其他重大政策事宜，加上这是一个将重新确认工作与 GNSO 工作小组在制定所有社群相一致的运营指南方面的工作相协调的机会，理事会将[重新确认时间安排延长到 ICANN 布鲁塞尔会议](#)。

*委员会批准机构群体工具套件建议。*在去年 12 月 17 日召开的会议上，GNSO 委员会采纳了 GNSO 社群及利益主体组织运营工作小组提出的有关由 ICANN 工作人员开发可供所有 GNSO 社群和利益主体组织使用的基本管理服务工具套件的[建议 \[PDF, 108K\]](#)。委员会要求工作人员进行适当的研发工作，来尽早让这些服务成为现实。工作人员希望能在今年六月份的布鲁塞尔会议之前提交计划由 GNSO 委员会进行审批，这时正好也是 ICANN 新财年的开始。同时，社群和利益主体组织工作小组正在总结所有社群和利益主体组织都应当遵守的一系列参与规则和运营程序的相关建议。总结完成后，会将这些建议与 GNSO 运营筹划指导委员会分享，并最终递交 GNSO 委员会审核。

*利益主体组织的永久章程重新获得关注。*GNSO 非签约方机构群体的利益主体组织永久章程的制定工作将会在接下来的几个月加大工作量。理事会在 2009 年批准四个新的 GNSO 利益主体组织构成时就明确：该章程是过渡性的，机构群体应在明年制定出永久性的章程。

后续步骤

GNSO 的各实施工作小组将继续努力，为执行已获理事会批准的 GNSO 重组目标献计献策。预计所有工作小组将在 4 月 15 日之前向 GNSO 委员会报告其工作时间和重要基准。现有 GNSO 社群将继续他们关于重新确认的讨论，预计 GNSO 社群运营工作小组提出的建议将与该流程结合。关于商业性利益主体组织 (CSG) 永久章程的正式对话将继续进行，而关于非商业性利益主体组织 (NCSG) 永久章程的正式对话也将开始。

ICANN 工作人员继续巧妙地回答了关于潜在新 GNSO 社群的问题，并与所有利益相关方共同努力制定提案。

更多信息

- [GNSO 改进信息网页](#)
- [新 GNSO 委员会的新章程 \[PDF, 160 KB\]](#)
- [新 GNSO 委员会运营程序 \[PDF, 108 KB\]](#)

- [PDP 小组维客](#)
- [工作组小组维客](#)
- [沟通小组维客](#)
- [社群运营小组维客](#)

联系工作人员

[Robert Hoggarth](#)，高级政策主管

GNSO 积极讨论的其他议题

- [与新 gTLD 相关的商标保护](#)
- [Fast Flux Hosting](#)

ASO

ASO 积极讨论的议题

- [2011 年完成向 32 位 ASN 的转换](#)
- [关于已回收 IPv4 地址的提案](#)

联合工作

各方共同努力解决的问题

- [《注册服务商委任协议》\(RAA\) 修订和注册人权利](#)
- [国际化注册数据 \(IRD\)](#)
- [地理区域审查](#)

ALAC 就《ICANN 2011 年运营计划和预算》提供建议

概况

在各级网络普通用户群体进行了两个月的深入讨论后，网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 向《ICANN 2011 财年 (FY11) 运营计划和预算框架》公众意见征询论坛提交了意见。

最新动态

本次提交的意见在 ALAC 以 14:0 的投票结果一致通过，它主要包括三个部分：

1. 宏观预算问题
2. ALAC 和网络普通用户工作重点以及
3. 区域重点。

此外，由于要将《ICANN 2010 – 2013 年战略规划》和《义务确认书》中的工作重点和目标协调一致，咨询委员会做了大量的工作来突出这两份关键文件的关联性。

宏观预算请求。 ALAC 表示自己需要提高对 ICANN 预算的理解能力，因此请求 ICANN 能以更加清晰明确的方式撰写预算报告。具体来说，ALAC 希望提高成本分摊、与前几年的预算分配比较方面的透明度，并对工作人员和顾问的时间分配进行更详细的说明。ALAC 还提到，想要更详细地了解改善远程参与以及政策制定支持活动所涉及的成本问题。

网络普通用户工作重点。按照 ALAC 的规定，网络普通用户群体在 2011 财年的三个工作重点为：1) 实施由 13 条建议组成的网络普通用户改进工作；2) 提供足够的工作人员支持；并且 3) 在 2010-2013 年战略规划期以及 2013-2016 年战略规划期的网络普通用户峰会期间，在召开 ICANN 会议（或其他本地区重要的互联网利益主体会议）的同时，在五个地区分别召开一次地区网络普通用户组织 (RALO) 全体会议。

在意见中突出强调的**地区工作重点**包括 RALO 和网络普通用户组织 (ALS) 能力培养和再教育以及外展和内展活动。

提出这些意见的过程是实施网络普通用户改进工作的一部分，特别是按照 ICANN 计划流程 ALAC 应制定战略性运营计划这一建议。

更多信息

- [ALAC 对于《2011 财年 \(FY11\) 运营计划和预算框架》的意见](#)

联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)，网络普通用户主管

ALAC 主席在内罗毕会议上做网络普通用户成就报告

概况

在 3 月 12 日举行的第 37 届 ICANN 会议 [SO/AC 主席报告](#) 分会中，ALAC 主席 Cheryl Langdon-Orr 对网络普通用户代表在肯尼亚内罗毕会议（2010 年 3 月 7 日至 12 日）上的活动和成就进行了说明。

最新动态

Langdon-Orr 报告称网络普通用户代表在 ICANN 内罗毕会议上表现非常积极：

- 网络普通用户召开了 [11 个正式会议](#)、[4 个非正式会议](#) 和工作组会议
- 网络普通用户由来自所有五个地区的共 25 名成员组成
- 网络普通用户群体成员制定了大量针对非网络普通用户事件的[报告](#)
- ALAC 对[网络普通用户理事会选举委员会](#)的成员表示了认可
- ALAC 向 AOC 责任和透明度审核小组负责人提交了经 ALAC 批准的候选人名单

ALAC 主席的报告还说明了网络普通用户自 ICANN 第 36 届会议（2009 年 10 月 24 日至 31 日，韩国首尔）召开以来的活动，并提供了有关网络普通用户改进工作后续实施步骤的最新信息和情况介绍。

更多信息

- [ALAC 主席报告](#)
- [网络普通用户会议](#) 详细信息

联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)，网络普通用户主管

新的网络普通用户外展宣传册以六种联合国官方语言发布

概况

更新之后最新的网络普通用户外展手册现已用六种联合国官方语言发布。该手册将用于外展活动，并能提高网络普通用户活动的认知度。

最新动态

该手册提供阿拉伯文、中文、英文、法文、俄文和西班牙文版本，提供网络普通用户群体、网络普通用户咨询委员会及其所关注的互联网相关政策重要问题方面的信息。该手册在 3 月 7 日至 12 日于肯尼亚内罗毕召开的第 37 届 ICANN 会议上进行了分发，并将由网络普通用户群体成员和 ICANN 全球合作团队地区联络人员用于在全球及地区性会议上的外展工作。

新的网络普通用户手册列出了网络普通用户成员目前正在着手解决的关键问题，如怎样确保互联网地址分配系统的变化能有助于提高互联网的可靠性和安全性、如何实施国际化域名 (IDN) 以及如何引入其他新的顶级域名。

您可以获取该手册的硬拷贝，也可下载高/低分辨率的 PDF 版本。网络普通用户群体成员可利用该手册进行外展以及宣传活动。该手册旨在补充各个地区网络普通用户组织的手册。

更多信息

网络普通用户手册

- [阿拉伯文版](#) [PDF, 380 KB]
- [中文版](#) [PDF, 312 KB]
- [英文版](#) [PDF, 952 KB]
- [法文版](#) [PDF, 1 MB]
- [俄罗斯文版](#) [PDF, 436 KB]
- [西班牙文版](#) [PDF, 416 KB]

联系工作人员

[Matthias Langenegger](#)，网络普通用户地区事务负责人

在肯尼亚内罗毕召开 SSAC 相关会议

安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 在 3 月 9 日至 11 日 ICANN 内罗毕会议期间召开了一系列会议。其中包括 SSAC 公开会议，该会议对国际化注册数据工作组的活动、根级域名系统 (DNS) 的稳定性、DNS 孤立记录问题进行了说明。您可以下载本次会议的[会议记录](#)。

此外，SSAC 会议还包括一个[DNS 安全 \(DNSSEC\) 研讨会](#)和一个[DNS 滥用问题论坛](#)。展示 SSAC 在内罗毕全部活动的[报告](#)可在 SSAC 网站上找到。

联系工作人员

[Julie Hedlund](#), SSAC 支持部总监

SSAC 积极解决的问题

安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 继续研究与根级域名系统升级相关的问题，目前正在探讨有关根区域升级研究调查范围的一些问题，以确定哪些问题已经解决，哪些可能需要继续工作。（有关更多详细信息，请参阅[SSAC 活动报告](#)。）

正如活动报告中提到的，委员会成员正积极参与跨支持组织和咨询委员会的工作组，这些工作组正在研究 SSAC 在 2009 年的报告中提出的建议。具体活动如下：

- 与国际化注册数据工作组 ([IRD-WG](#)) 合作
- 研究减少恶意行为的方法（[高安全性 TLD 咨询委员会](#)和[区域文件访问咨询委员会](#)）
- 与 GNSO 工作组共同研究与安全性相关并且可能实行的 RAA 修订（[滥用注册政策工作组](#)和[ALAC/GNSO RAA 联合起草小组](#)）。

而且，SSAC 工作团队将继续对 TLD 中孤立记录的普遍性进行研究。孤立记录是指即使父域名不复存在，其自身仍然存在的资源记录。

此外，2010 年 3 月 1 日开始的 SSAC 对 IPv6 在商业防火墙中的功能调查即将结束。SSAC 正与 ICSA 实验室合作，以便与 ICSA 中的适当人员建立联系。*如果您是一名商业防火墙企业用户，我们鼓励您参与本次[调查](#)。*

上述及其他议题将在以后的 **SSAC** 报告或咨询报告中阐述。请访问 [SSAC 网站](#)，了解关于 **SSAC** 活动的更多信息。

联系工作人员

[Julie Hedlund](#)，SSAC 支持部主管； Dave Piscitello，高级安全技术专家； Steve Sheng，高级技术分析师