

Настоящий документ был переведен на несколько языков только для информационных целей. Оригинал и аутентичный текст документа (на английском языке) находится по адресу:
<http://www.icann.org/en/minutes/transcript-voting-statements-18mar11-en.pdf>

**Расшифровка стенограммы заявлений членов Правления в
отношении голосования при принятии решений
2011.03.18.23 – 2011.03.18.25:**

Голосование по вопросу утверждения заявки реестра ICM на домен .XXX

Заседание Правления 18 марта 2011 г.

Представленные ниже формулировки отражают заявления членов Правления, сделанные на заседании Правления или представленные в письменном виде вскоре после голосования. Заявления приведены в том порядке, как они были представлены.

Джордж Садовски (George Sadowsky)

Присущие этому решению проблемы являются самыми спорными в истории ICANN, и после вхождения в состав Правления я ожидал, что смогу решить их за время своего пребывания в должности.

В течение последнего года я добросовестно стремился понять и проанализировать представленные проблемы на основе своего видения наилучших интересов организации.

В результате, я принял решение возражать против этого решения.

В основе моей позиции находятся пять основных соображений.

Первое из них заключается в том, что мое мнение при голосовании не относится к развлечениям для взрослых. Мое личное отношение к развлечениям для взрослых свободно от предрассудков. Оно не имеет ничего общего с моим противодействием предложенному решению.

Кроме того, мой голос никоим образом не является заявлением против Стюарта Лоли (Stuart Lawley) или против ICM, организации-спонсора домена .XXX, поскольку за исключением косвенного утверждения о широкой поддержке со стороны участников отрасли, к которой они

относятся, я считаю их поведение соответствующим установленной процедуре ICANN.

На самом деле наша сегодняшняя проблема сама по себе не имеет ничего общего с контентом для взрослых, и мой голос не направлен против порнографии в Интернете.

В настоящее время, как известно, Интернет заполнен порнографическими сайтами. Их легко создать и разместить, даже в отсутствие общей метки на верхнем уровне пространства доменных имен.

Независимо от того, будет утвержден домен .XXX или нет, я ожидаю, что количество порнографии в Интернете и темп роста ее объемов не претерпят существенных изменений.

Во-вторых, в основе моей позиции лежит мнение о недостаточной доказанности поддержки со стороны мирового сообщества.

Компания ICM подала заявку на домен .XXX как на спонсируемый рДВУ, а в рамках процесса регистрации сДВУ кандидатам требовалось продемонстрировать (далее я привожу цитату из запроса предложений (RFP) раунда приема и рассмотрения заявок на сДВУ) всеобъемлющую поддержку со стороны сообщества, которое они намерены представлять.

Согласно имеющимся у меня сведениям и на основе данных, представленных настоящему составу Правления различными способами, я считаю, что факты свидетельствуют об иллюзорности такой всеобъемлющей поддержки.

Процесс, в котором сегодня участвует текущий состав Правления, был инициирован в то время, когда предыдущий состав Правления ICANN, по-моему, совершил фундаментальную ошибку, согласившись приступить к переговорам по условиям договора с ICM.

Теперь я убежден, что с выводом независимой контрольной комиссии (НКК) о том, что Правление своим решением в 2005 г. установило соответствие компании ICM критерию спонсорства, не следовало соглашаться.

В-третьих, это голосование не относится к свободе слова. Современный Интернет — это всемирная инфраструктура, используя которую любой может стать издателем. Сегодня существуют миллионы веб-сайтов, содержание которых относится к широкому диапазону тем и областей, включая контент для взрослых. В круг полномочий ICANN ни в коей мере не входит критика контента для взрослых или любого другого контента, как такового.

По моему мнению, независимо от того, будет утвержден домен .XXX или нет, объем и интенсивность роста различных видов содержимого Интернета не претерпят существенных изменений.

Я уверяю, что отказ от создания домена .XXX не нанесет ущерба индивидуальным пользователям Интернета.

Пользователи, желающие получить доступ к контенту для взрослых, смогут без труда найти его, как если бы домен .XXX существовал.

Я убежден, что лица, публикующие информацию в Интернете, включая издателей контента для взрослых, смогут реализовать свои права на свободу выражения в отсутствие домена .XXX с такой же легкостью, как и в случае его наличия.

В-четвертых, что чрезвычайно важно, я уверен, что на карту может быть поставлено будущее единой DNS.

Я заявляю, что утверждение заявки на домен .XXX может стимулировать шаги, которые приведут к разрушению целостности и уникальности DNS.

На мой взгляд, это решение, несомненно, приведет к фильтрации указанного домена, и не исключено, что оно спровоцирует эрозию, снижение эффективности и, в конечном итоге, раздробление уникальной корневой зоны DNS.

Сегодня, когда известно, что фильтрация уже имеет место, я считаю, что создание домена .XXX стало бы первым случаем действия настоящего состава Правления, способного непосредственно стимулировать такую фильтрацию, создающую риск для безопасности и стабильности DNS.

По моему мнению, Правление не должно предпринимать действий, стимулирующих фильтрацию или блокирование домена на верхнем уровне.

Кроме того, я считаю, что фильтрация так называемого оскорбительного материала может стать удобным оправданием для политических режимов, заинтересованных в ограничении гражданских прав и свободы слова.

Я также считаю, что такие шаги создают стимул для раздробления корневой зоны, а эта проблема при подготовке программы ввода новых рДВУ была признана отдельной угрозой для безопасности и стабильности DNS.

Примечательно, что в соответствии с известными нам мнениями других лиц создание домена .XXX вполне возможно приведет к потере прав на свободу слова в странах с репрессивными режимами. Мы должны избежать этого любой ценой.

В большинстве мнений, которые я услышал на конференциях ICANN, выражалась поддержка введению домена .XXX в корневую зону. Однако с точки зрения среднего представителя более широкого мирового населения, составляющего 6,5 миллиардов человек, я хочу повторить следующее. По моему мнению, с точки зрения среднего представителя мирового населения в 6,5 миллиардов человек эти разговоры на конференциях ICANN, вероятнее всего, воспринимаются как заседания небольшого клуба для избранных состоятельных людей из узкой подгруппы мирового населения, многие из которых, в лучшем случае, имеют поверхностное понимание других культур и недостаточно учитывают потенциальные последствия разрешения на регистрацию домена .XXX в корневой зоне для сообществ с различными и строго соблюдаемыми нормами культуры и поведения.

Пятое и центральное соображение состоит в том, что обязанностью ICANN является защита интересов мировой общественности.

ICANN выразила согласие с тем, что ее действия должны служить интересам мировой общественности, а я убежден, что принятие положительного решения и введение домена .XXX в корневую зону является действием, которое можно рассматривать как направленное против интересов мировой общественности.

По сравнению с тем, что я расцениваю как возможный существенный ущерб, включение домена .XXX в корневую зону принесет, в лучшем случае, крайне ограниченную пользу для мировой общественности в виде вероятного влияния на распространение детской порнографии в Интернете.

Я убежден, что существуют более веские факты в пользу возможности существенного ущерба и, возможно, необратимых последствий для уникальности и целостности всемирного Интернета, если домен .XXX на самом деле будет включен в корневую зону.

По моему мнению, ICANN не должна являться бездеятельным посредником в процессе монетизации символьных строк, используемых другими лицами, не особенно учитывающим последствия таких действий для мирового сообщества.

Включение домена .XXX в корневую зону, по моему мнению, было бы пренебрежением к существенным деликатным вопросам мирового уровня.

Создается впечатление, что при обмене мнениями в рамках сообщества символьные строки расцениваются, главным образом, как возможность для монетизации и получения прибыли. Это можно считать законным деловым подходом, но я убежден, что в интересах стабильности Интернета ICANN обязана при обсуждении такой деятельности осознавать возможное отрицательное внешнее влияние.

Дело в том, что если бы сегодняшнее голосование оказало влияние только на мою родную страну, Соединенные Штаты Америки, я не возражал бы против создания этого домена, но заявка, которую предложено рассмотреть настоящему составу Правления, будет иметь более широкомасштабные последствия, далеко за пределами США или даже за пределами, так называемых, развитых стран.

Она может повлиять на эти 6,5 миллиардов человек и существенную сложность их разнообразных культур.

Эти культуры имеют различные взгляды на многие аспекты человеческого поведения, в том числе различные подходы к философским проблемам, правам человека и гражданским правам, религиозным убеждениям, свободе слова и выражения, разные политические системы, эстетические ценности и сексуальные предпочтения.

Мы можем по-разному, положительно или отрицательно, относиться к другим культурам и этическим системам, но за исключением случаев защиты собственных или основополагающих прав человека, по моему мнению, мы должны проявлять осторожность при рассмотрении возможности делегирования доменов верхнего (мирового) уровня, включающих концепции и положения, которые могут противоречить ценностям существенной части мирового населения.

Возвращаясь назад можно пожалеть о том, что в состав критериев утверждения заявки ICM, то есть в состав процесса регистрации сДВУ, не входила официальная процедура возражения, учитывающая возможность возникновения разнообразных культурных проблем.

Я убежден, что утверждение заявки на домен .XXX стало бы победой, связанной с принудительным соблюдением процедуры, а не с серьезным обсуждением нашей ответственности за будущее DNS и Интернета.

Это стало бы победой процедуры над целями и средств над конечными результатами.

И если в результате этого решения в будущем возникнут существенные непредвиденные отрицательные последствия, ограничится ли наше оправдание простым извинением: «Но я всего лишь следовал процедуре»?

Поэтому, несмотря на некоторую возможность полезных изменений, я считаю, что в конечном итоге предлагаемое на утверждение Правления решение угрожает долгосрочной целостности DNS и направлено против интересов мировой общественности. Его следует отклонить.

Катим Турэй (Katim Touray)

Я хотел бы сообщить, что собираюсь голосовать против этого решения. И причины моего намерения очень просты. Фактически, причина всего одна.

Это крайне неконструктивный и спорный процесс и, конечно же, обе стороны потратили много эмоций, решая данный вопрос. Но после проведенной личной оценки я считаю, что последствием, которое, по моему мнению, будет оказано на взаимоотношения ICANN с правительствами по всему миру, станет расторжение договоров.

Я убежден, что ПКК является крайне важной и жизненно необходимой постоянной группой ICANN, и тот ПКК, с которым мы имеем дело сегодня, отличается от ПКК, с которым ICANN имела дело три года тому назад и, рискну сказать, пять лет тому назад. Произошел, так сказать, фундаментальный сдвиг центра тяжести участия ПКК в деятельности ICANN. В настоящее время многие правительства начинают осознавать реальную необходимость расширения своего участия в деятельности ICANN для большего блага всемирного интернет-сообщества.

И действительно, я считаю, что именно по этой причине, если ICANN при рассмотрении данного вопроса снимет с обсуждения рекомендацию ПКК и членов этого комитета, это будет неконструктивным поступком и, в конечном итоге, отравит ту атмосферу (причем благотворную), которую нам необходимо создать между ICANN и ПКК и остальными правительствами — и правительствами стран мира.

И я утверждаю это также, поскольку, по моему мнению, взаимоотношения между ICANN и ПКК и правительствами и ПКК, вероятно, единственные в максимальной степени жизненно важные взаимоотношения, которые у нас есть. То есть, я говорю «жизненно важные» в том смысле, что это единственные взаимоотношения, которые могут создать угрозу существованию ICANN.

Мы с вами знаем, что есть много правительств, которые добиваются на форумах управления Интернетом по всему миру передачи части выполняемой ICANN работы другим международным органам и структурам.

Другими словами, мы говорим о ситуации, когда множество правительств было бы очень довольны уходом ICANN. Именно по этой причине, не потому, что я рассматриваю это как пугающий шаг или что-либо другое, но в интересах сотрудничества и конструктивных взаимоотношений с правительствами во всем мире, я считаю, что принятие этого решения было бы для нас неблагоприятным поступком. И именно по этой причине я намерен голосовать против. Спасибо.

Бертран де ла Шпель (Bertrand de La Chapelle)

Как вы можете догадаться, это решение чрезвычайно трудно принять. Можно полагать, что я осознал важность сегодняшнего голосования, будучи членом Правления, которое подошло к принятию решения после чрезвычайно долгого процесса, за которым я тщательно следил. Я буду голосовать за принятие решения, и объясню почему.

Я разделяю многие опасения, которые выразили Джордж и Катим. И в первую очередь я хочу сказать, что это решение принимается с полным учетом всех не противоречащих закону культурных особенностей, которые необходимо принять во внимание и которые принимаются во внимание. Тем более, это не является обсуждением взаимоотношений между небольшим меньшинством и правительствами мира. Будучи даже небольшим меньшинством, мы точно соответствуем приведенному описанию. Мы находимся в привилегированном положении. Мы находимся здесь. Мы можем принимать решения. Мы можем участвовать. Однако ничто не препятствует небольшому меньшинству взвесить все за и против различных ситуаций и попытаться определить решения, которые являются наилучшими в мировом масштабе.

Причина, по которой я сегодня голосую за принятие решения, состоит в том, что я проанализировал все последствия голосования против, и эти последствия не будут жизненно важными. Мы можем проголосовать против. Ничто не вынуждает нас голосовать против. Мы свободны. Это решение.

Если мы проголосуем против, ситуация будет развиваться. И, кстати сказать, нынешняя формулировка решения даже не стала бы окончательной в случае голосования против, поскольку, фактически, мы можем затем принять другое решение, сказав, что мы действительно проголосовали против, поскольку голосование против в нынешней формулировке, говоря буквально, не означает принятия решения против. Мы приняли решение определенно не включать этот домен в корневую зону. Таким образом, мы можем участвовать в этой игре бесконечно долго, и она может длиться бесконечно.

И поэтому я задумался над тем, что является наиболее важным, что является наиболее вредным для той модели, которой мы придерживаемся. Следует ли бесконечно продолжать процесс или следует решить вопрос сегодня? И при решении вопроса сегодня необходимо принять во внимание еще один фактор. Если мы проголосуем сегодня против и, к примеру, примем решение не голосовать в поддержку, мы можем позже принять официальное решение не делать этого. И мы можем даже не получить большинства голосов при следующем голосовании.

Но в любом случае, даже если мы примем решение в этом раунде, выбрав отказ от одобрения заявки ICM, произойдет следующее — начнутся судебные процессы. Будет множество приятных процессов. Это не является проблемой. Но будет подана совершенно законная заявка на домен .XXX в рамках программы ввода новых рДВУ. И как сказал Джордж, рассматриваемая проблема не имеет ничего общего с тем, есть в Интернете контент порнографического характера, или нет. Вопрос о том, приносит ли пользу наличие порнографии в Интернете или нет, не должно решать Правление ICANN.

Если проголосовать против, когда бы ни начался раунд приема заявок, будет подана законная заявка. И по моей оценке текущего и рекомендуемого содержания руководства кандидата результатом станет подача заявки на совершенно не спонсируемый и не относящийся к сообществу ДВУ, поскольку наличие ограничений, связанных с сообществом, является бременем.

И я задал самому себе этот очень простой вопрос, что лучше — получить через несколько лет совершенно неконтролируемый ДВУ .XXX ввиду того, что не будет определенных обязательств и эта заявка преодолеет возражения, или использовать текущий механизм, который через очень мучительное начало привел, по крайней мере, к существенному количеству ограничений?

Подводя итог, можно отметить, что это решение не является легким. И причина, по которой я в конечном итоге решил, что интересы мировой общественности будут удовлетворены, заключается в том, что такое решение не нанесет оскорблений другим культурам. Это отражение реалий и многообразия. И учитывая всю совокупность факторов лучше использовать эту концепцию, чем наихудшую концепцию, которая обязательно будет реализована позже. Спасибо.

Эрика Манн (Erika Mann) сделала следующее заявление.

Это, на самом деле, трудное решение, потому что оно относится к новым для нас областям. Поскольку мы являемся людьми, то начинаем сомневаться всегда, когда затрагиваем новые области. И такая реакция является естественной, поскольку мы, фактически, не знаем абсолютно правильных ответов. Но таким образом мы, будучи людьми, изучаем новые возможности. Мы не знаем, какой ответ будет совершенным. Поэтому нам всегда приходится брать на себя риск. Это обычное явление, с которым мы сталкиваемся здесь, в мире Интернета. Я считаю, что в отношении решения по домену .XXX существует что-то, что останется с нами навсегда.

Поэтому при обдумывании своего решения я принимаю во внимание все соображения: технические вопросы, возможность конфликта с текущей структурой DNS, политические вопросы относительно глобальной окружающей среды, вопросы стабильности. И я изучила все эти области в максимально возможной за такой короткий срок степени, насколько я помню, путем исследования документов, поиска ответов вместе с сообществом. Мой ответ следующий: я скажу «да». Я хочу взять на себя этот риск, поскольку нам всем придется, так или иначе, столкнуться с этой проблемой. Если она и не стоит перед нами сегодня, то возникнет после начала очередного раунда ввода новых

рДВУ. Она не исчезнет. И никто, по крайней мере, в ближайшем будущем, не сможет сказать что правильно, а что неправильно.

Поэтому, принимая все это во внимание, я скажу «да», возьму на себя этот риск и столкновение с трудностями. Спасибо.

Рэй Плзак (Ray Plzak)

Да, это действительно время трудных задач. Но я хотел бы отметить следующий факт: да, мы соблюдаем процедуру, но не думаю, что являемся рабами этой процедуры.

Я знаю, что многие из моих коллег в Правлении, фактически, все мои коллеги, прилагают отчаянные усилия в рамках этой процедуры. Мы бьемся над этой проблемой уже долгое время. И, таким образом, выбранное нами решение двигаться дальше по этому же пути не означает безоговорочного подчинения текущей процедуре.

Мы только что потратили три, четыре на этой неделе и несколько дней в Брюсселе, не обсуждая ничего, кроме процедуры. И поэтому я считаю, что это решение, хотя и сопряжено с трудностями, бросает вызов всем нам, как организации. Оно также дает нам шанс сделать шаг вперед, поэтому я буду голосовать за это решение.

Кuo Вэй Ву (Kuo Wei Wu)

Я согласен с тем, что сказал Джордж. Это очень болезненное решение. Независимо от решения отдельных членов Правления, я считаю, что все мы не жалеем сил на реализацию этой процедуры ICANN, а также для сообщества в целом.

И я полностью доверяю каждому члену Правления, независимо от того как он будет голосовать — за или против; я считаю, что мы на самом деле стремимся действовать таким образом, который лучше всего отвечает интересам всего сообщества и данной процедуры. Я проголосую против.

Стив Крокер (Steve Crocker)

Как все вы слышали, мы все без исключения упорно работали над тем, чтобы добраться до сути поставленных проблем. Я хочу ясно дать понять, что это стало тяжелым грузом для нас как для людей и как для членов Правления.

Мы выслушали мнения из всех слоев сообщества, в частности, очень внимательно прослушали мнение ПКК с глубоким уважением и большим интересом.

Поэтому принимаемое нами решение не является случайным и никоим образом не придает меньшей важности вопросу, чем этого от нас ожидают.

Это основная мысль, которую я хотел бы высказать здесь: не занимать оборонительной или упреждающей позиции относительно будущего решения, но непреклонно заявить о том, что мы проявляли крайнюю заинтересованность и максимальную внимательность, а также, как я уже сказал, придавали большое значение и букве, и духу процедуры, а также скрытой за словами сущности поступивших от ПКК рекомендаций. Спасибо.

Рита Родин Джонстон (Rita Rodin Johnston)

В США бытует выражение «caught between a rock and hard place» («оказаться между двух огней»). Для тех, кто с ним не знаком поясню, что это выражение означает ситуацию, в которой необходимо выбрать одну из двух неприятных альтернатив. И я никогда раньше не понимала его смысл с такой остротой, как при принятии этого решения по домену .XXX.

Я входила в состав Правления в 2007 году, когда я и все мы голосовали против домена .XXX. Мы получили указание, безотносительно к деятельности предыдущего состава Правления в 2005 году, рассмотреть эту заявку, чтобы определить, помимо прочего, ее соответствие критерию спонсорства. В то время я не считала, что заявка соответствует этому критерию, и поэтому проголосовала против.

Впоследствии, независимая контрольная комиссия сообщила, что мой голос был неправильной оценкой. Как член Правления, я не имела возможности оценить критерий спонсорства, поскольку это решение было принято предыдущим составом Правления (возможно, ошибочно), но это решение было принято в 2005 году.

Сейчас 2011 год, прошло шесть лет, а мы все еще не приняли окончательного решения. Я считаю причиной этого то, что мы оказались между двух огней, поскольку очевидно, что для нашего состава Правления возникла ситуация, в которой нет выигрышного решения. Если мы проголосуем в пользу этого решения, это будет расценено как игнорирование комментариев участников сообщества, включая ПКК. Если мы проголосуем против, то проявим неуважение к выводам в рамках независимой процедуры, которая была установлена для пересмотра наших решений.

На мой взгляд, все мы обнаружили, что многие важные составляющие критериев, установленных для предыдущего раунда ввода сДВУ, могли бы быть улучшены. Анализ некоторых элементов процедуры НКК, а также многих процессов ICANN тоже демонстрирует возможности для усовершенствования. И, как мы увидели на этой неделе, процесс консультаций с ПКК все еще находится на этапе зарождения и нуждается в срочном внимании.

Но решающим фактором для меня является итоговый баланс, я ощущаю ответственность за уважительное отношение к нашим процедурам. Несмотря на степень их несовершенства (а я надеюсь, что они будут включены в процесс реализации усовершенствований по итогам проверки ГППП), они существуют. Вы все прочитали их, используете их и полагаетесь на них.

В данном случае я не считаю возможным во второй раз снова проголосовать против этого ДВУ. Для меня это означало бы, что я ставлю свой статус члена Правления выше всех и вся здесь, а я не думаю, что это хотя бы в минимальной степени уместно или правильно.

Это не дискуссии по вопросу порнографии, свободы слова или уважения религиозных, культурных или государственных различий. Такие дискуссии остались в далеком прошлом. Это дебаты по вопросу уважения к процедуре.

Поэтому я надеюсь, разделяя как и многие другие на этой неделе мнение президента Клинтона, что независимо от наших индивидуальных, личных точек зрения на эту проблему, мы все можем объединиться и сделать шаг вперед в отношении этого ДВУ.

Я хочу извиниться перед членами ПКК, не поддерживающими этот ДВУ. В наше время осуществляется блокирование доменов, и это голосование может обострить данную проблему, что было бы очень досадным.

Я хочу извиниться перед теми членами сообщества, которые потратили свое время, выступая вчера и неоднократно в течение этих долгих лет противодействуя данному ДВУ. Хорошей новостью для вас является то, что домен .XXX не уничтожит свободу слова и не повлияет ни на один другой ДВУ, поэтому ваши сайты в зоне .COM и других ДВУ могут по-прежнему процветать, или заниматься тем, что можно описать соответствующим словом.

И напоследок пожелание реестру .XXX: желаю вам удачи, мальчики и девочки! Можете не сомневаться, за вами будут следить во все глаза. Я надеюсь, что вы будете придерживаться своих договорных обязательств и проявлять благоразумие, осмотрительность и ответственность в этом дерзком новом пространстве. Большое спасибо.

Сьюзан Вульф (Suzanne Woolf)

Я только хочу кратко отметить, что одной из причин, по которой это стало таким трудным рядом решений, является невозможность в некоторых случаях дать однозначную техническую рекомендацию, в максимальной степени отвечающую нашим желанием относительно принципов функционирования мировой системы; и сейчас один из таких случаев. Представляется, что по проблеме запрета доступа или блокирования заслуживает упоминания формулировка, которая появилась в обосновании после обширного обсуждения и самокритичного анализа. Я просто приведу выдержку из этого документа.

Проблема блокирования или фильтрации правительствами или любым другим субъектом доступа к конкретному ДВУ не является присущей только сДВУ .XXX. Мы согласны с тем, что блокирование ДВУ, в целом, нежелательно. Если некоторые меры блокирования сДВУ .XXX будут приняты, нет доказательств того, что результат будет отличаться от результата блокирования, которое уже осуществляется. Спасибо.

Род Бекстром (Rod Beckstrom), Генеральный директор и Президент (в поддержку своего неучастия в голосовании)

Это было чрезвычайно трудным решением. Состоялись широкие обсуждения и дискуссии в Правлении по этому вопросу.

Как было объявлено в июне прошлого года в Брюсселе, где данная проблема также выносилась на другое сопутствующее голосование, хотя я признаю вклад в подотчетность и прозрачность ICANN, вносимый существованием и использованием процедуры привлечения независимой контрольной комиссии, тем не менее, у меня сохраняется обеспокоенность в отношении решения, вынесенного двумя из трех членов комиссии, о том, что Правление ICANN не должно использовать деловой подход при ведении дел. Я выражаю одобрение в связи с тем, что Правление не утвердило этот вывод членов комиссии, и в связи с тем, что Правление в обосновании этого решения подтвердило использование делового подхода к его принятию.

Как генеральный директор я считаю важным снова заявить о необходимости предоставить Правлению возможность использования делового подхода для защиты интересов мировой общественности при координации корневой зоны Интернета и системы доменных имен...

Кроме того, я отмечаю опасения ПКК, которые хотя и не были выражены в виде четкого решения, тем не менее имели определенную направленность.