



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2014 年 3 月第 14 卷第 3 期

ICANN 第 49 届新加坡会议特别版



整个 ICANN

[多个议题当前正在公开征询公众意见](#)

ASO

[ICANN 第 49 届会议上的 ASO 活动](#)

[NRO 和 RIR 更新](#)

ccNSO

[ccNSO 新加坡会议新页面](#)

[ccNSO 现在共有 148 名成员](#)

[ccNSO 互联网监管协调小组开始工作](#)

[ccNSO 启动新举措“专业知识池”](#)

GNSO

[GNSO 为 46 场新加坡会议做准备](#)

[关于 IGO 和 INGO 使用补救性权利保护机制的初步问题报告](#)

网络普通用户咨询委员会

[网络普通用户群体成员准备 ICANN 新加坡会议](#)

[将在新加坡会议期间公布 ALAC/网络普通用户选出的第 15 个席位的理事会理事](#)

[ALAC 从二月中旬至三月上旬提交了五份政策建议声明](#)

[网络普通用户群体扩展至 168 家网络普通用户组织](#)

[Xinyue \(Ariel\) Liang 加入 ICANN 担任新的网络普通用户政策协调员](#)

GAC

[GAC 准备 ICANN 第 49 届新加坡会议](#)

RSSAC

[RSSAC 自 1999 年以来首次在 ICANN 会议期间召开会议](#)

SSAC

[SSAC 发布有关搜索列表处理的咨询报告](#)

[SSAC 发布有关 DDoS 攻击利用 DNS 基础设施的咨询报告](#)

选择您的首选语言进行阅读

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言版本。《政策更新》文档在 ICANN [网站](#)上发布，可以在线订阅。如果希望每月通过您的邮箱接收这些更新内容，请访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务免费。

[《ICANN 政策更新》目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：HYPERLINK "mailto:policy-staff@icann.org"
policy-staff@icann.org

政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织	ASO
国家或地区代码域名支持组织	ccNSO
通用名称支持组织	GNSO
网络普通用户咨询委员会 (ALAC)	ALAC
政府咨询委员会	GAC
根服务器系统咨询委员会	RSSAC
安全与稳定咨询委员会	SSAC

整个 ICANN

多个议题当前正在公开征询公众意见

若干受关注的议题目前正向 ICANN 机构群体广泛征询公众意见。现在即可发表您对以下主题的意见：

[ICANN 将来的会议策略](#)。通过为 ICANN 公开会议的结构、目的和会址提出新策略，为机构群体提供指导。意见征询期于 3 月 20 日结束；意见回复期于 4 月 13 日结束。

[IDN 变体 TLD — LGR 程序实施 — 最大起始字符集版本 1 当前公开征询公众意见](#)。恳请机构群体成员，特别是那些致力于推广国际化域名的成员，包括 IDN ccTLD 和新 gTLD 申请人以及负责制定标签生成规则的专家提供反馈。意见征询期于 3 月 28 日结束；意见回复期于 4 月 22 日结束。

[缓解 DNS 名称空间冲突的风险](#)。根据在新加坡及其他论坛上收到的公众意见及进行的讨论，JAS Global Advisors 将进行修订并公布一份最终报告。意见征询期于 3 月 31 日结束；意见回复期于 4 月 21 日结束。

[WHOIS 在线准确性和报告系统的实施计划草案](#)。作为对 WHOIS 审核小组建议的回应，该系统将设计为生成有关 WHOIS 准确率的统计报告。RFP 将以《实施计划草案》中提议的模型为基础（在征询群体机构意见后可能会更新该模型），并考虑通过此公众意见论坛收到的反馈。意见征询期于 4 月 1 日结束；意见回复期于 4 月 23 日结束。

[注册服务商之间的域名迁移政策 \(IRTP\) D 部分 PDP 的初步报告](#)。该报告就此 PDP 工作组 (WG) 授权解决的 6 个问题提出了 12 条初步建议。请注意，该工作组正特别就章程问题 B 和 C 征询公众意见，以此为它的最终建议提供依据。意见征询期于 4 月 3 日结束；意见回复期于 4 月 25 日结束。

[关于 IGO 和 INGO 使用 UDRP 和 URS 的补救性权利保护机制的初步问题报告](#)。将就 GNSO 委员会请求的《初步问题报告》征询意见，以研究统一域名争议解决政策和统一快速暂停程序的可行修正案，使受保护的政府组织和国际非政府组织能够使用这些机制。意见征询期于 4 月 14 日结束；意见回复期于 5 月 6 日结束。

[ICANN 战略专家组 — 报告草案](#)。ICANN 战略专家组为咨询性质，它旨在帮助推动变革并发挥 ICANN 的作用，并作为跨机构群体对话框架的一个不可或缺的部分。意见征询期于 4 月 30 日结束；意见回复期未予公布。

要获取公开征询意见问题的完整列表，及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问[公众意见页面](#)。

工作人员还制作了一个网页，帮助预知潜在的“近期”公众意见征询机会。[“公众意见征询 — 近期”](#)页面提供关于可能进行的未来公众意见征询的信息。该页面会在每次 ICANN 公开会议召开后更新，旨在帮助个人和机构群体确定工作重点以及计划未来的工作量。

ICANN 第 49 届会议上的 ASO 活动

概况

ASO 地址委员会将积极参与 ICANN 第 49 届新加坡会议。

最新动态

虽然 ASO AC 不正式出席 ICANN 第 49 届会议，但几位 ASO AC 成员将出席此次会议。这些成员将在当周参加一系列会议，包括互联网监管跨机构群体工作组会议及与网络普通用户群体的联合会议。ASO AC 成员还将与 ICANN 理事会召开一次公开会议。此外，NRO 执行委员会的许多成员也会出席新加坡会议。

后续步骤

ASO AC 下一次月度电话会议计划于 4 月 2 日 12:00 UTC 召开。ASO AC 计划在今年 6 月举办的 ICANN 第 50 届伦敦会议期间召开一次面对面会议。

更多信息

- aso.icann.org

工作人员联系人

[Barbara Roseman](#)（政策主管兼技术分析师）

[Carlos Reyes](#)（高级政策分析师）

NRO 和 RIR 更新

概况

本部分重点介绍号码资源组织和五个地区互联网注册管理机构的最新动态。

最新动态

AFRINIC | AFRINIC 21 会议将于 11 月 22 日至 28 日在毛里求斯举办。有关详细信息，请访问[公告](#)页面。AFRINIC 不久会就 AFRINIC 21 会议的当地主办方发布公告。

APNIC | APNIC 38 会议将于 9 月 9 日至 19 日在澳大利亚布里斯班举办。APNIC 38 会议最初计划在新喀里多尼亚的努美阿召开，但由于面临一次性后勤挑战而更换了会址。有关详细信息及定期更新，请访问 [APNIC 38 网站](#)。

ARIN | ARIN 已发布 NANOG 60 会议的公共政策意见征询报告。[现提供](#)各种政策草案、笔记以及会议记录和演示文稿，供在 4 月 13 日至 16 日在美国伊利诺伊州芝加哥召开的 ARIN 33 会议之前审核。

LACNIC | LACNIC 2 月对 IGF 的公开咨询和多利益主体咨委员会会议提出了意见。LACNIC 建议在于 9 月 2 日至 5 日在土耳其布鲁塞尔举办的 IGF 上讨论三个潜在的主题。这些主题包括：1) IGF 的发展，包括 MAG 在 IGF 会议之间扮演的角色；2) 在国家/地区层面发展多利益主体模式；以及 3) 大规模的互联网监视行动。有关详细信息，请参阅 LACNIC 网站上的[完整意见](#)。

NRO | 全球 2 字节的自治系统 (AS) 号码池即将耗尽。65,536 个 2 字节池中仅剩 496 个 AS 号码。这对网络运营商来说是一个关键的转折点，因为网络必须支持 4 字节 AS 号码才能保持互联网的增长。有关自 2009 年以来生效的号码分配及从 2 字节过渡到 4 字节 AS 号码的全球政策，请访问 NRO [公告](#)页面。

NRO | NRO 代表 5 个 RIR 向关于互联网监管未来的全球多利益主体会议（或 NetMundial 会议）提交了一份稿件。该稿件讨论了两个主题：1) 互联网监管原则及 2) 进一步发展互联网监管生态系统的路线图。欲了解该文档的完整内容，请访问 NRO [公告](#)页面。

RIPE NCC | RIPE NCC 最近发布了它的 2013 年执法机构请求年度报告。去年，RIPE NCC 收到来自 3 个国家/地区的 11 个请求。[该报告已公开发布](#)并进一步提供了有关请求性质的详细信息。

背景信息

五大 RIR (AfrinIC、APNIC、ARIN、LACNIC 和 RIPE NCC) 提供互联网资源分配与管理、注册服务、地区政策开发活动和互联网全球运营技术支持服务。RIR 独立或与 NRO 联合参与全球互联网群体。根据与 ICANN 签订的《2004 年度备忘录》，NRO 实现了 ASO 的作用、职责和职能。

更多信息

- [非洲网络信息中心 \(AfrinIC\)](#)
- [亚太网络信息中心 \(APNIC\)](#)
- [美洲互联网号码注册管理机构 \(ARIN\)](#)
- [拉丁美洲和加勒比地区网络信息中心 \(LACNIC\)](#)
- [号码资源组织 \(NRO\)](#)
- [欧洲网络资源协调中心 \(RIPE NCC\)](#)

工作人员联系人

[Barbara Roseman](#)（政策主管兼技术分析师）

[Carlos Reyes](#)（高级政策分析师）

ccNSO

ccNSO 新加坡会议新页面

概况

ccNSO 新加坡会议新页面已启动

最新动态

ccNSO 秘书长开发了一个专用的 ccNSO 会议页面，在其中概括介绍了新加坡会议的所有重要细节。

后续步骤

将定期更新该页面以提供最新信息。

背景信息

ccNSO 会议页面在一个位置保留了所有相关信息，它旨在为机构群体成员查找准备新加坡会议所需的信息提供便利。

更多信息

- [ccNSO 新加坡会议页面](#)
- [新加坡会议议程](#)

工作人员联系人

[Gabriella Schittek](#)（政策专家兼 CCNSO 支持部主任）

ccNSO 现在共有 148 名成员

概况

.BW (博茨瓦纳) 加入 ccNSO, 成为它的最新成员。

最新动态

最近, ccNSO 有幸迎来了一位非洲新成员 — .bw (博茨瓦纳) 加入它的群体。目前, ccNSO 共有 148 名成员。

后续步骤

ccNSO 期待迎来更多新成员!

背景信息

.bw 是 2014 年加入 ccNSO 的第二位成员。

更多信息

- [公告](#)
- [ccNSO 成员列表](#)

工作人员联系人

[Gabriella Schitteck](#) (政策专家兼 CCNSO 支持部主任)

ccNSO 互联网监管协调小组开始工作

最新动态

ccNSO 委员会在其最近召开的会议上组建了一个工作组, 以向 ccTLD 机构群体和 ccNSO 委员会提供在相关论坛和小组中讨论的互联网监管相关问题和讨论的全面概况。如果认为合适, 该工作组还会就进一步的行动举措 (如果有) 向委员会和机构群体提出建议。

后续步骤

在秘书长的支持下, 该工作组将在 ccNSO 网站上创建网页, 在其中提供相关资源和文档的链接。此外, 它还建议在即将于新加坡和伦敦召开的 ccNSO 会议期间举办互联网监管会议。

背景信息

在布宜诺斯艾利斯会议（2013 年 11 月 20 日）上，ccNSO 委员会讨论了需要跟踪互联网监管各方面进展的问题，这包括 IStar 小组、1Net、互联网监管巴西会议以及 ICANN 策略专家组。与 ccTLDs 和 ccTLD 区域组织相关的志愿者将跟进此类进展，并定期将相关情况告知 ccNSO 成员。为了支持这些志愿者的工作，便于 ccNSO 成员和更广泛的 ccTLD 机构群体及时了解与 ccTLD 机构群体相关的互联网监管进展，ccNSO 决定组建一个“互联网监管”特别研究小组。

更多信息

- [成员和章程列表](#)
- [ccNSO 互联网监管新加坡会议](#)

工作人员联系人

[Bart Boswinkel](#)（高级政策顾问）

ccNSO 启动新举措“专业知识池”

概况

ccNSO 已收集了随时准备在必要时为 ccNSO 提供专业知识的 ccTLD 机构群体志愿者的姓名。

最新动态

ccNSO 秘书长发出了志愿者招募，然后在网站上公布了收集到的姓名。

后续步骤

未来几个月，ccNSO 将开始与“专业知识池”中的志愿者合作，确定该新举措是否有效和/或是否需要做出改进。

欢迎所有 ccTLD 机构群体成员将自己的姓名提交到与他们及其专业领域密切相关的“专业知识池”中。

背景信息

2013 年，ccNSO 委员会成立了一个研究小组，以考察培养 ccNSO 机构群体能力的各种方法。

该研究小组提出的其中一条建议，是“明确机构群体成员具备的技能组合，更有效地落实这一任务，以及提高现有的技能”。

为了落实这一建议，ccNSO 秘书长要求机构群体成员指明他们可以与 ccNSO 机构群体共享的技能或专业领域。秘书长将保留一份现有技能组合的列表。如果需要，将会与相关专家池中的专家联系。

例如，可能需要利用该“专业知识池”的情形包括：ccNSO 收到来自 ICANN 的意见征询（或其他相关情形）并需要快速做出回应，或成立工作组来研究某一主题并提出相关建议。

更多信息

- [机构群体专业知识池页面](#)
- [能力培养研究小组最终报告](#)

工作人员联系人

[Gabiella Schitteck](#)（政策专家兼 ccNSO 支持部主任）

GNSO

GNSO 为 46 场新加坡会议做准备

概况

另一届 ICANN 会议，另一个紧凑的 GNSO 议程 — 在 ICANN 第 49 届新加坡会议期间，会议的数量不会少于 46 场。亲自参加会议的与会者请注意，多数 GNSO 会议将在 Sophia 会议室召开，但为了避免任何会议安排造成混淆，请确保查阅[每日会议安排](#)和[会场地图](#)。

更多信息

在 ICANN 第 49 届会议正式开幕之前，GNSO 委员会将在[3 月 22 日（星期六）](#)和[3 月 23 日（星期日）](#)召开他们的工作会议。这次传统的周末会议本身包括 22 场会议，并一如既往地所有人开放。这次为期两天的准备活动包括各 PDP 和非 PDP 工作组的传统报告，委员会与 ICANN 理事会、ICANN 首席执行官之间的会议，以及与 SSAC 和 GAC 举行的面对面会议。此外，ICANN DNS 行业合作副总裁 Cyrus Namazi 将提供新 gTLD 计划的进展情况，ICANN 主席高级战略顾

问 Theresa Swinehart 将介绍 ICANN 战略举措部门的最新工作进展。此次活动于周日结束，届时各 GNSO 利益主体组织及社群将同时召开多场会议，其中一些为非公开会议。

早在周一的正式 [ICANN 公开会议](#) 之前，GNSO 已经开始工作。上午 7.30，[联系信息的翻译和音译](#) 的 PDP 工作组将召开会议，与机构群体进行面对面讨论，介绍其迄今完成的工作，并收集关于其章程问题的意见。除开幕式以外，周一召开的其他一些非 GNSO 会议均与 GNSO 机构群体的利益相关，如[互联网监管跨机构群体工作组公开会议](#)和 [ICANN 战略专家组和计划流程](#)的更新情况。[探讨替代 WHOIS](#) 的会议及 [RSSAC 更新](#)亦是如此。

值得注意的是，这是 RSSAC 自 1999 年以来首次在 ICANN 会议期间召开面对面会议，因此这提供了一个与 ICANN 咨询委员会接触的绝佳机会；该委员会负责就互联网根服务器系统的运营、管理、安全性和完整性相关问题向 ICANN 机构群体和理事会提供建议。

周二仍然是传统的 GNSO 利益主体组织 (SG) 和社群 (SG/C) 日，当天将召开至少 12 场会议。各 SG/C 将在彼此之间召开公开会议，讨论与其群体相关的问题。有关各次会议的概述以及各个会议议程，请访问[周二的议程](#)。利益主体组织还将在周二与 ICANN 理事会举行会议。所有这四场会议将在主会场 [Padang](#) 召开。首先是与 ICANN 理事会召开的[商业利益主体组织](#)会议，随后依次为[注册管理机构利益主体组织](#)、[注册服务商利益主体组织](#)以及[非商业利益主体组织](#)会议。所有利益主体组织将各自与理事会召开 60 分钟的会议。

预计周三将召开六场 GNSO 会议。首先是[新 gTLD 申请人组织](#) (NTAG) 会议。NTAG 面向所有新 gTLD 申请人开放，目前拥有 99 位成员，代表了约 1000 位申请人。随后 [IRTP D 部分 PDP 工作组](#)将向机构群体提交它的初步报告。这是 IRTP 相关 PDP 系列会议中的最后一次，该工作组提出了十二条初步建议，当前正就这些建议向机构群体征询意见，并最终将其纳入其最终报告中。最后，周三上午将以[品牌注册管理机构组](#)理事会和成员之间的主要决策会议而圆满结束。

ICANN 第 49 届会议期间的 GNSO 委员会会议将于周三下午在主会场 [Padang](#) 召开。该会议向希望参加的所有人员，包括远程与会者开放。如需进入 Adobe Connect 会议室，以及了解所有相关议程事项，请访问 [GNSO 委员会会议议程](#)。还会提前公布委员会可能会在此次会议期间讨论的所有[动议](#)。

[政策和实施工作组](#)将在周三下午召开面对面会议，介绍其工作开展情况并与机构群体交换意见。当天的最后一场会议为 [ccNSO/GNSO 委员会联合会议](#)。在此次面对面会议上，各方将有机会就 ccNSO 与 GNSO 机构群体的共同利益问题展开卓有成效的讨论。

周四是 ICANN 第 49 届会议的最后一天，[GNSO-ccNSO-ALAC 跨机构群体工作组起草小组](#)将在这一天上午召开会议，讨论新成立的工作组的章程；该工作组将负责制订一个运营原则框架，为日后组建、运营和解散跨机构群体工作组提供指导。

[有关政策制定数据和度量标准](#)的非 PDP 工作组也将在周四召开一次面对面会议。该工作组的主要目标是寻找其他向合同签约方和其他外部资源征询必要度量标准和报告的方法，以帮助调查和审议 GNSO 内的工作组和政策制订。此外，[隐私和代理服务委任工作组](#)也会在周四上午召开会议，讨论与委任隐私和代理服务提供商的政策选项相关的问题。最后，GNSO 委员会将召开其[总结会议](#)，各位顾问将在会上讨论一周内从各次会议收集到的意见，并为委员会未来几个月的工作制订计划。

工作人员联系人

[Marika Konings](#)（高级政策主管）

关于 IGO 和 INGO 使用补救性权利保护机制的初步问题报告

概况

已经就是否可以通过修订统一域名争议解决政策 (UDRP) 和统一快速暂停程序 (URS) 来保护所有 gTLD 中的国际政府组织 (IGO) 和国际非政府组织 (INGO) 名称和缩写发布了《初步问题报告》。

最新动态

2013 年 11 月，GNSO 委员会一致通过了 GNSO 针对保护所有 gTLD 中的国际组织名称而成立的工作组 (IGO-INGO WG) 所提出的共识性建议。其中一条建议是请求提交《初步报告》，以帮助确定是否应该启动政策制定流程 (PDP) 来研究 UDRP 和 URS 的可行修正案，使 IGO 和 INGO 能够了解和使用此类补救性权利保护机制。问题报告是 GNSO 启动任何可能的 PDP 的之前的必要预备步骤。

后续步骤

已发布此主题的《初步问题报告》来征询公众意见。公众意见征询期结束后，将为 GNSO 委员会准备一份《最终问题报告》，随后委员会将进行投票，决定是否就该问题启动 PDP。

背景信息

GNSO IGO-INGO WG 就保护所有 gTLD 中的 IGO 和 INGO 标识符提出了一系列共识性建议，包括那些根据 ICANN 新 gTLD 计划启动的建议。GNSO 委员会一致同意采纳这些建议，当前正等待 ICANN 理事会做出最终决策。IGO-INGO WG 提出的其中一条建议，是 GNSO 委员会应请求一份有关修订 UDRP 和 URS 以便 IGO 和 INGO 使用这些机制的问题报告。按照目前的设计，UDRP 和 URS 并不完全适合 IGO 和 INGO 使用。例如，这两个程序均要求诉讼的一方同意提交到国家法院管辖区才能上诉，这可能会有损 IGO 在国家司法管辖区内免于被起诉的状态。UDRP 和 URS 还被设计作为保护商标的机制；但是，并非所有 IGO 和 INGO 都在其名称或缩写中包含商标，因此可能无法依靠这些程序来保护其标识符。

更多信息

- [初步问题报告](#)
- [公众意见论坛](#)
- [IGO-INGO 最终报告](#)

工作人员联系人

[Mary Wong](#)（高级政策主管）

网络普通用户咨询委员会

网络普通用户群体成员准备 ICANN 新加坡会议

概况

网络普通用户群体代表将在 ICANN 第 49 届新加坡公开会议期间召开 24 场会议。这些会议包括传统的政策会议，网络普通用户工作组会议以及与 ccNSO、GAC 领导层、NCSG、SSAC、RSSAC 和 ICANN 理事会共同召开的会议。

此外，网络普通用户群体成员还将以现场参与或远程参与的形式积极参与在 ICANN 新加坡会议期间召开的许多公开会议。

最新动态

ALAC 将积极参加 24 场网络普通用户会议的政策制定活动，包括：

- [ALAC 和地区领导层会议](#)
- [NARALO 每月例会](#)
- [ALAC/ccNSO 联合会议](#)
- [网络普通用户 ICANN 可访问性工作组会议](#)
- [网络普通用户注册目录服务圆桌会议：现在和未来](#)
- [网络普通用户研讨会：TOR 及 DNS 的替代命名机制](#)
- [ALT 与 GAC 领导层会议](#)
- [与 ICANN 理事会召开的 ALAC 会议](#)
- [两场 ALAC 工作会议 — 第 1 部分和第 2 部分](#)
- [网络普通用户新 gTLD 工作组会议](#)
- [网络普通用户注册问题工作组会议](#)
- [ALT 与 RALO 官员的工作早餐会](#)
- [APRALO 每月例会](#)
- [两场 ATLAS II 组委会会议 — 第 1 部分和第 2 部分](#)
- [研究院工作组会议](#)
- [ATLAS II、 能力培养和地区秘书长联合会议](#)
- [AFRALO/AFRICANN 联合会议](#)
- [网络普通用户理事会理事投票 — 第 2 轮 — 第 2 阶段 \(TBC\)](#)
- [网络普通用户 IDN 工作组会议](#)
- [APRALO 展览会和招待会](#)
- [网络普通用户未来挑战工作组会议](#)
- [ALAC 和地区领导层的总结会议](#)
- [ALAC 和 NCSG 会议](#)
- [ALAC 领导团队会议](#)

更多信息

- 关于预定在 ICANN 第 49 届新加坡公开会议期间举行的网络普通用户会议的详细信息，包括英语、西班牙语和法语议程以及远程参与说明，请访问[网络普通用户新加坡会议议程工作空间](#)。

工作人员联系人

[ICANN 网络普通用户咨询委员会工作人员](#)

将在新加坡会议期间公布 ALAC/网络普通用户选出的第 15 个席位的理事会理事

概况

ALAC 成员和 RALO 主席将于 2014 年 3 月 16 日和 17 日进行第一轮投票，选举理事会理事的第 15 个席位。在第一轮选举后，当前的 5 位候选人将减少至 3 位。第二轮选举将于 3 月 23 日（星期日）在新加坡会议期间面对面进行。ALAC 预计会在 3 月 27 日（星期四）的新加坡会议期间公布当选者。

背景信息

1 月 28 日，网络普通用户理事会成员候选人推举委员会（BCEC）公布了填补 ICANN 理事会第 15 个席位的候选人名单。ALAC 和 RALO 主席将对以下五位候选人进行投票。

候选人名单列表 (按姓氏的字母 顺序排列)	国籍	居住国家/ 地区	来自 EOI 的公开信息
Rinalia Abdul Ra him	马来西亚	马来西亚/ 香港	2014 网络普通用户理事会候选人 — Rinalia Abdul Rahim — EOI 上的公开信息
Sébastien Bachol let	法国	法国	2014 网络普通用户理事会候选人 — Sebastien Bachollet — EOI 上的公开信息
Alan Greenberg	加拿大	加拿大	2014 网络普通用户理事会候选人 — Alan Greenberg — EOI 上的公开信息
Evan Leibovitch	加拿大	加拿大	2014 网络普通用户理事会候选人 — Evan Leibovitch — EOI 上的公开信息
Jean-Jacques Sub renat	法国	法国	2014 网络普通用户理事会候选人 — Jean-Jacques Subrenat — EOI 上的公开信息

更多信息

[访问网络普通用户理事会成员 2014 年工作空间](#)

工作人员联系人

[Heidi Ullrich](#) (网络普通用户高级主管)

ALAC 从二月中旬至三月上旬提交了五份政策建议声明

概况

ALAC 一如既往地积极准备着各种声明，以响应 ICANN 的公众意见征询期，并积极提供各种意见和沟通内容。从 2 月中旬到 3 月上旬，ALAC 提交了五份政策建议声明。

最新动态

在 2 月中旬到 3 月上旬提交的五份政策建议声明汇总如下。

[ALAC 关于多利益主体精神奖评选试行计划标准与流程草案的声明](#)

- 网络普通用户咨询委员会对实施多利益主体精神奖评选这一举措大为赞赏。事实上，虽然 ICANN 生态系统的上层领导屡次获得人们的好评，但很少有人提及工作组中那些任劳任怨、全心付出的工作人员。
- ALAC 同意草案中列出的标准，但建议新增一个专注度因素，即候选人在促成多利益主体对话过程中所花费的时间。讨论和对话固然重要，而坚持不懈地维持系统运行也属难能可贵。
- 在 ICANN 这样一个自下而上的系统中，为了更好地维持多利益主体系统运行，我们有必要对 ICANN 各机构群体中多利益主体系统的所有阶层人员给予表彰。因此，ALAC 完全支持设立这一奖项，并期待为其第一位得主喝彩。

[ALAC 关于根区域 DNSSEC 密钥签名仪式中可信机构群体代表审核的声明](#)

- 一直以来，当前可信机构群体代表（TCR）模式都在有效地履行其职能，确保 KSK 管理流程获得信任。
- 尽管有些人认为 TCR 储备的规模已经足够大，有一些人仍认为有必要扩大当前规模，以应对各种无法预料的问题，包括但不限于恐怖袭击、航班中断、紧急状况、内战等，因为一旦发生这类情况，21 位 TCR 中的大多数将无法继续履行他们的职责。此外，在同一国家或不同国家进行同时签名的可能性或签名频率也会消耗储备资源，导致这些志愿者负担过重。
- 机构群体认为，各位 TCR 应该满足现有的任职要求，成为一名负责任的 TCR。他们应该积极撰写报告并公布于众，以此方式积极参与到工作中。最低参与要求应包括出勤、互动、履行职责、撰写全面深入的报告以及列出疑虑（如有）。
- 有些人认为，现有的代表储备以及他们无限制的任期已经足够满足需求，且 21 位 TCR 已经是绰绰有余。而另一些人则认为，由于原来的 TCR 机制未规定任何任期信息，因此有必要对任期届数进行限制。为避免出现被任何利益主体“利用”的风险，应始终要求披露所有潜在的利益冲突。
- 有些人认为当前的体系还是应该予以保留，尽管对于那些未得到企业或其他实体支持的工作而言 TCR 应保持费用中立。而另一些人则坚信，应该设立一个类似于独立反对者（IO）基金的外部管理基金。

[ALAC 关于相关合规性问题提交流程的声明](#)

- ICANN 合同合规部门（CC）受理投诉的方式有两种，一是使用基于 Web 的提交工具逐份受理，二是针对选定合作伙伴使用批量提交流程受理投诉。AL

AC 认为，无论使用哪一种提交工具，合同合规部门都应对每一份投诉的是非曲直进行评估并单独处理每份投诉。

- 不过，在处理投诉主题并非单一问题而是影响到多个 gTLD 注册的更广泛问题时，这一方法便不再适用。
- 正如 UDRP 允许在同一份投诉中填写多项相关争议一样，合同合规部门也应该允许在一份投诉中包含多个互有关联的问题。
- 若能制定这样一项提交流程，合同合规部门的工作量定能得到更好的控制，而且与仅使用当前的提交方法相比，一些实质性问题也能得到更快更早的解决。
- 比较合理的是规定目前仅由 ICANN 可与之建立良好工作关系的相关方来使用这种“相关投诉”提交流程（至少在初期阶段是如此），将来，我们可以利用对现有批量提交工具的委任来决定谁可以使用这一新的提交流程。
- 此建议已代表网络普通用户咨询委员会提交给合同合规部门，ALAC 认为，若能有机会与合同合规部门一起进一步探讨这一流程，这对所有相关方而言都是有利的。

[ALAC 关于问责制和透明度审核小组二 \(ATRT 2\) 发布的最终报告与建议的声明](#)

- 我们建议 ICANN 理事会：(1) 对建议和观点给予同样的重视，并在下次进行 WHOIS 及安全性、稳定性和灵活性 (SSR) 审核之前解决报告附录 B 和 C 表明的观点中提出的主要问题；(2) 采取相关措施通过确保在审核流程期间有足够的时间进行全面而有效的评估来改善未来的审核，并确保 ICANN 在组织上做好更充分的准备以支持审核流程。
- 我们认为，理事会应该对 ATRT2 报告中的建议和观点给予同等程度的研究。仔细研究附录 B 和 C 中针对 WHOIS 审核小组以及安全性、稳定性和灵活性审核小组的审核工作提出的观点会发现很多需要理事会重视的问题。虽然 ATRT2 没有责任对这些主题提出新建议，但是理事会仍有责任解决这些问题。如果现阶段对这些问题视而不见，那么若干年后，问题可能会加剧。我们建议现在就通过适当机制解决这些问题。
- ATRT2 报告附录 E 中有一部分介绍了其审核工作经验。本节主要论述关于下一个问责制和透明度审核小组 (ATRT3) 对“改善未来的审核”这一主题的观点和建议。我们关切地注意到，ATRT1 和 ATRT2 流程进行审核的时间都不足 12 个月，这对他们的工作造成了影响。鉴于审核流程的重要性，我们建议 ICANN 在组织上做好更充分的准备以支持审核流程，同时建议即使审核开始时间延迟，也要为 ATRT3 的审核工作提供一整年（12 个月）的时间。

[ALAC 关于解决看似对字符串混淆型异议不一致的专家裁决审核机制提案的声明](#)

- ALAC 支持所述的详细流程，但是建议补充一些异议案例（如各种 shop）。在这些案例中，有争议的字符串不同，裁决结果也不一致。此外，ALAC 表示，其此前就对这一影响做出过声明 (<https://community.icann.org/download/attachments/2261148/AL-ALAC-ST-0913-04-01-EN.pdf?api=v2>)，并对 ICANN 对整个情况的迟缓反应深表遗憾。为此，它现在不得不选择接受很多其他看似没有逻辑的结果。ALAC 在 ICANN 的一项主要职责是保护各互联网用户的利益。授权令人混淆的相似 TLD 不符合这些用户的需要。

更多信息

- 所有 ALAC 声明都可在[网络普通用户信函网页](#)上查阅。
- 要查阅即将发布的 ALAC 声明，请访问[网络普通用户政策制定页面](#)。

工作人员联系人

[Xinyue \(Ariel\) Liang](#)（网络普通用户政策协调员）

网络普通用户群体扩展至 168 家网络普通用户组织

网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 已批准一家新组织成为网络普通用户组织 (ALS): ISOC Kenya。这个新的 ALS 进一步体现了网络普通用户群体的区域多元化。该群体代表成千上万的互联网个人用户。在新增这个组织后，现在获得批准的 ALS 总计达到 168 家。

最新动态

ALAC 已对是否授予 ISOC Kenya 网络普通用户组织 (ALS) 认证进行了投票。认证过程包括由 ICANN 工作人员执行尽职调查，以及由非洲地区网络普通用户组织 (AFRALO) 提供地区性建议。

有关这家新网络普通用户组织的其他信息：

ISOC Kenya 位于肯尼亚内罗毕。ISOC Kenya 的使命包括：促进互联网的开放发展、进化和使用，造福全世界人民。通过认证后，该组织将属于 AFRALO 下的 ALS。

背景信息

网络普通用户群体的一大优势是，它结合了五大 RALO 中各互联网最终用户组织（即 ALS）的各种全球多元化观点。这些草根组织的观点通过一个自下而上形成共识的内部政策制定流程收集起来，并体现在 ALAC 官方文档中。

更多信息

- [通过认证及等待认证的 ALS 的完整列表](#)
- [关于全球 ALS 代表的统计信息](#)
- [通过认证的 ALS 全球地图](#)
- [有关如何加入网络普通用户群体的信息](#)
- [ICANN 网络普通用户网站](#)

工作人员联系人

[Nathalie Peregrine](#)（网络普通用户群体支持政策工作人员）

Xinyue (Ariel) Liang 加入 ICANN 担任新的网络普通用户政策协调员

概况

Ariel 将为 ALAC 和网络普通用户群体的政策及流程活动提供支持。考虑到她的文化背景和语言技能，包括母语为普通话，会讲流利的英语和日语，Ariel 将能够扩大为网络普通用户提供支持的政策工作人员的全球影响力。Ariel 现在在 ICANN 华盛顿特区参与办公室工作。

背景信息

Ariel 此前在纽约联合国秘书处实习，协助公众信息部开展市场推广工作。她还曾为三井物产株式会社 (Mitsui & Co.) 的华盛顿特区办公室工作，负责研究、分析和报告对于三井在亚太地区业务至关重要的美国政策问题。Ariel 拥有范德比尔特大学全球史及跨国史学士学位和哥伦比亚大学通信学硕士学位。

更多信息

[Ariel 的工作简历](#)

工作人员联系人

[Heidi Ullrich](#)（网络普通用户高级主管）

[Xinyue \(Ariel\) Liang](#)（网络普通用户政策协调员）

GAC 准备 ICANN 第 49 届新加坡会议

概况

根据对以前建议和征询信息的回复，GAC 成员正就他们将在三月的新加坡会议上采取的立场及提出的最终建议做准备。此次会议将重点讨论关于新 gTLD 的有待解决的问题，并审核 GAC 工作方法。

最新动态

新加坡会议议程中有待解决的新 gTLD 问题包括保护 IGO 缩写和红十字/红新月会国家名称，以及所收到的相关 ICANN 理事会委员会和工作人员的回复。此外还会考虑用于撤销 ccTLD 的解读框架提议。关于工作方法，将讨论 GAC 工作组和 ATRT2 的成果，以及为推动 GAC 早期参与 GNSO 工作而进行的协调工作。

后续步骤

GAC 成员将准备其立场、交换观点，并在新加坡会议之前及会议期间（会上将发表含相关建议的 GAC 公报）讨论相关问题。伦敦会议的筹备工作也在会议议程中。

背景信息

ICANN 通过 GAC 接收政府的意见。GAC 的关键职能是就公共政策问题向 ICANN 提供建议，特别是当 ICANN 活动或政策可能涉及国家法律或国际协定时。GAC 通常每年在 ICANN 公开会议期间召开三次会议，与 ICANN 理事会、支持组织、咨询委员会以及其他团体讨论问题。GAC 还会在其他时间与理事会对面或通过电话会议开展讨论。

更多信息

- [GAC 布宜诺斯艾利斯公报](#)
- [GAC 网站](#)

工作人员联系人

[Olof Nordling](#) (GAC 关系高级主管)

[Jeannie Ellers](#) (GAC 协调负责人)

[Julia Charvolen](#) (GAC 服务协调员)

RSSAC

RSSAC 自 1999 年以来首次在 ICANN 会议期间召开会议

概况

RSSAC 将于当地时间 3 月 24 日（星期一）16:30 至 17:15 在 A. Padang 会议室召开公开会议，向 ICANN 机构群体介绍其最近的活动及未来的工作安排。

最新动态

ICANN 理事会于 2013 年 7 月任命了 RSSAC 执行委员会的联席主席和初始成员。2013 年 11 月组建的成员委员会负责评估潜在的 RSSAC 成员。RSSAC 执行委员会计划在会议的一周时间内与理事会、ALAC、GAC 和 SSAC 召开会议。

后续步骤

RSSAC 执行委员会希望在 ICANN 第 49 届会议期间就其组成问题取得更大的进展。

更多信息

- rssac.icann.org

工作人员联系人

[Barbara Roseman](#)（政策主管兼技术分析师）

SSAC

SSAC 发布有关搜索列表处理的咨询报告

最新动态

2014 年 2 月 13 日，SSAC 发布了有关搜索列表处理的咨询报告。此咨询报告分析了当前操作系统和应用程序处理搜索列表的方式。该报告概述了与当前搜索列表行为相关的问题，并提出两个提案：用于从长期改进搜索列表处理的“假想解决方案”，供 ICANN 和互联网群体在短期内考虑的缓解选项。这些提案旨在以安全稳

定的方式帮助推广新通用顶级域名（gTLD），并将对当前已部署系统的不良影响降到最低。具体来说，SSAC 将：

- 邀请 ICANN 支持组织和咨询委员会以及 DNS 运作团体讨论本咨询报告所述的搜索列表处理长期行为提案，并就其正确性、完整性、效用和可用性发表意见；
- 建议 ICANN 与 DNS 群体协作，鼓励搜索列表处理行为的标准化；以及
- 建议 ICANN 在减少域名冲突的情况下采取其他措施解决搜索列表处理行为问题。

后续步骤

SSAC 将在于 2014 年 3 月举办的 ICANN 新加坡会议上就该咨询报告对 ICANN 机构群体做简要说明。

背景信息

根据该咨询报告，域名系统（DNS）“搜索列表”在概念上将作为域名的有序列表实施。用户输入名称时，会将搜索列表中的域名逐一用作用户提供的名称的前缀，直到找到包含所需关联数据的域名，或搜索列表被用尽。

在早期的意见征求书（RFC）中，处理搜索列表缺乏标准化，并且在大多数操作系统中得以实施。但随着互联网的不断发展，搜索列表行为也出现多样化。应用程序（如 Web 浏览器和邮件客户端）和 DNS 解析器处理搜索列表的方式均有所不同。此外，这其中的一些行为会给最终用户造成安全和隐私问题、可能导致互联网的性能问题，并可能会与新授权的顶级域名中提供的域名相冲突。

更多信息

- [SAC064: SSAC 有关搜索列表处理的咨询报告](#)
- [SSAC 网站](#)

工作人员联系人

[Steve Sheng](#)（政策及技术咨询支持高级经理）

SSAC 发布有关 DDoS 攻击利用 DNS 基础设施的咨询报告

最新动态及后续步骤

2014 年 2 月 18 日，安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 发布了关于分布式拒绝服务 (DDoS) 攻击利用 DNS 基础设施的咨询报告。该咨询报告适合互联网技术机构群体，特别是权威和递归域名系统 (DNS) 运营商、网络运营商、ICANN 和政策制订者阅读。报告讨论了几个尚未解决的关键设计和部署问题；由于这些问题，利用 DNS 实施的 DDoS 攻击出现范围变大、日渐严重的趋势。

SSAC 在其咨询报告中指出，虽然 DDoS 攻击可能会利用网络基础设施和运营多方面的特征，但考虑到 DNS 的普及性和危险程度，确保其安全既具有紧迫性，又面临着挑战。这些尚未解决的 DNS 问题和相关 DDoS 攻击给互联网的安全性和稳定造成现实而紧迫的危险。SSAC 强烈建议各种类型的 DNS 运营商和网络运营商立即采取措施减少可能导致大规模 DDoS 攻击的设计和部署问题。具体来说，SSAC 强烈建议：

1. ICANN 应帮助推动互联网范围内机构群体的工作，减少允许网络欺诈的开放式解析器和网络的数量。这应包括测量工作和外展活动。
2. 所有网络运营商应立即采取行动防止网络地址欺诈。
3. 递归 DNS 服务器运营商应立即采取行动确保开放式递归 DNS 服务器的安全。
4. 权威 DNS 服务器运营商应为调查权威响应率限制提供支持。
5. DNS 服务器运营商应制定运营流程，确保定期更新其 DNS 软件，并与软件供应商进行沟通以便及时了解最新进展。
6. 那些配置客户端网络设备（包括家庭网络设备）的制造商和/或人员应立即采取行动保护这些设备的安全，并确保新软件可用于修复安全漏洞时这些设备可进行现场升级，同时主动用可升级设备更换已安装的各类不可升级设备。

后续步骤

SSAC 将在 ICANN 新加坡公开会议期间就该咨询报告对 ICANN 机构群体做简要说明。

背景信息

SSAC 咨询报告指出，人们尚未对网络访问和 DNS 安全广泛实施基本控制，而这是维护和推广灵活互联网所必需的。由于互联网连接的速度越来越快，加之最终用户个人设备的功能不断增强，这导致了一个意想不到的后果，即攻击者利用不安全的 DNS 基础设施实施超大规模且高度破坏性的 DDoS 攻击的能力也变得日益强大。

讽刺的是，未能实施当前最佳安全实践的网络是攻击数据流的来源而不是目标，而防御者却无力影响攻击者的首选网络的设计和实施方式。例如，攻击者只需相对较少的最终用户设备即可建立或租赁一个僵尸网络，随后利用极少量的、通常由完全不知情的第三方运营的管理良好的 DNS 权威服务器就可以生成大量攻击流量。

长期以来，这类攻击的范围不断扩大，并且正对个人企业、整个网络、关键应用程序和服务以及全世界造成破坏。如果互联网群体不采取进一步措施，攻击的规模将会继续扩大。

更多信息

- [SAC065: SSAC 有关 DDoS 攻击利用 DNS 基础设施的咨询报告](#)
- [SSAC 网站](#)

工作人员联系人

[Barbara Roseman](#)（政策主管兼技术分析师）

[Carlos Reyes](#)（高级政策分析师）

#