



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2011 年 12 月第 11 卷第 12 期

整个 ICANN

[公众意见改进总结](#)

[达喀尔会议在远程连接和新成员出席方面打破了 ICANN 的记录](#)

[目前公开征询意见的问题](#)

ccNSO

[蒙古和新喀里多尼亚加入 ccNSO](#)

[他们自己的 ccTLD 空间](#)

GNSO

[注册服务商与 ICANN 开始关于《注册服务商委任协议》的协商，维客提供详细的进程信息](#)

[GNSO 改进已接近尾声：ICANN 理事会通过了新的 GNSO 政策制定流程](#)

[注册服务商之间的域名迁移政策 — 开放三个公众意见论坛](#)

[GNSO 当前讨论的其他问题](#)

ASO

[APNIC、LACNIC 和 RIPE 通过针对回收的 IPv4 地址段的政策提案](#)

联合工作

[需各方协作解决的问题](#)

网络普通用户

[网络普通用户咨询委员会继续以创纪录的速度开展政策声明](#)

[网络普通用户群体扩展到 138 家网络普通用户组织](#)

SSAC

[SSAC 当前讨论的问题](#)

GAC

[在哪里可以查看 GAC 信息](#)

选择您的首选语言进行阅读

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言版本。《政策更新》文档已在 ICANN [网站](#)上发布，可以在线订阅。如果希望每月通过您的邮箱接收这些更新内容，请访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务免费。

[《ICANN 政策更新》目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：policy-staff@icann.org。

政策支持组织和咨询委员会

| | |
|---------------|-----------------------|
| 地址支持组织 | ASO |
| 国家或地区代码域名支持组织 | ccNSO |
| 通用名称支持组织 | GNSO |
| 网络普通用户咨询委员会 | ALAC |
| 政府咨询委员会 | GAC |
| 根服务器系统咨询委员会 | RSSAC |
| 安全与稳定咨询委员会 | SSAC |

公众意见改进总结

概况

在 2012 年 1 月 1 日新的公众意见流程改进生效之前，根据机构群体反馈意见，ICANN 工作人员正在实施最后一个步骤。

最新动态

有关在公众意见流程改进第二阶段收到的意见的总结及分析已于去年十月公布：

- [公众意见报告](#) [PDF, 19.5 KB]：总结收到的公众意见。
- [公众意见分析](#) [PDF, 23 KB]：在本分析中，意见被分成了几大类并进行评估。其中包含一份清单，说明各个类别及状态。

根据对公众意见的审核，工作人员向 ICANN 理事会的公众参与委员会 (PPC) 提交了多项建议。PPC 随后批准了以下改进并将于 2012 年 1 月 1 日生效：

1. 分层

公众意见专区模板已经过重新设计以纳入“类别”字段。工作人员程序已重写，要求工作人员在 2012 年 1 月 1 日新的公众意见流程公布后，为每个新的公众意见主题分配一个或多个类别。这些类别包括：

- 顶级域名
- 二级域名
- 互联网协议地址分配
- 互联网监管政策流程
- ICANN 理事会/章程
- 合同签约方协议
- 知识产权
- 透明度/责任制
- 安全性/稳定性
- 隐私权

- 审核/改进
- 参与
- 事件/会议
- 法律/法规
- 运营/财务

未来可能会增加更多的类别。

优先级

机构群体受访者的普遍意见是 ICANN 工作人员应继续设法引进公众意见的“优先级处理”功能。提出的建议包括：

1. 允许机构群体成员自我评估主题的优先级
2. 创建“受众群”字段，注明受征询影响最大的机构群体成员组
3. 新增“阶段”说明或编制 GANTT 图，显示该主题在整个政策流程中的位置

工作人员已评估上述建议，确定它们在短期内不可行。如果公众意见论坛迁移到维客平台（见下文），第一个建议也许可行，在该原型环境中，工作人员目前正在测试各种方案。

其他建议过于复杂或会在工作人员要作出“优先级”决定时，将他们置于困难的境地中，可能会无意地误导某些机构群体小组/成员。

相应地，工作人员建议应继续支持在第一阶段添加到“公共意见专区”的以下字段：

- 目的
- 当前状态
- 后续措施

结合新的类别字段，工作人员希望机构群体成员有充分的信息来有效做出独立的优先级决定，而无须阅读各个主题的全部背景和说明信息。

意见征询/回复期

解决 ATRT 建议的最初提议是针对所有公众意见设定一个为期最少 30 天的意见征询期，接着再设定一个为期最少 15 天的回复期。有些机构群体受访者提出，最少 15 天的回复周期太短了，特别是认识到在将意见发布到公众论坛之前，许多团体需要在其组织内部取得共识。另一个关注点是延长整体的时间表对延迟 ICANN 的决定有绝对的影响，但对流程的改进却微不足道。几乎所有参与者都提出，公众意见征询期应是“灵活”的，根据问题的复杂性及其他相关因素作出调整。

鉴于上述观点及同时遵循 ATRT 建议的前提下，以下规定将于 2012 年 1 月 1 日起生效：

- 最低限度的正式公众意见征询期为 21 天。
- 最低限度的正式回复期为 21 天。
- 如果在意见征询期内未收到意见，则没有回复期。

本解决方案将最低限度的总时间表改为 42 天（原来为 45 天，即工作人员最初构想的 30 + 15 天）。

新程序强调上述准则考虑的是“最低限度”，根据机构群体的请求、特定工作组发布公众意见时的偏好及其他因素，意见征询期和/或回复期可以延长。

程序制定完成后，ICANN 将完成有关 ATRT 第 15、16、17 和 21 条建议的实施工作。

后续措施

随着这些新流程和结构将于 2012 年 1 月 1 日到位，工作人员将继续针对基于维客的公众意见主题讨论环境开展有限的机构群体测试。

响应工作人员和 ICANN 机构群体领导的群体招募，21 名志愿者将参加本次测试，本测试将持续到一月初。

根据本次机构群体测试的结果，如果 PPC 批准，工作人员将能够在技术上改进界面。

背景信息

改进 ICANN 公众意见流程的第一阶段活动于 2011 年 6 月 30 日开始实施，对 ATRT 第 15、16、17 和 21 条建议作出了响应。在第一阶段，工作人员重新设计了整个网页、添加了新的导航菜单、简化了公告和公众意见专区的格式，并引入了“即将讨论的主题”功能。同时还为所有征询活动添加了新的标准化数据字段（如发起机构、目的、当前状态和后续步骤），并明确了开始日期和时间及结束日期和时间。为支持这些改进，工作人员还创建了内部文档模板，以加快发布速度并确保这些页面所呈现内容的一致性。

在六月份开始重新设计公众意见网页之后，工作人员与由 ICANN 机构群体领导确定的 ICANN 机构群体志愿者专题小组一起收集针对进一步改进意见的初始反馈。

这些进一步的改进意见已公开提供，通过公众意见征询和回复期让更多的机构群体进行审查和反馈。工作人员将在公众意见征询期内提交一份报告，在其中引述和链接专题小组对于每个相关主题的反馈。总体相关工作支持了 ATRT 建议的实施，这些建议主要是关于机构群体成员如何就 ICANN 事务发表意见。

更多信息

- [原始公告](#)
- [责任制和透明度网页](#)

联系工作人员

[Filiz Yilmaz](#)（参与和互动部高级主管）

达喀尔公开会议在远程连接和新成员出席方面打破了 ICANN 的记录

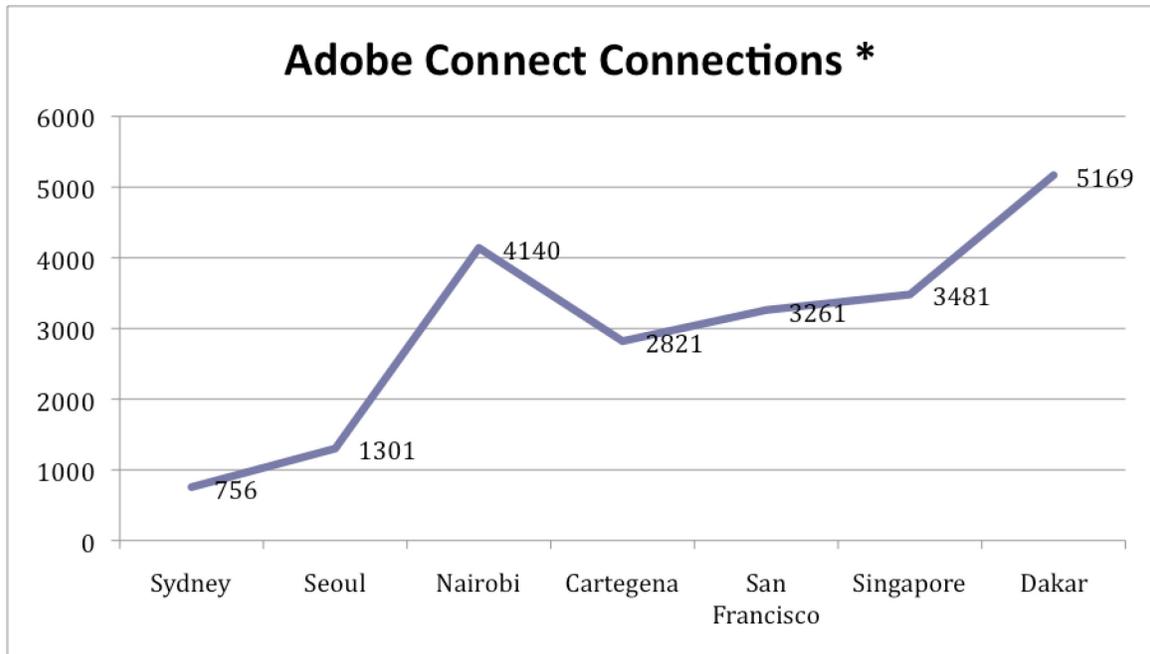
概况

在汇编和评估数据之后，ICANN 工作人员发现达喀尔公开会议吸引了更多新成员亲自参加，并且远程连接的人数也有所增加。

最新动态

远程参与服务总结：

- 在用于 ICANN 达喀尔公开会议的所有 11 个实体房间中，全部提供了远程参与服务。
- 除了保密会议或工作人员收到特定要求关闭会议远程参与的会议之外，其他分会也提供了远程参与服务。
- 之前在同一地区内罗毕举行的 ICANN 会议中，现场注册人数为 740。由于实体出席人数较少，远程参与人数被视为达到了峰值 (4140)，这是 Adobe Connect 连接的记录，直到达喀尔会议这一记录才被打破。与内罗毕的出席人数相比，达喀尔的实体出席人数仍然较高 (1246)，Adobe Connect 连接数量不断增加，创下了新纪录 (5169)。
- 在会议期间和会议结束后（持续了两周半），持续开展了一项调查以衡量远程参与的满意度。满意度很高。十六位参与者完成了调查，在针对该项服务的总体满意度中，未收到“不满意”的回应。



* 上图显示了连接会议网络以及同一时间相关分会的同一用户多个连接的所有 Adobe Connect 连接数量

新成员活动总结：

- 新成员指出，他们对 ICANN 职能最感兴趣的前三个方面即关于互联网的安全性和稳定性，自下而上形成共识的多利益主体构建模式、DNSSEC 和新 gTLD。
- 140 个记录在案的新成员（包括 12 个重复访问）出席了 ICANN 的达喀尔公开会议，而在 ICANN 的新加坡公开会议中，仅有 55 个记录在案的新成员。
- 在达喀尔举行的新成员快速通道讨论会首次达到了最高的出席记录，总计出席了 110 人。其中，21% 是通过远程参与的。
- 31%（140 人中的 43 人）的新成员接受了 ICANN 42 新成员调查。
- 40%（43 人中的 15 人）的新成员调查受访者表示他们访问大厅的次数超过三次。
- 97%（43 人中的 38 人）的新成员调查受访者对他们在新成员大厅获得的帮助和服务表示满意。

联系工作人员

[Filiz Yilmaz](#)（参与和互动部高级主管）

目前公开征询意见的问题

若干受关注的问题目前正向 ICANN 机构群体广泛征询公众意见。现在就来发表您对以下这些主题的意见吧：

- [地理区域审查 — 最终报告草案](#)。概述了关于如何修改现行的地理区域框架，以确保尊重并维持地理和文化多样性的组织原则而提出的特定建议。将于 2011 年 12 月 19 日截止。
- [注册服务商之间的域名迁移政策 C 部分政策制定流程](#)。工作组要求公众对其中的章程问题发表意见。将于 2011 年 12 月 22 日截止。
- [理事会技术关系工作组 \(BTRWG\) — 《最终报告》](#)。《最终报告》包括对加强 ICANN 与互联网技术机构群体其他成员之间的协调与合作的建议。将于 2011 年 12 月 30 日截止。
- [关于“详细” Whois 的初步问题报告](#)。所有现有 gTLD 都应和新 gTLD 一样，维持较多有关域名和注册人的数据吗？将于 2011 年 12 月 30 日截止。
- [注册服务商间之间的域名迁移政策 B 部分 — 第 8 条和第 9 条建议第 2 部分 — 工作人员提案](#)。工作人员提议对注册服务商锁定状态相关的 Whois 状态消息以及锁定和解除域名锁定状态的时间和方式进行标准化和明确化。将于 2011 年 12 月 31 日截止。
- [Whois 政策审核小组报告草案](#)。本报告草案对 ICANN 的 Whois 政策和程序进行了广泛审核，并提出建议以改进合规性。将于 2012 年 3 月 18 日截止。

要查看当前征询公众意见的问题的完整列表，以及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问[公众意见网页](#)。

蒙古和新喀里多尼亚加入 ccNSO

概况

11 月，亚太地区的两个国家/地区代码运营商被批准成为 ccNSO 成员。

最新动态

ccNSO 委员会批准 .mn（蒙古）和 .nc（新喀里多尼亚） ccTLD 运营商成为 ccNSO 新成员。蒙古位于亚洲北部，中国和俄罗斯之间。新喀里多尼亚位于南太平洋地区，澳大利亚东面。

现在共有 123 个 ccNSO 成员。自 2011 年 1 月起，已有 13 名新成员加入了 ccNSO。

更多信息

- [.mn 公告](#)
- [.nc 公告](#)
- [ccNSO 成员列表](#)

联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#)（ccNSO 秘书长）

他们自己的 ccTLD 空间

概况

ccNSO 启动了 ccTLD 机构群体维客工作空间。

最新动态

ccNSO 成员和 ICANN 机构群体的其他成员受邀审核由 ccNSO 秘书处于 11 月 9 日启动的新 ccTLD 机构群体专用维客。

后续措施

12 月 15 日，维客空间向公众关闭，将仅向经批准的 ccTLD 机构群体成员开放。

背景信息

ccTLD 机构群体表示需要一个封闭的平台以进行信息分享，因此，ccNSO 委员会决定在为期六个月的试运行期内，启动一个封闭的 ccTLD 维客。该维客将仅用于分享信息和相关的 ccTLD 新闻。

更多信息

- [ccTLD 机构群体维客工作空间的链接](#)
- [ccTLD 机构群体维客工作空间实施计划的链接](#)

联系工作人员

[Kristina Nordström](#) (ccNSO 秘书处运营官)

GNSO

注册服务商与 ICANN 开始关于《注册服务商委任协议》的协商，维客提供详细的进程信息

概况

ICANN 委任的注册服务商与 ICANN 正积极地协商修订以更新 RAA。该次磋商是为了响应执法机构和更广泛的互联网群体提出的制定建议列表，为注册人提供更多的保护并增加整体安全性。

背景信息

2009 年，GNSO 委员会启动在注册服务商委任协议 (RAA) 方面与网络普通用户咨询委员会合作的流程。作为该流程的一部分，GNSO/ALAC 联合起草小组（称为 RAA 起草小组）成立，展开与 RAA 改进提案相关的具体工作。RAA 起草小组审核了来自执法群体、知识产权社群和其他利益主体的提案，从中寻求改进 RAA 的方式。RAA 起草小组公布了[最终报告](#)，指出了进一步修订 RAA 可能要纳入的议题，并提出了 GNSO 委员会在决定是否推荐新形式的 RAA 时可以考虑采取的后续措施。

最新动态

在达喀尔，ICANN 理事会指示立即进行协商，并提交修正提案供 ICANN 在 2012 年 3 月的哥斯达黎加会议上讨论。协商的主题应包括执法和 GNSO 工作组建议及其他将推进注册人保护和 DNS 稳定性这两大主题。ICANN 理事会还要求创建问题报告以尽快启动 GNSO 政策制订流程 (PDP)，以解决其他适合 PDP 的项目。

注册服务商利益主体组织和 ICANN 已开始关于 RAA 的协商。这些协商将定期举行以在 ICANN 的哥斯达黎加会议举行之前达成新协议。已创建了 ICANN RAA 协商维客以告知机构群体有关协商的要旨和进程，该维客还包括允许 ICANN 机构群体就特定修订主题提供意见和评论的功能。

更多信息

- [RAA 机构群体维客](#)
- [ICANN 理事会关于 RAA 的达喀尔决议](#)
- [关于 RAA 改进的最终报告](#)
- [达喀尔会议之前公布的工作人员讨论页面](#)
- [非律师人员 RAA 指南](#)

联系工作人员

[Margie Milam](#)（高级政策顾问）

GNSO 改进接近尾声：ICANN 理事会通过新 GNSO 政策制定流程

概况

GNSO 机构群体成员正着手实施一系列旨在提高组织效力和服务可达性的全面结构和运营调整。此项工作现已进入最后阶段。

最新动态

在 ICANN 理事会通过 PDP-WT [更新版最终报告](#)后，ICANN 理事会在考虑通过附录 A 的修改提议之前，决定针对附录 A 的修改提议开放一个公众意见论坛，在论坛中说明 GNSO 政策制定流程。本公众意见论坛已于 12 月 5 日关闭，其中一项支持建议及理事会考虑的意见被采纳（请参见[公众意见报告](#)）。因此，ICANN 理事会在 12 月 8 日的会议上通过了经修订的附录 A 和新 GNSO 政策制定流程。修订后的章程即时生效，GNSO 委员会将要决定已在执行中的 PDP 的适当过渡方案。

背景信息

更新后的最终报告包含 48 条建议、提议的《ICANN 章程》的新“附录 A”纲要以及计划将包含在《GNSO 委员会运营程序》和《PDP 手册》中的支持文件。

最值得注意的建议包括：

- 建议使用标准的“请求问题报告模板”；
- 引入“初步问题报告”并将其公开发布以征询公众意见，然后再创建《最终问题报告》以便 GNSO 委员按此报告采取行动；
- 要求每个 PDP 工作组根据《章程》运营；
- 修改现有《章程》，使得公众意见征询期对启动 PDP 成为可由 PDP 工作组自行决定的可选项而非强制要求；
- 更改公众意见征询期的时间范围，包括 (i) 对 PDP 工作组《初步报告》的公众意见征询期必须不少于 30 天，以及 (ii) PDP 工作组可能自行选择启动的任何非必需的公众意见征询期至少为 21 天；
- 保留对 PDP 工作组提供《初步报告》和《最终报告》的现有要求，但可由该工作组自行决定是否提供其他工作成果；
- 建议允许在交付《最终报告》之前终止 PDP；
- 建立向理事会提交建议的新流程，包括要求所有报告都要经过 PDP 工作组或 GNSO 委员会的审查，并加以公布；以及
- 使用实施审查小组。

有关其他建议、提议的附录 A 和《PDP 手册》的详情和背景信息，请参阅[更新版最终报告 \[PDF, 1.51 MB\]](#)、[最终报告与更新版最终报告之间的差异 \[PDF, 340 KB\]](#) 概述及[带红线标记版的新附录 A](#)。

更多信息

- [GNSO 改进工作信息网页](#)（提供新的程序、流程，以及各类 GNSO 实体组织章程的链接）
- [GNSO 主页](#)（提供有关 GNSO 委员会运营和流程的链接和信息，以及各种正在进行的委员会举措的状态及背景信息文档）
- [PDP 工作小组维客](#)
- [工作组的工作小组维客](#)
- [社群运营工作小组维客](#)

- [商业 SG 章程](#) [PDF, 307 KB]
- [非商业 SG 章程](#) [PDF, 182 KB]
- [新 GNSO 社群认可流程](#)

联系工作人员

[Marika Konings](#)（高级政策主管）

注册服务商之间的域名迁移政策 — 开放三个公众意见论坛

概况

注册服务商间域名迁移政策 (IRTP) 旨在为域名持有者提供一个直接在 ICANN 委任的注册服务商之间迁移域名的程序。GNSO 委员会正在审核该政策并考虑对其进行修订，同时已成立了若干工作组来具体开展这些工作。IRTP B 部分 PDP 建议现已由 ICANN 理事会采纳，即将开始实施。IRTP C 部分政策制定流程正在进行中。

最新动态及后续措施

IRTP B 部分：除了目前正在实施的建议外，GNSO 委员会要求 ICANN 工作人员针对 IRTP B 部分工作组的两项建议提出提案，以供考虑。这两项建议是关于与注册服务商锁定状态相关的 Whois 状态消息，以及 IRTP 不同小节中有关锁定或解除锁定域名的时间及方式的新规定的标准化和明确化。在与 IRTP B 部分工作组讨论后，ICANN 工作人员现已向公众公布提案征询公众意见，然后在向 GNSO 委员会提交提案以供其考虑。[应于 2011 年 12 月 31 日前提交意见](#)。

IRTP C 部分：IRTP C 部分将解决以下三个问题：

- “控制权变更”功能，包括调查现在的 IRTP 所达到的功能，检查在国家代码域名空间中是否有任何适用于 gTLD 空间的最佳模型以及任何相关的安全问题。调查还应包括对锁定程序的检查，如第 8 条和第 9 条拒绝理由所述，旨在平衡合法的迁移活动及安全性。
- 是否应实施授权表单 (FOA) 的时间限制规定以避免欺诈迁移。例如，如果迁入注册服务商向迁移联系人发送 FOA 并收到后者的 FOA，但其域名被锁定，则该注册服务商可以暂停对该域名状态的 FOA 调整，注册人或其他注册信息可能会在此期间发生更改。
- 是否可以通过要求使用 IANA 注册服务商 ID 而非专有 ID 来简化该流程。

已成立相关工作组，该工作组的首项任务就是开设公众意见论坛以听取机构群体对这些章程问题的意见，以帮助工作组进行考虑。[应于 2011 年 12 月 22 日前提交意见](#)。

“详细” Whois 问题报告：按照 IRTP B 部分工作组的建议，GNSO 委员会在 2011 年 9 月份的会议上决定，要求 ICANN 工作人员准备一份有关所有现有 gTLD 的“详细” Whois 要求的问题报告。这样的《问题报告》及可能的后续政策制定流程不应该只考虑 IRTP 环境中的所有现有 gTLD 的可能的“详细” WHOIS 要求，还应考虑有可能在 IRTP 环境外出现的积极和/或消极影响，在确定所有现有 gTLD 的“详细” Whois 要求是否合适时应将后者考虑进去。现已发布初步问题报告来征询公众意见。[应于 2011 年 12 月 30 日前提交意见](#)。

背景信息

IRTP 是一项 GNSO 于 2004 年采纳的共识性政策，其目的是为注册人在注册服务商间迁移域名注册提供一种透明且可预见的方法。在实施过程中，GNSO 决定对该政策进行一次审查，以确定其是否发挥预期的作用，或者是否存在任何需要进一步澄清或改进的方面。结果，此次审查确定了大量问题，这些问题分别归类到五个不同的政策制定流程或标题为 A 到 E 的 PDP 中，并不断得以解决。

更多信息

IRTP C 部分：

- [IRTP C 部分《最终问题报告》](#) [PDF, 625 KB]

IRTP B 部分：

- [ICANN 工作人员关于 IRTP B 部分第 8 条建议的提案](#)
- [ICANN 工作人员关于 IRTP B 部分第 9 条建议第 2 部分的提案](#)
- [IRTP B 部分《最终报告》](#) [PDF, 972 KB]
- [入门指南播客：关于 IRTP B 部分的音频说明](#) [MP3, 18 MB]

“详细” Whois：

- [关于“详细” Whois 的初步问题报告](#)

一般信息：

- [注册服务商之间的域名迁移政策](#)网页
- [PDP 建议](#) [PDF, 124 KB]

联系工作人员

[Marika Konings](#)（高级政策主管）

GNSO 当前讨论的其他问题

- [注册滥用实践讨论文件；委员会行动](#)
- [Whois 研究继续取得进展](#)

ASO

APNIC、LACNIC 和 RIPE 通过针对回收的 IPv4 地址段的政策提案

概况

由于 IANA 已分配完所有的 IPv4 地址，地区互联网注册管理机构 (RIR) 讨论了关于处理从 RIR 返还给 IANA 的 IPv4 地址空间的几个全球政策提案。三个 RIR 已采纳了新政策。

最新动态

五个 RIR 中的三个已采纳由 APNIC 发起关于分配回收的 IPv4 地址空间的提案。在 AfriNIC 和 ARIN，该提案也已通过最终意见征询阶段。

提案指出，IANA 将建立回收池来存储返还的地址空间，并同时将其以小于传统的 /8 的同等地址段分配给所有 RIR。如果回收池的大小允许，分配工作每六个月进行一次。

后续措施

如果五个 RIR 均正式采纳该项政策提案，此时，号码资源组织执行委员会和地址支持组织地址委员会将审查该提案，然后将此政策送呈 ICANN 理事会批准，并由 IANA 负责实施。

背景信息

IPv4 是一种互联网协议地址分配系统，用于分配 32 位格式的唯一 IP 地址编码。随着互联网用户人数的迅猛增长，这些唯一编码（约 43 亿个）已用尽，今后将使用 128 位的编码系统 (IPv6) 取而代之。

更多信息

- 第三个提案的[背景报告](#)将在 ICANN 网站上发布，其中包括到目前为止有关此议题的不同提案之间的对比。
- 第二个提案的[背景报告](#)。

联系工作人员

[Olof Nordling](#)（服务关系主管）

联合工作

需各方协作解决的问题

- [ICANN 地理区域审查：已提供最终报告草案以征询机构群体意见](#)

网络普通用户

网络普通用户咨询委员会继续以超乎寻常的速度开展政策声明

概况

网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 继续以超乎寻常的速度准备声明以响应 ICANN 公众意见征询，在 2011 年 11 月期间提交三项声明。ALAC 批准了有关“2012-2015 年战略规划草案”、“变体问题项目案例研究”和“国际化注册数据工作组的最终报告草案”的声明。随着 2011 年 11 月通过这三项政策声明，本年度迄今为止 ALAC 的声明数量总计已达到 35 个，创下了新记录。ALAC 正在准备额外几个将于 12 月份发布的声明。

最新动态

ALAC 于 11 月份提交的声明是：

- [针对 2012-2015 年战略计划草案的机构群体意见的 ALAC 声明](#)
- [针对变体问题项目案例研究的 ALAC 声明](#)
- [针对国际化注册数据工作组的最终报告草案的 ALAC 声明](#)

更多信息

- 可在[网络普通用户通信页面](#)查看所有 ALAC 声明

联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)（网络普通用户主管）

网络普通用户群体扩展到 138 家网络普通用户组织

概况

网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 最近批准两家组织成为网络普通用户组织 (ALS)：共同打击网络犯罪 (TaC) 组织和互联网协会哥斯达黎加章程 (ISOC – 哥斯达黎加) 组织。这两个新的 ALS 扩展了网络普通用户群体的区域多元化，该群体代表成千上万的互联网个人最终用户。在新增了这两家新组织后，现在获得批准的 ALS 总计已达到 138 家。

最新动态

ALAC 已批准“共同打击网络犯罪”组织和“互联网协会哥斯达黎加章程”组织成为 ALS。认证过程包括由 ICANN 工作人员执行的尽职调查，以及由欧洲地区网络普通用户组织 (EURALO) 和拉丁美洲和加勒比岛屿地区网络普通用户组织 (LACRALO) 提出的区域建议。

有关这些新网络普通用户组织的更多信息，请参见：

共同打击网络犯罪 (*Ensemble contre la Cybercriminalité*) 组织位于法国的斯特拉斯堡。TaC 的任务包括告知互联网最终用户网路犯罪的危险，为最终用户安全可靠地使用新技术提供支持，以及提供有关网络犯罪的信息来源。该组织属于 EURALO 下的 ALS。

互联网协会哥斯达黎加章程（ISOC – 哥斯达黎加）组织位于哥斯达黎加埃雷迪亚。该组织的成员来自包括政府、学术和私人领域在内的不同界别。他们的关注点包括互联网管理、IPv6 和 DNSSEC。该组织属于 LACRALO 下的 ALS。

背景信息

网络普通用户群体的一大优势是，它结合了基于五个 RALO 的互联网用户组织（或 ALS）的各种全球多元化观点。这些草根组织的观点通过一个自下而上形成共识的内部政策制定流程收集起来，并体现在 ALAC 官方文档中。

更多信息

- [通过认证及等待认证的 ALS 的完整列表](#)
- [关于全球 ALS 代表的统计信息](#)
- [通过认证的 ALS 全球地图](#)
- [关于如何加入网络普通用户的信息](#)
- [ICANN 网络普通用户网站](#)

联系工作人员

- [Silvia Vivanco](#)（网络普通用户地区事务负责人）

SSAC

SSAC 当前讨论的问题

- [SSAC 发布 Whois 报告和活动更新](#)
- [SSAC 2011 年工作计划](#) [PDF, 115 KB]

在哪里可以查看 GAC 信息

概况

ICANN 通过政府咨询委员会获得了来自各国政府的意见。GAC 的主要作用是就公共政策问题向 ICANN 提供建议，尤其是当需要在 ICANN 的活动或政策和国家法律或国际协议之间进行协调时。GAC 通常每年召开三次会议，会议时间与 ICANN 会议同期，会议期间他们与 ICANN 理事会及其他 ICANN 支持组织、咨询委员会和其他团体讨论问题。GAC 也可以在两次会议之间通过面对面会议或电话会议与理事会讨论问题。

最新动态

GAC 会议通常使用多种形式的文件，这些文件会发布在 [GAC 网站](#) 上以供公众了解。在会议上，会分发演示文稿及各种类型的文件；另外，在每个 ICANN 会议结束之时，都会由 GAC 发布一个正式公报，评论已讨论的问题。最后，会议的完整记录会在会议结束后数周发布。以下为在 ICANN 达喀尔公开会议期间举行的 GAC 会议的链接。

更多信息

- [第 42 届 GAC 会议（塞内加尔达喀尔，2011 年 10 月 22-27 日）公开分会的演示文稿和会议记录](#)
- 可在 [GAC 网站](#) 上查看信息

联系工作人员

[Jeannie Ellers](#)（ICANN 工作人员）