



# ГЕНДЕРНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ И УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СООБЩЕСТВА

Отчет о результатах опроса



# ГЕНДЕРНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ В СООБЩЕСТВЕ ICANN



## Большинство согласно

с тем, что в сообществе ICANN отношение ко всем полам справедливое и равноправное.



Более 85% участников опроса **никогда не чувствовали, что их отстраняют** от участия в мероприятиях или дискуссиях из-за их половой принадлежности.

Женщины считают сообщество менее инклюзивным, чем мужчины.



Ощущения отстранения от участия в деятельности сообщества, ощущения сексизма или дискриминации по половому признаку с большей вероятностью возникают на **конференциях ICANN**.



75% участников опроса указали, что **не ощущали на себе и не были свидетелями** того, что они считают сексизмом или дискриминацией по половому признаку.

Большинство решило **не сообщать** о проявлениях воспринимаемого сексизма или дискриминации по половому признаку, которые они ощутили на себе или наблюдали.

Для всех самым **серьезным барьером** являются связанные с участием затраты.



С барьерами, **связанными с половой принадлежностью**, чаще сталкиваются женщины. С барьерами, **связанными с языковым барьером**, чаще сталкиваются мужчины.

**68%**

Согласны, что **следует предпринимать больше усилий** для повышения гендерного разнообразия среди волонтеров-руководителей сообщества.

**70%+**

Более 70% участников опроса **готовы поддержать** ввод добровольных целевых показателей, чтобы повысить уровень гендерного разнообразия. Большинство **не готово поддержать** обязательные квоты.



Женщины чаще, чем мужчины и лица гендерно небинарной идентичности, указывают на то, что обязанности по уходу и семейные обязанности **сказываются на уровне их участия в деятельности сообщества**.

## Основные положения

Корпорация ICANN провела опрос о гендерном разнообразии и участии в деятельности сообщества, чтобы определить текущие представления о гендерном разнообразии в сообществе ICANN, выявить потенциальные барьеры к участию в деятельности сообщества и собрать данные для продолжающихся в сообществе дискуссий о многообразии.

Опрос проводился на семи языках и широко рекламировался, чтобы способствовать участию в нем всего сообщества. В опросе приняли участие 584 человека. Из них 49% указали, что они женщины, 48% указали, что они мужчины, менее 1% выбрали категорию «другим образом» при указании половой принадлежности, и 3% предпочли пол не указывать.<sup>1</sup>

### Восприятие гендерного разнообразия и равноправия среди членов сообщества ICANN

В целом, большинство участников опроса согласны, что *в сообществе ICANN отношение ко всем полам справедливое и равноправное*. Среди тех, кто полностью согласен с этим утверждением, гораздо больше мужчин, чем женщин, что указывает на различия в восприятии. Кроме того, 66% женщин считают, что *в культуре сообщества ICANN преобладают мужчины*. Большинство респондентов, как женщин, так и мужчин, согласно, что *волонтеры всех полов имеют одинаковые возможности продвижения в сообществе ICANN*. И напротив, большинство лиц гендерно небинарной идентичности не считает такие возможности одинаковыми для всех полов.

69% респондентов согласны, что *сообществу ICANN следует предпринимать больше усилий для повышения гендерного разнообразия*. Более 70% поддерживают ввод *целевых показателей для повышения гендерного разнообразия*, но при этом относительно ввода квот наблюдается значительно более низкий уровень поддержки, особенно со стороны респондентов-мужчин.<sup>2</sup>

### Восприятие наличия гендерного разнообразия в рядах руководства среди членов сообщества

Женщины в меньшей степени, чем мужчины, *считают, что действующие волонтеры-руководители сообщества ICANN представляют их интересы*. Более двух третей респондентов (68%) согласны, что *ICANN следует предпринимать больше усилий для повышения гендерного разнообразия среди волонтеров-руководителей сообщества*, при этом женщин, которые полностью согласны с этим, вдвое больше, чем мужчин.

Более 50% респондентов стремятся *занять должность волонтера-руководителя в сообществе ICANN*,<sup>3</sup> и такое стремление немного сильнее у женщин и лиц гендерно небинарной идентичности, чем у мужчин. Однако количество женщин, которые полностью согласны, что *предвзятые мнения относительно женщин-руководителей отрицательно сказываются на возможностях женщин в плане продвижения на руководящие посты в сообществе ICANN*, втрое превосходит количество полностью согласных с этим утверждением мужчин. И напротив, участники опроса считают, что *половая принадлежность меньше влияет на возможности карьерного роста мужчин*. Большинство респондентов заняли промежуточную позицию

<sup>1</sup>В соответствии с передовой практикой, при проведении опроса не использовался бинарный гендерный подход. В настоящем отчете все процентные значения округлены до ближайшего целого числа. Точное процентное распределение участников опроса по половому признаку имеет следующий вид: мужчины – 47,68%; женщины – 48,71%; лица другого пола – 0,86%; лица, не пожелавшие сообщить свой пол, – 2,74%.

<sup>2</sup>Определения понятий «рекомендуемые целевые показатели» и «обязательные для соблюдения нормы» отсутствовали в анкете опроса, поэтому их толкование может быть различным. Как правило, целевые показатели – это конкретные измеримые цели с привязкой ко времени, которые носят добровольный характер, но настоятельно рекомендованы; нормы также являются конкретными измеримыми целями с привязкой ко времени, но они носят обязательный характер, и могут быть предусмотрены штрафные санкции за их несоблюдение. (Эти определения заимствованы из отчета [Агентства по вопросам гендерного равенства на рабочих местах](#).)

<sup>3</sup>Определение понятия «руководящие посты в сообществе» отсутствовало в анкете опроса, поэтому его толкование может быть различным.

или затруднились ответить на вопрос о препятствиях, с которыми могут столкнуться на пути к руководящим постам лица гендерно небинарной идентичности; здесь сложно установить прямую связь, но этот вывод отчасти может указывать на недостаточный уровень общей осведомленности об этой теме.

### **Восприятие темы половой принадлежности и инклюзивности среди членов сообщества ICANN**

Более 85% респондентов не чувствуют себя отстраненными от участия в мероприятиях или дискуссиях ICANN из-за их половой принадлежности, а более 75% указали, что *не ощущали на себе и не были свидетелями того, что они считают сексизмом или дискриминацией по половому признаку в сообществе ICANN*. При этом женщины считают сообщество менее инклюзивным, чем мужчины, и женщины вдвое чаще, чем мужчины, были свидетелями или ощущали на себе то, что они считают сексизмом или дискриминацией по половому признаку. Чувство отстранения от участия, проявления сексизма или дискриминации по половому признаку возникают преимущественно на конференциях ICANN.

Большинство решило не подавать жалобы на проявления воспринимаемого сексизма или дискриминации по половому признаку, а более 40% респондентов не знают, как это делается. Женщины реже мужчин готовы сообщать об этом, и это может свидетельствовать о том, что процедура подачи жалобы создает особые сложности именно для женщин.

### **Барьеры к участию в деятельности сообщества ICANN**

60% респондентов отмечают, что в ICANN существуют барьеры к участию в деятельности сообщества. При этом количество мужчин, считающих, что такие препятствия есть, меньше количества женщин и лиц гендерно небинарной идентичности. 49% участников опроса столкнулись с *финансовыми* препятствиями и указали, что затраты – самый серьезный барьер к участию. Кроме того, более трети респондентов лично сталкиваются с препятствиями, связанными с нехваткой времени, региональными факторами и местами проведения конференций.

Значительно больше женщин, чем мужчин указали, что сталкиваются с препятствиями, *связанными с гендерными факторами*, а количество мужчин, которые указали, что они сталкиваются с препятствиями, *связанными с языковым барьером*, вдвое превышает количество сообщивших об этом женщин. Как респонденты-женщины, так и респонденты-мужчины упомянули, что места проведения конференций – фактор, важный с точки зрения безопасности для женщин, и подчеркнули необходимость дополнительных инициатив по наращиванию потенциала в ICANN, способствующих уменьшению барьеров к участию.

### **Обязанности по уходу**

У большинства участников опроса нет обязанностей по уходу за детьми или взрослыми, и только 7% несут основную ответственность по уходу за ребенком до двух лет; одним из возможных объяснений этого является то, что лицам, имеющим семейные обязанности, сложнее участвовать в деятельности сообщества ICANN. Мужчины и женщины сообщают о наличии у них одинаковых обязанностей по уходу, при этом женщины чаще мужчин и лиц гендерно небинарной идентичности лиц указывают на то, что обязанности по уходу и семейные обязанности отражаются на участии. Лица, у которых есть обязанности по уходу, назвали продолжительность конференций, удаленное участие и расходы на присмотр за детьми, связанные с поездкой, в числе барьеров к участию.

### **Повышение гендерного разнообразия в ICANN**

Большинство участников опроса согласны, что наращивание потенциала – ключевой аспект усилий по повышению гендерного разнообразия. При этом сообщество призывает *расширить программы развития лидерских качеств, повышения квалификации и обучения*. Многие также поддерживают создание *дополнительных менторских программ*, и почти половина участников опроса выступает за *проведение форумов, посвященных гендерному разнообразию, на конференциях ICANN*. Несколько членов сообщества, Правления и корпорации ICANN были приведены в качестве примеров для подражания или названы лидерами в области поддержки гендерного разнообразия.

### **Выходной опрос**

В соответствии с [политикой конфиденциальности ICANN](#) и для сохранения анонимности всех данных, полученных в ходе опроса о гендерном разнообразии и участии в деятельности сообщества, был отдельно проведен необязательный выходной опрос для сбора дополнительной информации о респондентах.

### **Рекомендации**

Дальнейшие действия в области гендерного разнообразия будут определены сообществом. Полученные в результате опроса данные указывают на целесообразность обсуждения следующих действий и инициатив:

- Опубликовать данные о многообразии в сообществе ICANN.
- Проанализировать подход к повышению осведомленности членов сообщества о процедуре оформления жалобы на случаи воспринимаемого сексизма или дискриминации по половому признаку.
- Провести дополнительные мероприятия по наращиванию потенциала для членов сообщества ICANN, а также расширить менторские программы и программы развития лидерских качеств.
- Внедрить во всех документах и материалах небинарный гендерный подход.
- Проанализировать возможность введения целесообразных и обоснованных рекомендуемых целевых показателей для повышения гендерного разнообразия в ICANN.

## Содержание

Ключевые выводы

Основные положения

Предпосылки проведения опроса **8**

Описание опроса **9**

Половая принадлежность и возраст участников опроса **10**

Восприятие в сообществе ICANN вопроса гендерного разнообразия и равноправия **12**

Восприятие в сообществе ICANN вопроса половой принадлежности в рядах руководства **16**

Восприятие в сообществе ICANN вопроса половой принадлежности и инклюзивности **20**

Барьеры к участию в деятельности сообщества ICANN **25**

Обязанности по уходу **29**

Повышение гендерного разнообразия в ICANN **33**

Дополнительные ответы на необязательные вопросы **34**

Выходной опрос **36**

Извлеченные уроки, недостатки опроса и рекомендации на будущее **39**

Приложение **45**

## Предпосылки для проведения опроса



Опрос о гендерном разнообразии и участии в деятельности сообщества был организован корпорацией ICANN. К участию в опросе были допущены все члены сообщества ICANN, чтобы предоставить всем желающим возможность поделиться своим мнением.



Опрос проводился для сбора данных с целью определить существующие представления о гендерном разнообразии в сообществе ICANN и выявить потенциальные барьеры к участию в деятельности сообщества.



Опрос проходил с 9 июня по 8 июля 2017 года и широко рекламировался среди членов сообщества.



Опрос проводился на платформе ClickTools анонимно согласно [политике конфиденциальности](#) ICANN.



Опрос разрабатывался как пилотный проект в ответ на призывы со стороны сообщества собрать данные для обсуждения многообразия, и будет способствовать работе сообщества над вопросом многообразия в целом. Многообразие – крайне важная составляющая текущих дискуссий в ICANN, особенно в [подгруппе WS2 по вопросам разнообразия](#). Хотя половая принадлежность – всего лишь один из аспектов разнообразия, он был признан первостепенным для сообщества после получения от сообщества ICANN на конференции [ICANN54](#) в Дублине (Ирландия), во время [заседания «Женщины в ICANN, интернете и ИКТ»](#), просьбы предоставить более подробные статистические данные для изучения вопроса гендерного разнообразия. Более того, [в отчете Afnic о данных по разнообразию в ICANN](#) подчеркивались пробелы в существующих данных и было отмечено, что только 26% руководителей сообщества ICANN – женщины.



Миссия ICANN – обеспечение стабильной и безопасной работы систем уникальных идентификаторов интернета. Исполнение этой [миссии](#), в частности, подразумевает исполнение обязательства по расширению многообразия среди тех, кто участвует в деятельности ICANN, в соответствии с [основными ценностями, сформулированными в новом Уставе](#). Чтобы обеспечить возможность участия всех желающих в работе ICANN, корпорация продолжает трудиться над снижением барьеров к участию, содействовать расширению многообразия и поддерживать широкое и инклюзивное участие.



Дальнейшие действия подлежат определению членами сообщества ICANN; как вариант, они могут обсудить потенциальные решения или направить рекомендации о будущих действиях по соответствующим механизмам и каналам. В ходе будущих опросов можно изучить другие аспекты многообразия, выявленные [подгруппой WS2 по вопросам разнообразия](#) и воспользоваться опытом проведения этого пилотного опроса.

## Описание опроса

Опрос состоит из девяти обязательных вопросов, часть которых предусматривает возможность предоставления дополнительных необязательных ответов, и еще двух вопросов, на которые можно было дать дополнительные ответы по желанию. Эти два последних вопроса были заданы для того, чтобы определить и оценить представления о гендерном разнообразии и участии в деятельности среди всех членов сообщества ICANN в разрезе следующих категорий:

- Восприятие в сообществе ICANN вопроса гендерного разнообразия и равноправия
- Восприятие в сообществе ICANN вопроса половой принадлежности в рядах руководства
- Восприятие в сообществе ICANN вопроса половой принадлежности и инклюзивности
- Барьеры к участию в деятельности сообщества ICANN
- Обязанности по уходу (то есть обязанность заботиться о близком родственнике)
- Повышение гендерного разнообразия в ICANN

Всем участникам опроса сначала было предложено указать свою возрастную группу и пол. Используемая в этом опросе для определения половой принадлежности терминология согласуется с проходящими в сообществе дискуссиями по поводу данной темы, в рамках которых подчеркивается передовая практика по возможности не применять бинарный подход при определении пола, чтобы охватить тех, кто не относит себя ни к одному из двух полов. Хотя доля участников опроса, относящихся к категориям «мужчина» и «женщина», была приблизительно одинаковой, малый размер выборки респондентов, выбравших категорию «другим образом» при указании половой принадлежности или решивших не отвечать на вопрос о своей половой принадлежности, ограничивает выводы, которые можно сделать на основании ответов, полученных от этих двух конкретных групп.

Чтобы способствовать участию представителей всех регионов и заинтересованных сторон, анкета опроса была опубликована на семи языках: английском, арабском, испанском, китайском, португальском, русском и французском. Используемое для проведения опроса программное обеспечение не позволяет получить данные о количестве участников, заполнивших анкету на каждом из доступных языков, однако было много дополнительных ответов на французском, португальском и испанском языках, а также несколько ответов на китайском и русском. На арабском языке дополнительных ответов не поступило.

Все вопросы, кроме тех, которые предусматривали дополнительный ответ, были обязательными, и респонденты не могли перейти на следующую страницу опроса, не ответив на все вопросы на текущей странице. При этом, так как использовавшееся для опроса программное обеспечение регистрировало все ответы независимо от того, заполнил ли респондент всю анкету опроса, количество ответов на каждый вопрос составляет от 584 в начале опроса до 368 в конце.

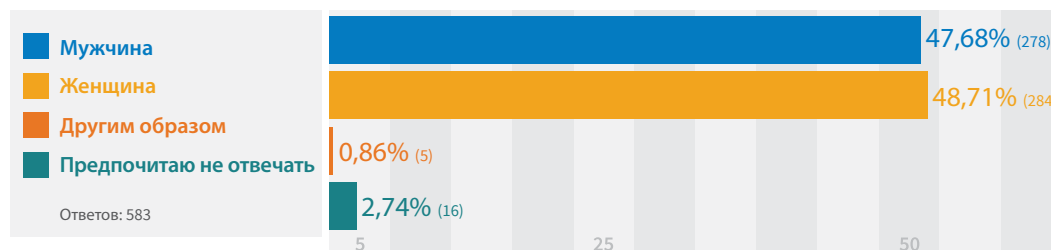
Необязательный выходной опрос из шести вопросов использовался для сбора дополнительных данных о респондентах, в том числе об их географическом регионе и степени участия в деятельности ICANN. В соответствии с [политикой конфиденциальности ICANN](#) и для сохранения анонимности всех данных, полученных в ходе опроса о гендерном разнообразии и участии в деятельности сообщества, выходной опрос проводился отдельно и полученные данные хранились и анализировались отдельно. Анкету необязательного выходного опроса заполнили около 14% участников опроса о гендерном разнообразии и участии в деятельности сообщества, что позволяет сделать лишь ограниченные выводы о региональном распределении респондентов и степени их участия в деятельности ICANN.



## Половая принадлежность и возраст участников опроса

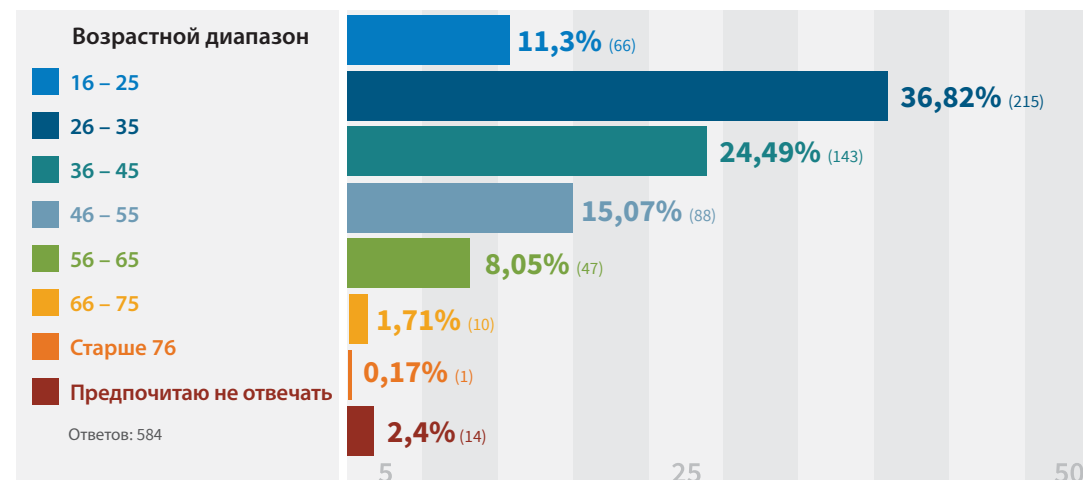
Половая принадлежность охватывает как указание одного из двух полов (мужчина/женщина), так и указание любого пола (например, трансгендер или гермафродит), не относящегося к этой бинарной системе. Определение пола соответствует [основной ценности](#) ICANN, сформулированной как «*налаживание и поддержка широкого информированного участия в деятельности сообщества*», так как согласно некоторым свидетельствам количество мужчин, участвующих в деятельности ICANN, существенно превышает количество представителей других полов. С целью обеспечить максимальную инклюзивность опроса, участникам была предоставлена возможность описать свою половую принадлежность следующим образом: «Мужчина», «Женщина», «Определяю другим образом» или «Предпочитаю не отвечать». Отличие половой принадлежности от сексуальной ориентации часто обсуждается в подгруппе WS2 по вопросам разнообразия, и важно отметить разницу между этими двумя понятиями.<sup>4</sup>

### Как вы определяете свою половую принадлежность?



Среди 583 респондентов, ответивших на этот вопрос, было приблизительно одинаковое количество женщин (284, 49%)<sup>5</sup> и мужчин (278, 48%). Пятеро респондентов (менее 1%) указали, что определяют свою половую принадлежность другим образом, а 16 респондентов (3%) предпочли на данный вопрос не отвечать.<sup>6</sup>

### Ваш возраст:



<sup>4</sup>Понятие «половая принадлежность» относится к социокультурным характеристикам лиц мужского и женского пола, в то время как «сексуальная ориентация» относится к сексуальному или романтическому влечению. Вопросы о сексуальной ориентации в этом вопросе не было.

<sup>5</sup>В настоящем отчете все процентные значения округлены до ближайшего целого. Отдельно указано общее количество лиц, выбравших данный ответ, а все процентные значения округлены до ближайшего целого.

<sup>6</sup>Хотя этот вопрос был обязательным, он был размещен на той же странице опроса, что и следующий вопрос о возрасте, в связи с чем один участник ответил на этот вопрос и закрыл опрос. Поскольку программное обеспечение опроса регистрирует все ответы, независимо от полноты заполнения анкеты, возникло расхождение между количеством ответов на эти два вопроса.

14 респондентов (2%) из 584 ответивших на данный вопрос предпочли не указывать свою возрастную группу. Наибольший процент респондентов относится к возрастной группе 26–35 лет (215, 37%), за ней следует возрастная группа 36–45 лет (143, 24%).

Эти данные позволяют предположить, что возраст создает барьер к участию, что ICANN лучше справляется с задачей привлечения молодых участников или что люди со временем прекращают участвовать в деятельности ICANN. В отсутствие данных о возрастном разнообразии в сообществе ICANN, окончательные выводы сформулировать трудно. С другой стороны, данные опроса позволяют предположить, что его тема интереснее молодым участникам, или указывают на то, что сам опрос успешнее рекламировался среди молодых участников, например, среди участников Программы NextGen или в социальных медиа.

Лица, выбравшие категорию «определяю другим образом» при указании половой принадлежности, главным образом относятся к возрастной группе 36–45 лет (3, 60%). Среди тех, кто выбрал эту категорию, не было лиц моложе 36 лет. Большинство тех, кто предпочел не указать свой пол, также не указало и возраст (7, 44%). Среди респондентов, кто предпочел не указывать свой пол, основная часть (4, 25%) относится к возрастной группе 36–45 лет; из возрастной группы 16–25 лет нет ни одного человека.

В большинстве возрастных категорий приблизительно одинаковое количество респондентов мужского и женского пола:

- 39% (110) респондентов-женщин и 37% (104) респондентов-мужчин относятся к возрастной группе 26–35 лет
- 24% (69) респондентов-женщин и 24% (67) респондентов-мужчин относятся к возрастной группе 36–45 лет
- 15% (42) респондентов-женщин и 15% (43) респондентов-мужчин относятся к возрастной группе 56–65 лет

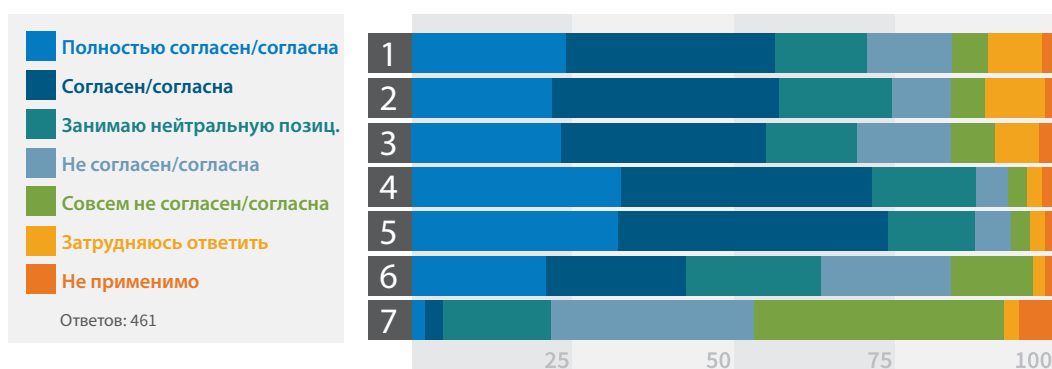
В категории 16–25 лет немного больше респондентов-женщин (36, 13%), чем респондентов-мужчин (30, 11%). И наоборот, в категории 46–55 лет немного больше респондентов-мужчин (25, 9%), чем респондентов-женщин (19, 7%). Для того, чтобы оценить, отражают ли эти данные более широкие тенденции в сообществе ICANN, необходимы дополнительные данные о возрастном разнообразии. Несмотря на свой ограниченный характер, эти данные могут свидетельствовать о том, что степень участия женщин в деятельности сообщества со временем сокращается, что женщины более старшего возраста сталкиваются с большим количеством барьеров к участию, чем более молодые женщины и мужчины в целом, или о том, что ICANN недавно начала привлекать в ряды сообщества больше молодых женщин через такие программы, как [NextGen](#) и [Fellowship](#).

## Восприятие в сообществе ICANN вопроса гендерного разнообразия и равноправия

### Краткая сводка

В целом, участники опроса решительно поддерживают ввод добровольных целевых показателей для повышения гендерного разнообразия в сообществе ICANN и согласны с тем, что сообществу ICANN следует предпринимать больше усилий для повышения гендерного разнообразия в экосистеме ICANN. Количество сторонников ввода обязательных квот для повышения гендерного разнообразия существенно меньше количества тех, кто поддерживает ввод добровольных целевых показателей.

Пожалуйста, опишите свое отношение – согласие, несогласие, нейтральная позиция – к следующим утверждениям.



Утверждение	1 (Fully agree/agree)	2 (Agree/agree)	3 (Neutral)	4 (Disagree/disagree)	5 (Strongly disagree/disagree)	6 (Difficult to answer)	7 (Not applicable)
1 В сообществе ICANN отношение ко всем полам справедливое и равноправное.	22,78% (105)	32,54% (150)	15,18% (70)	14,32% (66)	5,86% (27)	7,59% (35)	1,74% (8)
2 Волонтеры всех полов имеют одинаковые возможности продвижения в сообществе ICANN.	20,61% (95)	36,01% (166)	17,79% (82)	9,98% (46)	4,99% (23)	9,33% (43)	1,3% (6)
3 В культуре сообщества ICANN преобладают мужчины.	21,13% (97)	30,5% (140)	16,34% (75)	16,78% (77)	6,75% (31)	6,54% (30)	1,96% (9)
4 Сообществу ICANN следует предпринимать больше усилий для повышения гендерного разнообразия в экосистеме ICANN.	31,96% (147)	36,96% (170)	18,04% (83)	5,22% (24)	3,91% (18)	2,17% (10)	1,74% (8)
5 Поддерживаю создание комплекса необязательных целевых показателей с целью повысить гендерное разнообразие среди волонтеров, участвующих в деятельности сообщества ICANN.	33,7% (155)	40,43% (186)	12,83% (59)	5,87% (27)	3,7% (17)	1,96% (9)	1,52% (7)
6 Поддерживаю создание комплекса обязательных целевых показателей с целью повысить гендерное разнообразие среди волонтеров, участвующих в деятельности сообщества ICANN.	19,13% (88)	21,52% (99)	20,22% (93)	20,22% (93)	15,87% (73)	1,52% (7)	1,52% (7)
7 Были случаи, когда я ощущал/а дискриминацию в ICANN в связи с моей половой принадлежностью.	5,65% (26)	8,91% (41)	16,3% (75)	25,65% (118)	30,87% (142)	3,7% (17)	8,91% (41)

## 1 В сообществе ICANN отношение ко всем полам справедливое и равноправное.

Хотя большинство участников опроса согласны с этим утверждением, количество полностью согласных с ним респондентов-мужчин (74, 33%)<sup>7</sup> существенно превышает количество респондентов-женщин (26, 12%), что указывает на расхождение в восприятии справедливости и равноправия. Более молодые участники охотнее всего соглашались с тем, что *в сообществе ICANN отношение ко всем полам справедливое и равноправное*: наибольшее количество полностью согласных с этим утверждением респондентов относится к возрастной группе 16–25 лет, за которой следует возрастная группа 26–35 лет.

## 2 Волонтеры всех полов имеют одинаковые возможности продвижения в сообществе ICANN.

Те, кто определил себя как лицо гендерно небинарной идентичности, меньше всех склонны согласиться с тем, что у представителей всех полов равные возможности.

Лица, выбравшие категорию «другим образом» при указании половой принадлежности, с большой вероятностью заявляли о своем полном несогласии с этим утверждением (2, 67%). Большинство женщин и мужчин, принявших участие в опросе, полностью согласны или согласны с этим утверждением. При этом количество женщин (52, 24%), занимающих нейтральную позицию по данному вопросу, вдвое превышает количество мужчин (27, 12%), что позволяет предположить, что у женщин больше неуверенности в отношении возможностей продвижения. Лица из возрастной группы 46–55 лет чаще других полностью соглашались или соглашались с этим утверждением (51, 68% в совокупности).<sup>8</sup>

## 3 В культуре сообщества ICANN преобладают мужчины.

Ответы указывают на то, что, по мнению женщин, в сообществе ICANN преобладают мужчины, в то время как мужчины придерживаются иного мнения.

Это утверждение выявило сильное расхождение во мнениях между участвовавшими в опросе женщинами и мужчинами. Гораздо больше женщин (144, 66% в совокупности), чем мужчин (86, 38% в совокупности) полностью согласны или согласны с этим утверждением. Напротив, гораздо больше мужчин (74, 33% в совокупности), чем женщин (29, 13% в совокупности) не согласны или совсем не согласны с этим утверждением.

## 4 Сообществу ICANN следует предпринимать больше усилий для повышения гендерного разнообразия в экосистеме ICANN.

Около 70% участников опроса поддерживают усилия по повышению гендерного разнообразия, при этом поддержка со стороны женщин сильнее, чем со стороны мужчин.

32% (147) респондентов полностью согласны и 37% (170) согласны с необходимостью предпринимать больше усилий для повышения гендерного разнообразия. Хотя это утверждение поддерживает большинство респондентов, среди тех, кто полностью согласен, гораздо больше женщин (87, 40%), чем мужчин (54, 24%). Почти вдвое больше мужчин (50, 22%), чем женщин (31, 14%) сохраняют нейтральную позицию, и это дает основания предположить, что для принятия более обоснованных решений по вопросу гендерного разнообразия членам сообщества необходима дополнительная информация.<sup>9</sup>

<sup>7</sup>Когда в настоящем отчете данные представлены в таком виде, число обозначает общее количество респондентов, выбравших этот ответ (например, 74 респондента). Процентное значение соответствует той части возрастной или гендерной группы, которая выбрала этот ответ, а не процент от общего количества респондентов (например, 33% респондентов-мужчин).

<sup>8</sup>В настоящем отчете слова «в совокупности» означают сумму процентных значений при подаче более одного ответа на утверждение, например, общее количество ответов, относящихся к категориям «Согласен» и «Полностью согласен».

<sup>9</sup>Количество тех, кто согласен с этим утверждением, достаточно равномерно представлено в большинстве возрастных групп.

**5****Поддерживаю создание комплекса необязательных целевых показателей с целью повысить гендерное разнообразие среди волонтеров, участвующих в деятельности сообщества ICANN.**

Около 75% участников опроса поддерживают ввод добровольных целевых показателей для повышения гендерного разнообразия в сообществе ICANN.

Респонденты поддерживают данное утверждение больше остальных утверждений в этой категории опроса; 34% (155) респондентов полностью согласны и 40% (186) согласны с необходимостью ввода добровольных целевых показателей. Хотя большинство участников опроса поддерживает это утверждение, среди тех, кто полностью согласен, гораздо больше женщин (94, 43%), чем мужчин (60, 27%). Количество не согласных с этим утверждением женщин и мужчин примерно одинаковое (11, 5% и 12, 5%, соответственно). 67% (2) респондентов, выбравших категорию «другим образом» при указании половой принадлежности, совсем не согласны.

**6****Поддерживаю создание комплекса обязательных целевых показателей с целью повысить гендерное разнообразие среди волонтеров, участвующих в деятельности сообщества ICANN.**

В то время как большинство участников опроса поддерживает ввод добровольных целевых показателей для повышения гендерного разнообразия среди волонтеров, участвующих в деятельности сообщества, наблюдается гораздо меньшая поддержка обязательных квот для расширения многообразия, особенно со стороны мужчин.

Мнения в отношении обязательных квот разделились достаточно равномерно: 19% (88) полностью согласны, 22% (99) согласны, 20% (93) занимают нейтральную позицию, 20% (93) не согласны и 16% (73) совсем не согласны с этим утверждением.<sup>10</sup> Это резко отличается от распределения ответов на утверждение о необходимости ввода добровольных целевых показателей (см. выше), где большинство выразило согласие и только 6% (27) были не согласны и 4% (17) совсем не согласны.

В то время как ввод добровольных целевых показателей решительно поддерживают и женщины и мужчины, среди тех, кто полностью согласен с необходимостью ввода обязательных квот, женщин вдвое больше (57, 26%), чем мужчин (28, 12%). Хотя процент женщин и мужчин среди тех, кто согласен, занимает нейтральную позицию или не согласен, примерно одинаков и меняется в пределах от 18% до 23%, среди тех, кто совсем не согласен, наблюдается весомое различие по количеству женщин (18, 8%) и мужчин (47, 21%).

Данные свидетельствуют о наличии значимой возрастной тенденции: более молодые участники охотнее поддерживают ввод обязательных квот для повышения гендерного разнообразия, а участники из старших возрастных групп менее других готовы согласиться на это.

Участники, возраст которых составлял 16–25 лет, чаще других возрастных групп полностью соглашались или соглашались (21, 49% в совокупности) и реже всего заявляли о своем полном несогласии (4, 9%). Участники из возрастной группы 26–35 лет чаще всего полностью соглашались с этим утверждением (39, 23%). Участники из возрастной группы 46–55 лет чаще не соглашались или совсем не соглашались с этим утверждением (35, 47% в совокупности), чем соглашались. Количество респондентов, заявивших о своем несогласии, в целом растет по мере увеличения возраста, при этом в возрастной группе 66+ больше всего тех, кто совсем не согласен (4, 44%).

<sup>10</sup>Остальные процентные значения разделены поровну по 1,5% (7) между теми, у кого нет определенного мнения, и теми, кто считает, что данный вопрос к ним не относится.

## **7** *Были случаи, когда я ощущал/а дискриминацию в ICANN в связи с моей половой принадлежностью.*

Большинство респондентов не сталкивалось с дискриминацией. При этом респонденты-женщины намного чаще мужчин заявляли об ощущении дискриминации в связи с половой принадлежностью.

Большинство (57%) участников опроса не согласны или совсем не согласны с этим утверждением. При этом среди тех, кто полностью согласен, женщин вдвое больше (16, 7%), чем мужчин (8, 4%), а среди тех, кто согласен, женщин в пять раз больше (33, 15%), чем мужчин (6, 3%).

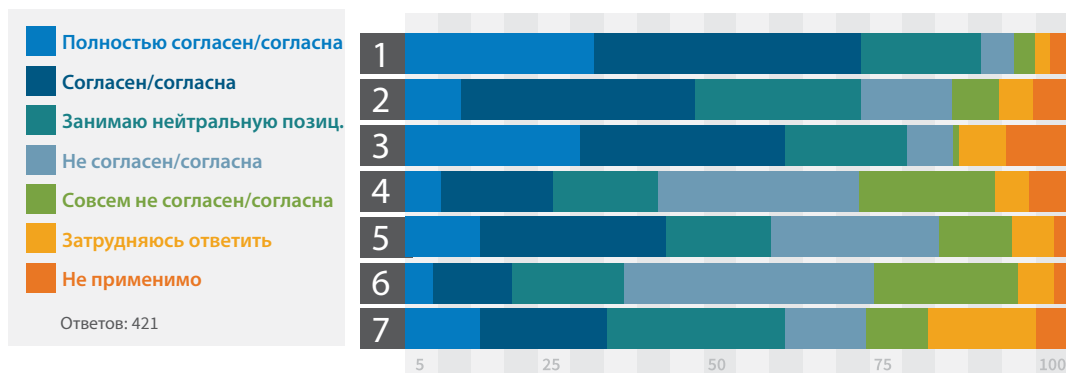
Хотя среди тех, кто совсем не согласен, мужчин (91, 40%) почти в два раза больше, чем женщин (46, 21%), между представителями этих двух полов незначительные различия по количеству тех, кто занимает нейтральную позицию или не согласен. По сравнению с предыдущими шестью утверждениями, многие указали, что этот вопрос к ним не относится или у них нет определенного мнения (58, 13% в совокупности).

## Восприятие в сообществе ICANN вопроса половой принадлежности в рядах руководства

### Краткая сводка

Почти 70% участников опроса согласны, что ICANN следует предпринимать больше усилий для повышения гендерного разнообразия среди волонтеров-руководителей сообщества. Больше половины участников стремятся занять руководящий пост в сообществе. Хотя 50% участников опроса не считают, что их половая принадлежность может стать препятствием для карьерного роста, в отношении лидеров женщин, мужчин и лиц небинарной гендерной принадлежности существуют различия в предвзятости мнений.

Пожалуйста, опишите свое отношение – согласие, несогласие, нейтральная позиция – к следующим утверждениям.



Утверждение	Полностью согласен/согласна	Согласен/согласна	Занимаю нейтральную позиц.	Не согласен/согласна	Совсем не согласен/согласна	Затрудняюсь ответить	Не применимо
1 ICANN следует предпринимать больше усилий относительно гендерного разнообразия среди волонтеров-руководителей сообщества.	27,32% (115)	40,62% (171)	18,29% (77)	4,99% (21)	3,56% (15)	2,38% (10)	2,85% (12)
2 Считаю, что текущие волонтеры-руководители сообщества ICANN представляют мои интересы.	7,62% (32)	35% (147)	25,24% (106)	14,05% (59)	7,14% (30)	5,48% (23)	5,48% (23)
3 Я бы хотел/а стать волонтером-руководителем в сообществе ICANN.	24,47% (103)	31,83% (134)	18,29% (77)	7,13% (30)	1,66% (7)	7,13% (30)	9,5% (40)
4 Моя половая принадлежность может не позволить мне продвигаться до позиции руководителя сообщества ICANN.	5,71% (24)	14,76% (62)	16,67% (70)	30% (126)	20,48% (86)	5,48% (23)	6,9% (29)
5 Предвзятые мнения относительно женщин-руководителей отрицательно сказываются на возможностях женщин в плане продвижения на посты волонтеров-лидеров сообщества.	11,4% (48)	27,32% (115)	15,91% (67)	25,18% (106)	10,93% (46)	6,41% (27)	2,85% (12)
6 Предвзятые мнения относительно мужчин-руководителей отрицательно сказываются на возможностях мужчин в плане продвижения на посты волонтеров-лидеров сообщества.	4,28% (18)	10,93% (46)	17,1% (72)	37,05% (156)	22,09% (93)	5,7% (24)	2,85% (12)
7 Предвзятые мнения относительно руководителей небинарной гендерной принадлежности отрицательно сказываются на возможностях людей, не определяющих себя как мужчины/женщины, в плане продвижения на посты волонтеров-лидеров сообщества.	11,16% (47)	19,95% (84)	26,37% (111)	12,35% (52)	9,03% (38)	16,15% (68)	4,99% (21)

## 1 *ICANN следует предпринимать больше усилий относительно гендерного многообразия среди волонтеров-руководителей сообщества.*

Сообщество призывает к увеличению числа инициатив, направленных на повышение гендерного разнообразия, и наиболее активными сторонниками этого являются женщины.

Данное утверждение получило наибольшую поддержку из всех утверждений данного раздела. Большинство респондентов полностью согласны (115, 27%) или согласны (171, 41%), однако среди тех, кто полностью согласен, количество женщин (73, 36%) вдвое превышает количество мужчин (38, 19%).<sup>11</sup>

## 2 *Считаю, что текущие волонтеры-руководители сообщества ICANN представляют мои интересы.*

Мужчины более, чем женщины, склонны считать, что они представлены в руководстве сообщества.

Большинство участников опроса согласны (147, 35%) или занимают нейтральную позицию (106, 25%) в отношении данного утверждения. Хотя немногие женщины или мужчины полностью согласны с этим утверждением, среди них мужчин (20, 10%) вдвое больше, чем женщин (11, 5%). Кроме того, мужчины (81, 40%) чаще женщин (63, 31%) заявляли о своей согласии. Аналогичным образом, немногие женщины или мужчины совсем не согласны с этим утверждением, при этом женщин (16, 8%) среди таких респондентов немного больше, чем мужчин (11, 5%).<sup>12</sup> Среди тех, кто не относит себя ни к одному из двух полов, мнения разделились поровну между теми, кто согласен и совсем не согласен (1, 50% в каждой категории).

## 3 *Я бы хотел/а стать волонтером-руководителем в сообществе ICANN.*

Большинство участников опроса стремятся занять руководящую должность. Такое стремление немного сильнее у женщин и лиц небинарной гендерной принадлежности, чем у мужчин.

Согласны или полностью согласны 59% (120) женщин и 56% (113) мужчин. 50% (1) из тех, кто выбрал категорию «другим образом» при указании половой принадлежности, заявило о согласии, и у 50% (1) нет определенного мнения. Среди женщин и лиц небинарной гендерной принадлежности нет тех, кто совсем не согласен. В противоположность этому, 5 мужчин не согласны или совсем не согласны. Среди тех, кто не согласен, мужчин (21, 10%) также немного больше, чем женщин (13, 6%) или тех, кто выбрал категорию «определяю другим образом» при указании половой принадлежности (0).

Имеющиеся данные дают основания предполагать, что равные стремления не означают, что на руководящих постах наблюдается равная представленность полов.

В [отчете Afnic](#) о данных по разнообразию в ICANN указано, что среди руководителей ICANN только 26% женщин. Хотя количество данных о руководящих должностях ограничено, эти данные позволяют предположить, что некоторые участники сталкиваются с препятствиями на пути к руководящим постам или с действием других внешних факторов.

<sup>11</sup>Количество тех, кто согласен с этим утверждением или занимает нейтральную позицию, достаточно равномерно распределено по большинству возрастных групп.

<sup>12</sup>Количество тех, кто согласен с этим утверждением или занимает нейтральную позицию, достаточно равномерно распределено по большинству возрастных групп.



Более молодые члены сообщества (возраста 16–35 лет) испытывают наиболее сильное желание занять руководящую должность.

Участники из возрастной группы 16–25 лет (26, 67% в совокупности) и из возрастной группы 26–35 лет (99, 66% в совокупности) чаще всего полностью соглашались или соглашались с этим утверждением.

#### **4** *Моя половая принадлежность может не позволить мне продвинуться до позиции руководителя сообщества ICANN.*

Хотя большинство членов сообщества не считают, что их половая принадлежность является препятствием для карьерного роста, женщины более склонны к такому мнению, чем мужчины.

В целом, большинство респондентов не согласны (30%) или совсем не согласны (20%) с этим утверждением. Однако среди тех, кто согласен, женщин (47, 23%) почти в четыре раза больше, чем мужчин (13, 6%), а среди тех, кто занимает нейтральную позицию, количество женщин (48, 24%) более чем вдвое превышает количество мужчин (22, 11%). Аналогичным образом, среди тех, кто совсем не согласен, гораздо больше мужчин (64, 32%), чем женщин (19, 9%), однако этот разрыв существенно сокращается среди тех, кто не согласен, так как такой вариант ответа выбрали только 32% (65) мужчин, по сравнению с 28% (58) женщин. На другой стороне шкалы количество тех, кто полностью согласен, практически одинаковое – 4% (9) мужчин и 5% (11) женщин.<sup>13</sup>

#### **5** *Предвзятые мнения относительно женщин-руководителей отрицательно сказываются на возможностях женщин в плане продвижения на посты волонтеров-лидеров сообщества.*

Женщин, которые считают, что предвзятые мнения относительно женщин-руководителей отрицательно сказываются на возможностях женщин в плане продвижения на руководящие посты в сообществе ICANN, гораздо больше согласных с этим утверждением мужчин.

Среди тех, кто полностью согласен, количество женщин (33, 16%) более чем в три раза превышает количество мужчин (10, 5%), а среди тех, кто согласен, женщин (72, 35%) существенно больше, чем мужчин (41, 20%). Кроме того, среди тех, кто совсем не согласен, мужчин (34, 17%) в четыре раза больше, чем женщин (8, 4%).<sup>14</sup>

#### **6** *Предвзятые мнения относительно мужчин-руководителей отрицательно сказываются на возможностях мужчин в плане продвижения на посты волонтеров-лидеров сообщества.*

Участники опроса не считают, что половая принадлежность сказывается на возможностях карьерного роста мужчин.

Из всех семи утверждений в данной категории это утверждение вызвало наибольшие разногласия: большинство участников опроса не согласны (37%, 156) или совсем не согласны (22%, 93) с ним. Ответы различаются незначительно: среди тех, кто не согласен, немного больше женщин (78, 38%), чем мужчин (74, 37%), а среди тех, кто совсем не согласен, женщин немного меньше (43, 21%) по сравнению с мужчинами (47, 23%). Среди тех, кто полностью согласен или согласен, женщин (36, 18% в совокупности) больше, чем мужчин (25, 12% в совокупности). Лица, выбравшие категорию «определяю другим образом» при указании половой принадлежности, в равной степени полностью согласны и совсем не согласны с этим утверждением (1, 50% для каждого варианта ответа).

<sup>13</sup>Количество тех, кто согласен с этим утверждением, достаточно равномерно распределено по большинству возрастных групп.

<sup>14</sup>Количество тех, кто согласен или не согласен с этим утверждением, достаточно равномерно распределено по большинству возрастных групп.

**7 Предвзятые мнения относительно руководителей небинарной гендерной принадлежности отрицательно сказываются на возможностях людей, не определяющих себя как мужчины/женщины, в плане продвижения на посты волонтеров лидеров сообщества.**

Большинство респондентов заняли нейтральную позицию или не высказали конкретного мнения по вопросу о препятствиях, с которыми могут столкнуться на пути к руководящим постам лица небинарной гендерной принадлежности; здесь сложно установить прямую связь, но этот вывод отчасти может быть свидетельством недостаточной общей осведомленности об этой теме.

Лица, выбравшие категорию «другим образом» при указании половой принадлежности, либо полностью согласны (1, 50%), либо не имеют определенного мнения (1, 50%). Хотя большинство женщин (61, 30%) и мужчин (48, 24%) занимают нейтральную позицию, среди тех, кто полностью согласен, женщин больше (28, 14%), чем мужчин (16, 8%); аналогичным образом, среди тех, кто совсем не согласен, мужчин (28, 14%) больше, чем женщин (8, 4%).

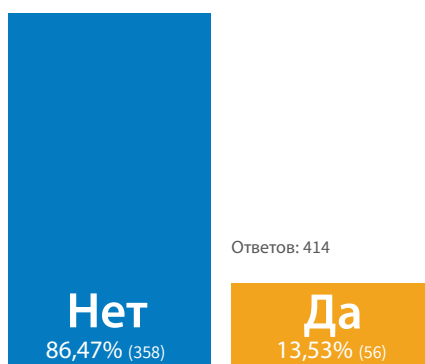
По сравнению с утверждениями о восприятии мужчин и женщин на руководящих должностях, это заявление вызвало более нейтральную реакцию и большую степень неопределенности в ответе. 111 (26%) участников выбрали промежуточную позицию в отношении возможностей продвижения лиц небинарной гендерной принадлежности на руководящие посты, по сравнению с 67 (16%) для женщин и 72 (17%) для мужчин на руководящих должностях. Аналогичным образом, 68 (16%) участников заявили об отсутствии у них определенной позиции в отношении возможностей продвижения лиц небинарной гендерной принадлежности на руководящие посты, по сравнению с 27 (6%) для женщин и 24 (6%) для мужчин на руководящих должностях.

## Восприятие в сообществе ICANN вопроса половой принадлежности и инклюзивности

### Краткая сводка

Большинство участников никогда не ощущали на себе и не были свидетелем того, что они считают сексизмом или дискриминацией по половому признаку в сообществе ICANN. Вместе с тем сообщество представляется менее инклюзивным для женщин, чем для мужчин.

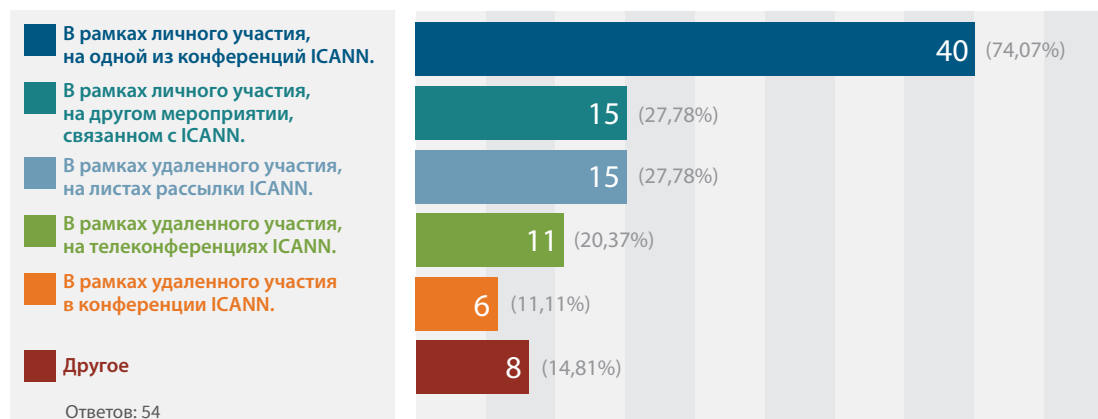
**Вы когда-нибудь чувствовали, что Вас исключают из мероприятий или дискуссий в ICANN из-за Вашей половой принадлежности?**



Хотя большинство участников опроса не считают себя отстраненными от участия в деятельности сообщества ICANN, женщины более мужчин склонны высказывать такое мнение. Важно отметить, что все респонденты, выбравшие категорию «другим образом» при указании половой принадлежности, не чувствуют себя исключенными.

Хотя подавляющее большинство (86%) респондентов выбрали ответ «Нет», среди тех, кто выбрал «Да», женщин (34, 17%) почти вдвое больше, чем мужчин (19, 10%). Данные дают основания предполагать, что участники более старшего возраста ощущают себя частью сообщества ICANN в большей степени. Участники из возрастной группы 46–55 лет (16, 24%) и из возрастной группы 36–45 лет (18, 17%) чаще всего отвечали «Да», по сравнению с всего лишь 6% (2) в возрастной группе 56–65 лет и 0% в возрастной группе старше 65 лет.

**Если да, то где? Выберите все подходящие варианты ответа.**



Чувство отстранения от участия чаще всего возникает в рамках личного участия, на конференциях ICANN.

Хотя общее количество мужчин, у которых возникало чувство, что их отстраняют от участия, в целом немного меньше, процент мужчин (12, 50%), у которых на конференции ICANN возникало ощущение, что из-за половой принадлежности их отстраняют от участия, немного больше, чем соответствующий процент женщин (26, 42%).

Шестеро респондентов представили дополнительные ответы на данный вопрос. В трех комментариях, поступивших от респондентов-мужчин, указано, что заседания и мероприятия на конференциях ICANN, которые проводятся для представителей только одного конкретного пола, создают ощущение дискриминационного отношения.

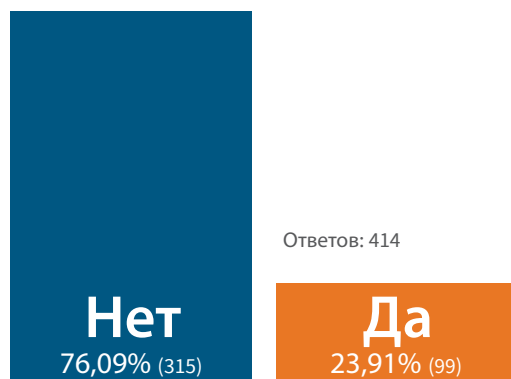
Гораздо больше женщин (12, 19%), чем мужчин (1, 4%) испытывали чувство, что их отстраняют от участия, *в рамках личного участия, на другом мероприятии, связанном с ICANN*. Некоторые опасения женщин связаны с восприятием светских мероприятий, ориентированных на мужчин:

*«Многие группы заинтересованных сторон – это «мужские клубы», создаваемые в часы досуга в баре или во время встреч, на которые женщины не приглашаются или которые женщинам не интересны. В результате многие женщины становятся «посторонними» лицами при решении различных вопросов и политических задач».* Женщина, 46–55 лет.

Кроме того, одна женщина-участница (35–45 лет) отмечает, что чувствовала себя отстраненной от участия *«на светских мероприятиях, связанных с ICANN, где гостей развлекали полубогаженные женщины».*

Данные дают основания предполагать, что лица старше 66 лет менее остальных склонны ощущать себя отстраненными от участия из-за их половой принадлежности. В то время как респонденты из всех возрастных групп 16–65 лет отметили пункт *в рамках личного участия, на одной из конференций ICANN* - и чаще всего такой ответ выбирали участники из возрастной группы 26–35 лет (10, 50%) - данный пункт не отметил ни один респондент из группы лиц старше 65 лет.

**Вы когда-нибудь ощущали на себе или были свидетелем того, что считаете сексизмом или дискриминацией по половому признаку в сообществе ICANN?**

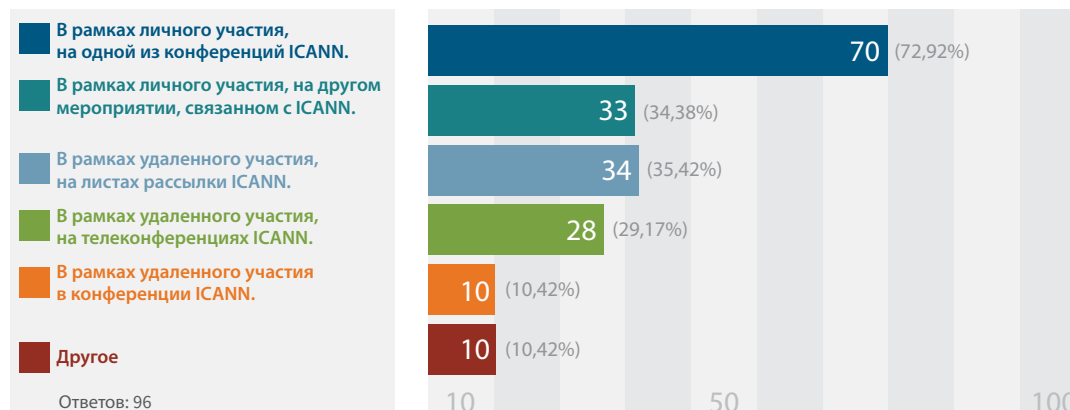


Хотя немногие участники опроса ощущают себя отстраненными от участия в мероприятиях или дискуссиях ICANN из-за их половой принадлежности, почти вдвое большее количество респондентов ощущали на себе или были свидетелями того, что они считают сексизмом или дискриминацией по половому признаку.

Хотя подавляющее большинство респондентов выбрали ответ «Нет» (315, 76%), среди тех, кто сказал «Да», женщин (61, 30%) почти вдвое больше, чем мужчин (34, 17%). Все респонденты, выбравшие категорию «другим образом» при указании половой принадлежности, ответили «Нет».

Участники из возрастной группы 46–55 лет (21, 31%) и из возрастной группы 56–65 лет (10, 28%) чаще всего отвечали «Да», по сравнению с всего лишь 11% (1) в возрастной группе 66–75 лет и 15% (6) в возрастной группе 16–25 лет. Эти данные могут указывать на то, что восприятие сексизма и дискриминации по половому признаку меняется в зависимости от возраста, или на то, что у более молодых участников меньше возможности столкнуться с проявлениями сексизма и дискриминации по половому признаку вследствие недавнего изменения настроений в сообществе ICANN.

#### Если да, то где? Выберите все подходящие варианты ответа.



По мнению участников опроса, проявления сексизма или дискриминации по половому признаку чаще всего наблюдаются на конференциях ICANN.

Большинство (70, 73%) респондентов ощущали на себе или были свидетелями того, что они считают сексизмом или дискриминацией по половому признаку *в рамках личного участия, на одной из конференций ICANN*. При этом среди отметивших данный пункт больше женщин (46, 38%), чем мужчин (22, 42%). Пункт *в рамках личного участия, на одной из конференций ICANN* отмечали респонденты из всех возрастных групп 16–65. Гораздо больше женщин (25, 21%), чем мужчин (6, 11%) ощущали на себе или были свидетелями того, что они считают сексизмом или дискриминацией по половому признаку, *в рамках личного участия, на другом мероприятии, связанном с ICANN*.

Женщины чаще мужчин ощущали на себе или были свидетелями того, что они считают сексизмом или дискриминацией по половому признаку, во время удаленного участия.

Гораздо больше женщин (8), чем мужчин (1), указали, что ощущали на себе или были свидетелями этого *в рамках удаленного участия в конференции ICANN*. Также больше женщин, чем мужчин, сообщили о том, что сталкивались с подобным поведением *в рамках удаленного участия, на телеконференциях ICANN* (17 женщин: 9 мужчин) и *в рамках удаленного участия, на листах рассылки ICANN* (21 женщина: 11 мужчин).

Женщина, 36–45 лет, отмечает: *«Следует уделить особое внимание, в частности, на некоторых телеконференциях, тому, что нельзя перебивать женщин и громким криком заставлять их замолчать»*.

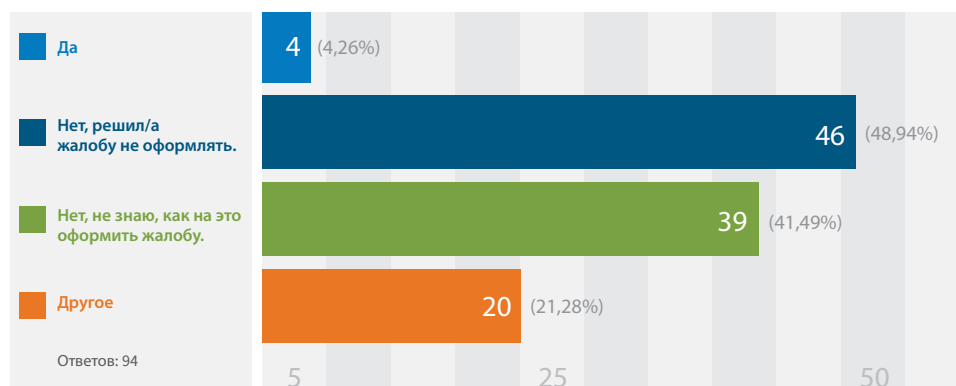
<sup>15</sup>Дополнительные сведения об этом происшествии можно получить в [блоге омбудсмана](#).

Следует отметить, что такие явления, как прерывание докладчиков и крики на телеконференциях, могут быть связаны не только с половой принадлежностью. Действующие в ICANN [Стандарты ожидаемого поведения](#) распространяются на все телеконференции.

Из восьми дополнительных ответов, два комментария, поступившие от женщин, относятся к восприятию отношения к женщинам.

Например, женщина, 36–45 лет, указывает: *«Я слышала от других женщин о том, что в ответах, полученных при изучении возможности проведения будущей конференции в Праге, «женщины» упоминаются, как один из факторов участия»*.<sup>15</sup>

### Если да, оформили ли Вы на это жалобу?



Если да, оформили ли Вы на это жалобу?	Мужчина	Женщина	Другим образом	Предпочитаю не отвечать	Итого
Да	8,33% (3)	1,47% (1)	0% (0)	0% (0)	4
Нет, решил/а жалобу не оформлять.	25% (9)	50% (34)	0% (0)	60% (3)	46
Нет, не знаю, как на это оформить жалобу.	44,44% (16)	30,88% (21)	0% (0)	40% (2)	39
Другое	22,22% (8)	17,65% (12)	0% (0)	0% (0)	20
Итого	36	68	0	20	109

Большинство участников предпочли не сообщать о проявлениях воспринимаемого сексизма или дискриминации по половому признаку. При этом женщины менее склонны жаловаться на этом, чем мужчины. Важно отметить, что более 40% респондентов не знают, как оформить жалобу.

Только 4% (4) респондентов сказали, что они жаловались на это. Среди них больше мужчин (3, 8%), чем женщин (1, 1%). Аналогичным образом, респонденты-женщины намного чаще мужчин сознательно отказывались от подачи жалобы. Большинство участников (46, 49%) выбрали ответ: *Нет, решил/а жалобу не оформлять*. Среди выбравших такой вариант намного больше женщин (34, 50%), чем мужчин (9, 25%). Эти данные могут указывать на то, что мужчины проявляют большую готовность жаловаться на воспринимаемого проявления сексизма или дискриминации или на то, что процедура подачи жалобы создает особые трудности для женщин, но не для мужчин. 41% (39) из тех, кто ощущал на себе или был свидетелем сексизма или дискриминации по половому признаку, выбрали ответ: *Нет, не знаю, как на это оформить жалобу*.

16 респондентов представили дополнительные ответы на данный вопрос: 69% (11) женщин и 3% (5) мужчин. Во многих комментариях было указано, что о происшествии сообщил кто-то другой, или что они слышали о происшествии от другого человека, или задним числом и поэтому не понимали, надо ли жаловаться или как оформить жалобу. Другие указали на бесполезность жалоб:

Мужчина, 46–55 лет, пишет: *«Я привлек к этому внимание многих сотрудников корпорации, но никакие меры приняты не были».*

Женщина, 36–45 лет, отмечает: *«О некоторых происшествиях я сообщала, а о других – нет. Подача жалобы всегда была бесполезным процессом и очень часто усугубляла ситуацию».*

Авторы других комментариев указывают на отсутствие места для обсуждения этих проблем и урегулирования при содействии медиатора:

Женщина, 36–45 лет, указывает: *«Я не ощущаю, что есть подходящие места, где можно обсудить эти проблемы, или что есть возможность найти альтернативные решения, чтобы подобные ситуации не возникали...»*

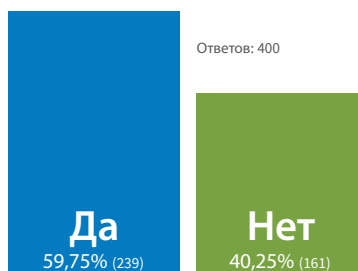
Респонденты, которые сказали о том, что подали жалобу, и о том, что не знают, как подать жалобу, распределены по разным возрастным группам. Среди представителей возрастной группы 26–35 лет больше всего тех, кто отказывается от оформления жалоб (20, 57%) и меньше всего тех, кто не знает, как сообщить о происшествии (9, 26%). Возможно, это указывает на то, что такие участники лучше осведомлены о процедуре подачи жалоб и принимают осознанное решение не жаловаться.

## Барьеры к участию в деятельности сообщества ICANN

### Краткая сводка

Затраты постоянно обозначались как наиболее существенные барьеры к участию в деятельности сообщества ICANN.

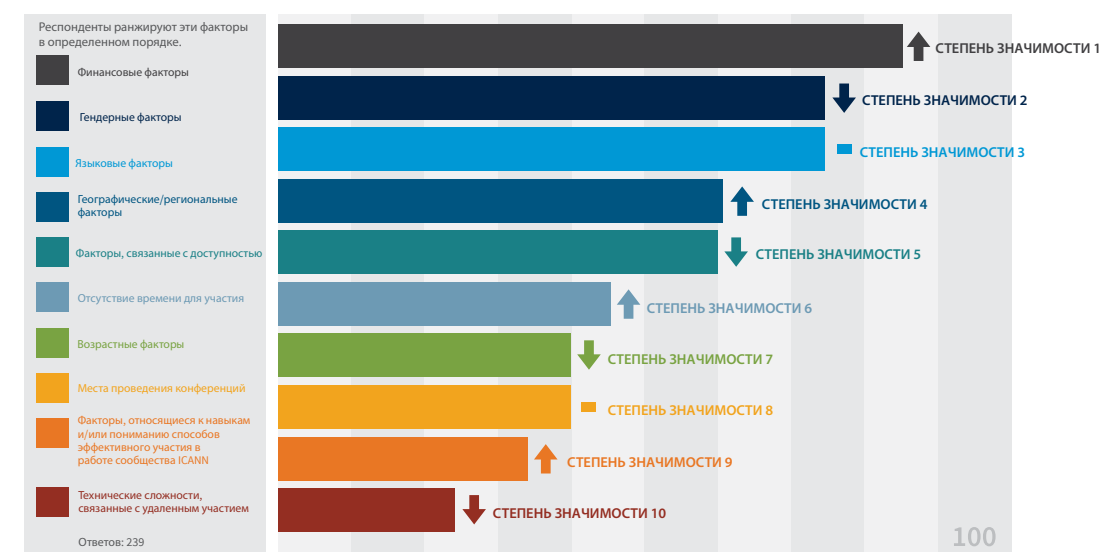
### Считаете ли Вы, что существуют барьеры к участию в деятельности сообщества ICANN?



Большинство респондентов считают, что барьеры к участию отсутствуют. Женщины и лица гендерно небинарной идентичности более склонны считать, что такие барьеры существуют, чем мужчины.

Большинство участников опроса (239, 60%) выбрали ответ «Да», барьеры к участию в деятельности сообщества ICANN существуют. Все респонденты, выбравшие категорию «определяю другим образом» при указании половой принадлежности, ответили «Да». Среди тех, кто сказал «Нет», мужчин (89, 47%) больше, чем женщин (69, 35%).<sup>16</sup>

### Если да, считаете ли Вы, что существуют первичные барьеры к участию в деятельности сообщества ICANN? Пожалуйста, ранжируйте перечисленные ниже барьеры от наиболее к наименее существенному.<sup>17</sup>



<sup>16</sup>Количество респондентов, ответивших «Да», равномерно распределено по разным возрастным группам.

<sup>17</sup>В первоначальном списке порядок был следующим: гендерные факторы; финансовые факторы; языковые факторы; факторы, связанные с доступностью; географические/региональные факторы; возрастные факторы; отсутствие времени для участия; места проведения конференций; технические сложности, связанные с удаленным участием; факторы, относящиеся к навыкам и/или пониманию способов эффективного участия в работе сообщества ICANN.



Затраты воспринимаются как наиболее существенные барьеры к участию, за которыми следуют гендерные и языковые факторы.

Многие участники опроса не внесли существенных изменений в порядок ранжирования, поэтому неясно, согласны ли они в целом с первоначальным ранжированием элементов, или не знают, как пользоваться функцией ранжирования в программном обеспечении ClickTools для проведения опросов. В связи с этим трудно сделать определенные выводы на основании имеющихся данных. При этом пункт *Финансовые факторы* находится на втором месте в первоначальном списке, и значительное количество участников при ранжировании переместило его на первое место, что указывает на особую важность данных факторов.<sup>18</sup>

**Вы бы не могли указать другие существенные барьеры к участию в деятельности ICANN? Если да, определите степень их значимости, от 1-10. (1 – наиболее существенный барьер)<sup>19</sup>**

По-видимому, многие респонденты неправильно поняли данный вопрос и/или не смогли определить степень значимости предложенных ими факторов по шкале 1–10; в связи с этим при анализе ответов на данный вопрос присвоенная факторам степень значимости не учитывалась. Кроме того, хотя многие респонденты действительно указали несколько новых/других барьеров, а многие подчеркнули важность барьеров, упомянутых в предыдущих вопросах.<sup>20</sup>

Участники еще раз подчеркивают важность барьеров, связанных с финансовыми затратами, языком и регионом. Некоторые упомянули трудности, связанные с организацией поездок и получением виз.

Как мужчины, так и женщины, принявшие участие в опросе, представили дополнительные комментарии о факторах, связанных с некоторыми местами проведения конференций и имеющих последствия для представителей различных полов.

Например, женщина (36–45 лет) отмечает: *«Конференции проводятся в странах, где не соблюдаются права женщин, или опасных для женщин»*.

Различные участники представили комментарии, которые указывают на значительные затраты, включая:

*«...отсутствие финансовых средств для участия в мероприятиях, которые ICANN организывает по всему миру»*. Мужчина, 26–35 лет.

В нескольких дополнительных комментариях также подчеркивается необходимость новых инициатив по наращиванию потенциала в ICANN:

*«Необходимость усваивать огромные объемы информации, изучить «суп из аббревиатур» и малопонятную юридическую терминологию ICANN, открытость сообщества только для своих. Все это – достаточно серьезные препятствия»*. Женщина, 46–55 лет.

*«[Потребность] в базовых знаниях для участия в деятельности сообщества»*. Женщина, 26–35 лет.

<sup>18</sup>Стрелками на диаграмме на стр. 25 указывается изменился ли порядок ранжирования, сместился ли пункт на одну позицию вверх (↑) или вниз (↓) относительно первоначального порядка или остался на месте (-).

<sup>19</sup>17 респондентов дали дополнительные ответы на данный вопрос, при чем количество женщин и мужчин было практически одинаковым.

<sup>20</sup>К другим барьерам, упомянутым участниками опроса, относятся работа на руководящих должностях, опыт, коммуникация и региональная направленность. Дополнительные комментарии представлены в [Приложении](#).

**С какими барьерами к участию Вы сталкивались лично? Выберите все подходящие варианты ответа.**



	Мужчина	Женщина	Другим образом	Предпочитаю не отвечать	Итого
Гендерные факторы	1,19% (6)	9,22% (52)	0% (0)	8,51% (4)	62
Финансовые факторы	18,58% (94)	16,84% (95)	12,5% (1)	10,64% (5)	195
Языковые факторы	8,1% (41)	4,79% (27)	25% (2)	8,51% (4)	74
Факторы, связанные с доступностью	3,16% (16)	4,43% (25)	12,5% (1)	6,38% (3)	45
Географические/региональные факторы	14,23% (72)	11,52% (65)	0% (0)	10,64% (5)	142
Возрастные факторы	4,15% (21)	3,72% (21)	0% (0)	10,64% (5)	47
Отсутствие времени для участия	13,64% (69)	14,18% (80)	12,5% (1)	12,77% (6)	156
Места проведения конференций	13,44% (68)	11,17% (63)	12,5% (1)	8,51% (4)	136
Технические сложности, связанные с удаленным участием	6,13% (31)	6,83% (36)	12,5% (1)	12,77% (6)	74
Факторы, относящиеся к навыкам и/или пониманию способов эффективного участия в работе сообщества ICANN	10,87% (55)	11,52% (65)	12,5% (1)	4,26% (2)	123
Нет	5,34% (27)	3,9% (22)	0% (0)	2,13% (0)	50
Другое	1,19% (6)	2,3% (13)	0% (0)	4,26% (2)	21
Итого	506	564	8	47	1125

Четыре главных барьера к участию, с которыми участники опроса сталкиваются лично: финансовые затраты, отсутствие времени, региональные факторы и места проведения конференций.

Среди факторов, с которыми участники сталкивались лично, чаще всего упоминались *Финансовые факторы* (195, 49%). Кроме того, 39% (156) респондентов указали, что лично для них препятствием является *Отсутствие времени для участия*, затем следуют *Географические/региональные факторы* (142, 36%) и *Места проведения конференций* (136, 34%). Только 16% (62) респондентов сообщили, что лично столкнулись с барьерами к участию, которые связаны с их половой принадлежностью. Это полностью противоречит ответам на вопрос «...считаете ли Вы, что существуют первичные барьеры к участию в деятельности»

сообщества ICANN?», когда респонденты поставили *Гендерные факторы* на второе место в списке самых существенных барьеров к участию. Это позволяет предполагать, что участникам опроса было сложно использовать функцию ранжирования в программном обеспечении при ответе на предыдущий вопрос или что они считают гендерные факторы барьером к участию, хотя лично с этим не сталкивались.

В контексте барьеров между ответами женщин и мужчин существенные различия отсутствуют, за двумя важными исключениями. Среди тех, кто указал что лично сталкивался с *гендерными* барьерами, гораздо больше женщин (52, 9%), чем мужчин (6, 1%). В противоположность этому, среди тех, кто указал, что лично сталкивался с *языковыми* барьерами, почти вдвое больше мужчин (41, 8%), чем женщин (27, 5%). Никто из участников опроса из числа людей гендерно небинарной идентичности не указал, что сталкивался с гендерными барьерами к участию.

Примечательно, что только 13% (50) респондентов сообщили, что не сталкивались ни с какими барьерами к участию, что полностью противоречит ответам на предыдущий вопрос, *«Считаете ли Вы, что существуют барьеры к участию в деятельности сообщества ICANN?»*, на который 40% (161) респондентов ответили «Нет». Хотя суть понятия «барьеры к участию» в обоих вопросах одинаковое, такое расхождение может означать разницу в толковании и восприятии барьеров в общем смысле и в личном плане.

17 респондентов представили дополнительные ответы на данный вопрос, при чем количество женщин, указавших на другие препятствия для участия, втрое превосходит количество сделавших это мужчин. Хотя дополнительные ответы трудно анализировать вследствие их субъективного характера, основной темой большинства комментариев респондентов-женщин является трудность понимания принципов деятельности сообщества ICANN и количество времени, необходимое для участия в этой деятельности:

*«Трудность понимания многочисленных тем и поиска членом сообщества «своей» темы».*  
Женщина, 26–35 лет.

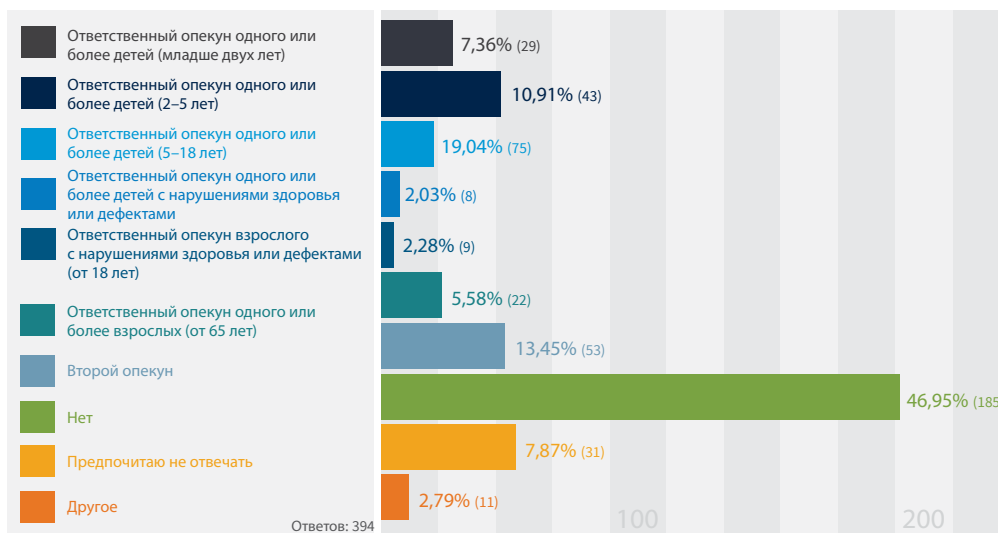
*«Структура ICANN сбивает с толку вплоть до того, что трудно найти то, в чем можно было бы принять участие».* Женщина, 46–55 лет.

## Обязанности по уходу

### Краткая сводка

У многих участников опроса нет обязанностей по уходу. Мужчины и женщины, являющиеся членами сообщества, указывают на схожие прямые и второстепенные обязанности по уходу. Для лиц, у которых есть обязанности по уходу, барьерами являются продолжительность конференций и удаленное участие.

**Являетесь ли Вы основным ответственным или вторым опекуном ребенка или взрослого? Ответственный опекун – лицо, отвечающее за осуществление ухода. Второй опекун – это когда основная ответственность по уходу лежит на другом человеке, но дополнительные обязанности по уходу лежат на Вас.**



	Мужчина	Женщина	Другим образом	Предпочитаю не отвечать	Итого
Ответственный опекун одного или более детей (младше двух лет)	5,48% (12)	6,99% (16)	0% (0)	6,67% (1)	29
Ответственный опекун одного или более детей (2–5 лет)	9,13% (20)	9,61% (22)	33,33% (1)	0% (0)	43
Ответственный опекун одного или более детей (5–18 лет)	14,61% (32)	16,16% (37)	66,67% (2)	26,67% (4)	75
Ответственный опекун одного или более детей с нарушениями здоровья или дефектами	1,83% (4)	1,75% (4)	0% (0)	0% (0)	8
Ответственный опекун взрослого с нарушениями здоровья или дефектами (от 18 лет)	1,83% (4)	1,75% (4)	0% (0)	6,67% (1)	9
Ответственный опекун одного или более взрослых (от 65 лет)	4,11% (9)	5,68% (13)	0% (0)	0% (0)	22
Второй опекун	13,7% (30)	9,61% (22)	0% (0)	6,67% (1)	53
Нет	42,01% (92)	40,61% (93)	0% (0)	0% (0)	185
Предпочитаю не отвечать	6,39% (14)	4,37% (10)	0% (0)	46,67% (7)	31
Другое	0,91% (2)	3,49% (8)	0% (0)	6,67% (1)	11
<b>Итого</b>	<b>219</b>	<b>229</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>465</b>

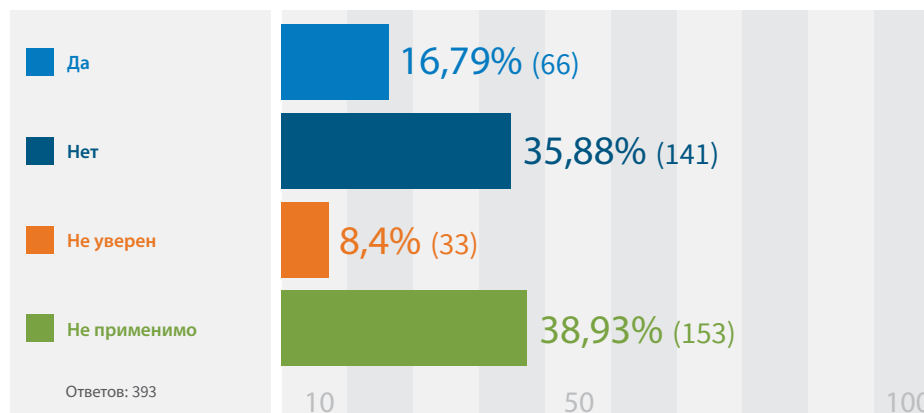
Многие респонденты (185, 47%) *не являются ответственным опекуном или вторым опекуном ребенка или взрослого*, при чем количество женщин (93) и мужчин (92) среди таких респондентов практически одинаковое. Эти данные позволяют предположить, что обязанности по уходу создают препятствия для участия, и лица, имеющие детей или другие обязанности по уходу, участвуют в деятельности ICANN с меньшей вероятностью. Кроме того, данные также свидетельствуют о незначительном участии лиц с детьми младшего возраста (до 2 лет – 7%, 29), что подчеркивает наличие аналогичных препятствий для участия, связанных с уходом за маленькими детьми.

Большинство респондентов, имеющих детей, относятся к возрастной группе 36–55 лет, а возраст ребенка/детей составляет 5–18 лет (75, 19%). Более 75% респондентов из возрастных групп 16–25 лет (28, 76%), 66–75 лет (7, 78%) и старше 76 лет (1, 100%) выбрали вариант ответа «Нет». 100% (2) людей гендерно небинарной идентичности – *Ответственные опекуны одного или более детей* (2–18 лет).

В целом *основные обязанности по уходу* поровну разделены между мужчинами и женщинами в сообществе ICANN. Что касается детей в возрасте 5–18 лет, 37 женщин указали, что они являются ответственными опекунами, по сравнению с 32 мужчинами; аналогичное соотношение наблюдается для детей младше 2 лет (16 женщин: 12 мужчин), для детей 2–5 лет (22 женщины: 20 мужчин) и для пожилых людей (старше 65 лет) (13 женщин: 9 мужчин). Соотношение количества ответственных опекунов одного или более детей с нарушениями здоровья или дефектами одинаковое (4:4 для каждой категории). Процент мужчин (14%, 30) ненамного превышает процент женщин (10%, 22) в категории лиц, указавших, что у них есть *Обязанности вторых опекунов*.

В четырех дополнительных комментариях предлагалось включить в перечень вариантов ответов «исключительное право опеки» и «равные»/«совместные»/ «общие» права опеки.

### Отражаются ли эти обязанности по уходу на Вашем участии в деятельности ICANN?



Мужчины и лица, выбравшие категорию «определяю другим образом» при обозначении половой принадлежности, указывают, что их обязанности по уходу и семейные обязанности не сказываются на их участии в деятельности сообщества.

Поскольку у большинства респондентов нет обязанностей по уходу, закономерно, что большинство респондентов (153, 39%) указали, что данный вопрос к ним *не относится*. 36% (141) респондентов ответили: *Нет, эти обязанности по уходу не отражаются на моем участии в деятельности ICANN*. При этом среди выбравших этот вариант гораздо больше мужчин (80, 43%), чем женщин (55, 29%), а также тех, кто выбрал категорию «определяю другим образом» при указании половой принадлежности (100% 2).

## Если да, то каким образом? Пожалуйста, поясните.<sup>21</sup>

Приблизительно вдвое больше женщин (60%), чем мужчин (40%) пояснили, каким образом их обязанности по уходу влияют на участие в деятельности сообщества ICANN. Хотя дополнительные ответы трудно анализировать вследствие их субъективного характера, многие респонденты затронули следующие темы:

### Продолжительность конференций

В нескольких комментариях как мужчины, так и женщины упоминают продолжительность конференций ICANN. При этом многие указывают на трудность организации присмотра за детьми, финансовое бремя в связи с необходимостью обеспечения дополнительного присмотра за детьми в связи с поездкой, а также нагрузка, возникающая для остающегося дома партнера и того, кто отправился в поездку.

*«9–11-дневное отсутствие создает очень большие трудности для нашей семьи. Наши расходы на присмотр за ребенком увеличились, моей жене приходится меньше работать, а поездки настолько длительные, что являются причиной огромного стресса и источником беспокойства для семьи».* Мужчина, 26–35 лет.

*«Непомерная продолжительность конференций ICANN (с учетом времени, проведенного в пути)».* Женщина, предпочла не указывать свой возраст.

*«Трудно долго отсутствовать для участия в конференциях».* Женщина, 46–55 лет.

*«Финансовые: дополнительный присмотр в период участия в конференциях ICANN. Психологические/эмоциональные: невозможность участия в жизни семьи во время отсутствия».*  
Мужчина, 46–55 лет.

В некоторых комментариях мужчины указали на то, что их обязанности по уходу могут препятствовать эффективному участию в деятельности сообщества.

*«Я вынужден сокращать свои поездки и практически не могу участвовать ни в чем, кроме подготовительных физических совещаний, поскольку тороплюсь вернуться домой. Кроме того, иногда мне приходится оставаться в офисе допоздна, чтобы иметь возможность участвовать в телеконференциях рабочих групп не отвлекаясь».* Мужчина, 36–45 лет.

*«Иногда это отнимает у меня время, и его не хватает для участия в деятельности и программах ICANN».* Мужчина, 26–35 лет.

*«Семейные обязанности иногда ограничивают возможности совершения поездок в командировки».* Мужчина, 36–45 лет.

В противоположность этому, в комментариях женщин на данную тему указывается сложность выбора или то, что их обязанности по уходу не позволяют эффективно участвовать в деятельности ICANN. Кроме того, женщины намного чаще упоминают тот факт, что отсутствие времени и частота/время проведения телеконференций рабочих групп сказываются на возможностях участия в них.

*«Постоянно приходится выбирать между участием в конференциях и присмотром за детьми дома».* Женщина, 26–35 лет.

<sup>21</sup>53 респондента дали дополнительные ответы на этот вопрос.

*«С того момента, когда я стала матерью, у меня исчезла возможность занимать выборную должность...»* Женщина, 36–45 лет.

*«Сложность обеспечения присмотра за ребенком, когда я должна находиться в другой стране».* Женщина, 46–55 лет.

*«Ответственные опекуны не могут изменить свое расписание «в мгновение ока» – практически без предупреждения, без указания причин и при полном безразличии со стороны председателей и персонала, которые часто игнорируют отрицательные последствия, возникающие в связи с просьбами об изменении расписания для участия в деятельности соответствующих рабочих групп и комитетов».* Женщина, 46–55 лет.

*«Снижается возможность совершения поездок на конференции; сложно справиться с огромным количеством телеконференций».* Женщина, 46–55 лет.

### **Удаленное участие**

На тему удаленного участия поступило несколько комментариев как от женщин, так и от мужчин. Наблюдается как положительная, так и отрицательная оценка степени пользы удаленного участия для тех, кто не может ездить на конференции ICANN из-за наличия обязанностей по уходу.

*«Сложно уехать на 7–10 дней для участия в конференции ICANN. Трудно участвовать содержательно и удаленно в деятельности такого большого количества групп одновременно».* Мужчина, 46–55 лет.

*«Обязанности основного опекуна, который должен заботиться о маленьких детях, сказываются на моей возможности ездить на конференции ICANN. Насколько я понимаю, эта проблема [не поддается решению]. Несмотря на возможность участвовать удаленного участия, оно не может полностью заменить личное общение».* Женщина, 26–35 лет.

*«Практически невозможно организовать присмотр за ребенком в течение нескольких недель подряд для поездки в отдаленные места проведения конференций. (Удаленное участие – неполноценная замена личного участия), особенно для матери-одиночки».* Женщина, 36–45 лет.

*«Это может ограничить возможность совершения поездок на конференции ICANN. Удаленное участие – ключевой фактор. При отсутствии скользящего графика сложно взять на себя обязательство бодрствовать в полночь или даже в 3 часа ночи, зная, что в 6:00 я должна быть готова отправить сына в школу».* Женщина, 36–45 лет.

## Повышение гендерного разнообразия в ICANN

### Краткая сводка

75% участников опроса готовы поддержать расширение программ развития лидерских качеств, повышения квалификации и обучения.

**Которую из следующих программ или инициатив по повышению гендерного разнообразия в сообществе ICANN бы Вы поддержали? Выберите все подходящие варианты ответа.**



Наращивание потенциала – ключевой фактор для усилий по повышению гендерного разнообразия. Сообщество призывает к расширению программ развития лидерских качеств, повышения квалификации и обучения, а также менторских программ.

Больше всего респонденты поддерживают *Расширение программ развития лидерских качеств, повышения квалификации и обучения* (75%, 277). Многие (65%, 238) также поддерживают *Дополнительные менторские программы в составе сообщества ICANN*. Половина (50%, 183) поддерживает *Форумы на конференциях ICANN, посвященные гендерному разнообразию*.

*Мероприятия по нетворкингу или группы по оказанию взаимоподдержки для родителей* (35%, 130) и *Оборудование мест для кормления грудью на конференциях ICANN* (35%, 129) получили меньше поддержки, возможно, вследствие того обстоятельства, что у большинства участников опроса нет обязанностей по уходу. Хотя в целом между мнениями разных возрастных групп мало отличий, поддержка этих двух вариантов ослабевает по мере увеличения возраста респондентов.<sup>22</sup>

34 респондента представили дополнительные ответы на этот вопрос, при чем женщин (60%) среди них почти вдвое больше, чем мужчин (32%).<sup>23</sup> Хотя многие респонденты подчеркивают необходимость инициатив, уже упомянутых в опросе, поступил ряд предложений относительно других инициатив, направленных на расширение усилий по обеспечению разнообразия.<sup>24</sup>

<sup>22</sup>Важно отметить, что женщины могут – и такая возможность сохранится в будущем – кормить детей грудью в любом месте на конференциях ICANN. Места для кормления грудью, в случае их создания на конференциях ICANN, будут предназначены для тех, кому такой вариант удобнее. Комментарии на эту тему представлены в [Приложении](#).

<sup>23</sup>Лица, которые предпочли не указывать свой пол, также предоставили ответы.

<sup>24</sup>Часть этих комментариев относится к следующим темам: помещения для присмотра за детьми на конференциях ICANN, мероприятия по информированию и предоставление статистических данных/информации. Подробности см. в [Приложении](#).



## Дополнительные ответы на необязательные вопросы

**Кого бы Вы назвали примером для подражания в отношении поддержки гендерного разнообразия или примером лидера в вопросах удаления гендерных барьеров к участию в деятельности ICANN?**

На этот вопрос ответили 125 респондентов – из них 54% (67) женщины, 44% (55) мужчины и 2% (3) предпочли не указывать свой пол. При этом некоторые респонденты указали много примеров лидеров.

Перечисленные ниже лица были предложены тремя или более участниками опроса:

Сообщество ICANN	Правление ICANN	Организация ICANN
Рената Акуино Рибейро (Renata Aquino Ribeiro)	Риналия Абдул Рахим (Rinalia Abdul Rahim)	Джанис Дума Ланж (Janice Douma Lange)
Донна Остин (Donna Austin)	Бекки Берр (Becky Burr)	Дебра Эскалера (Deborah Escalera)
Ольга Кавалли (Olga Cavalli)		Сирануш Варданян (Siranush Vardanyan)
Аври Дория (Avri Doria)		
Шерил Лэнгдон-Опп (Cheryl Langdon-Orr)		
Киран Маланчарувил (Kiran Malancharuvil)		
Ванда Скартезини (Vanda Scartezini)		

Хотя мужчины приводились в качестве примеров, ни один не был упомянут более одного раза. Джанис Дума Ланж (Janice Douma Lange) была указана в наибольшем количестве предложений. На втором месте – Аври Дория (Avri Doria). Примечательно следующее: хотя при ответе на данный вопрос в качестве примеров для подражания или лидеров было приведено больше женщин, шесть из восьми предложений о выдвижении Дума Ланж, и шесть из семи предложений о выдвижении Дория, поступили от мужчин.

**Есть ли у Вас какие-нибудь дополнительные комментарии о гендерном разнообразии или равенстве или неравенстве в ICANN?**

На этот вопрос ответили 105 респондентов – из них 56% (59) женщины, 43% (45) мужчины и 1% (1) предпочел не указывать свой пол. Хотя текст дополнительных ответов трудно анализировать вследствие его субъективного характера, многие респонденты затронули следующие темы:

**В ICANN нет гендерной проблемы/гендерная тема не относится к сфере ее деятельности**

*«Это не является проблемой. Вместо этого ICANN должна помогать участникам разбираться в важнейших вопросах управления интернетом и функциональной совместимости».* Женщина, 26–35 лет.

*«Не считаю, что в ICANN есть гендерное неравенство».* Мужчина, 46–55 лет

**Жалобы на воспринимаемые сексуальные домогательства и дискриминацию по половому признаку**

*«Я не считаю, что в настоящее время офис омбудсмена способен с сочувствием реагировать на проблемы, с которыми сталкиваются женщины, принимающие активное участие в деятельности сообщества ICANN. Многие женщины покидают сообщество ICANN именно по этой причине».* Женщина, 16–25 лет.

*«Хотя есть омбудсмен, я не думаю, что жалобы на сексуальные домогательства рассматриваются надлежащим образом. Я слышала от других о том, что не*

<sup>25</sup>Дополнительные комментарии находятся в [Приложении](#).

*принимается никаких мер для реального урегулирования споров; я даже слышала о случаях обвинения жертвы («она слишком остро отреагировала»)*. Женщина, 16–25 лет.

*«То, что произошло и было предано огласке в Марракеше, планомерно высмеивалось в социальных медиа представителями «старой школы» ICANN. Я считаю, что в ICANN наблюдается принципиальная поддержка идеи сексизма, и это вызывает тревогу»*.

Женщина, 26–35 лет<sup>26</sup>

Есть еще несколько комментариев на эту тему, которые поступили только от женщин, но не от мужчин.

#### **Заострение внимания на половой принадлежности может препятствовать выдвижению лучших кандидатов на руководящие должности**

*«Следует опасаться риска чрезмерной коррекции в результате благих намерений по реализации инициатив, направленных на предоставление равных возможностей»*.

Мужчина, 36–45 лет.

*«Гендерное неравенство – это прискорбно, и мы должны стремиться к предоставлению равных возможностей, а также к привлечению квалифицированных и заинтересованных женщин. Но также необходимо осознавать, что некоторые из нас, мужчин, тоже являются высококвалифицированными специалистами, и гендерное неравенство – не наша вина»*. Мужчина, 46–55 лет.

От женщин на эту тему комментариев не поступило.

#### **Наращивание потенциала**

*«Должны быть предоставлены возможности обучения для наращивания потенциала, с целью обеспечения гендерного равенства и усиления влияния женщин в ICANN и региональных офисах»*. Женщина, 36–45 лет.

*«Решение вопроса гендерного неравенства кроется в наращивании потенциала»*.  
Женщина, 36–45 лет.

#### **Места проведения конференций**

*«Прошу вас рассмотреть то, каким образом места проведения конференций сказываются на участии женщин (некоторые места небезопасны)»*. Мужчина, 16–25 лет.

*«Конференции ICANN регулярно проводятся в небезопасных для женщин местах или местах, где приехавшие в командировку женщины подвергаются большому риску, особенно те, кто приезжает в одиночку. При выборе мест проведения конференций ICANN должна учитывать аспекты безопасности в контексте половой принадлежности»*.  
Женщина, 36–45 лет.

#### **Просьбы представлять дополнительные данные**

*«Половая принадлежность – не единственный критерий разнообразия, который мы должны отслеживать»*. Женщина, 46–55 лет.

*«Было бы полезно получать подробные данные о гендерном разнообразии и других составляющих многообразия в ICANN»*. Женщина, 26–35 лет.

*«Предоставляйте показатели возрастного разнообразия среди персонала ICANN и руководителей сообщества»*. Женщина, 46–55 лет.

#### **Общие комментарии на тему многообразия, равноправия и усилий ICANN в этих областях**

*«Не думаю, что гендерные вопросы поднимаются умышленно или носят враждебный характер. Есть глубоко укоренившаяся дискриминация по половому признаку со стороны некоторых членов сообщества, которую трудно понять или изменить»*. Женщина, 26–35 лет.

*«ICANN следует придать этому первоочередное значение в интересах тех, кто считает себя пострадавшим»*. Мужчина, 26–35 лет.

*«Я считаю, что за последний год в ICANN произошли изменения в области поддержки гендерного разнообразия в масштабе всей ICANN. Еще остается простор для дальнейшего совершенствования»*. Мужчина, 26–35 лет.

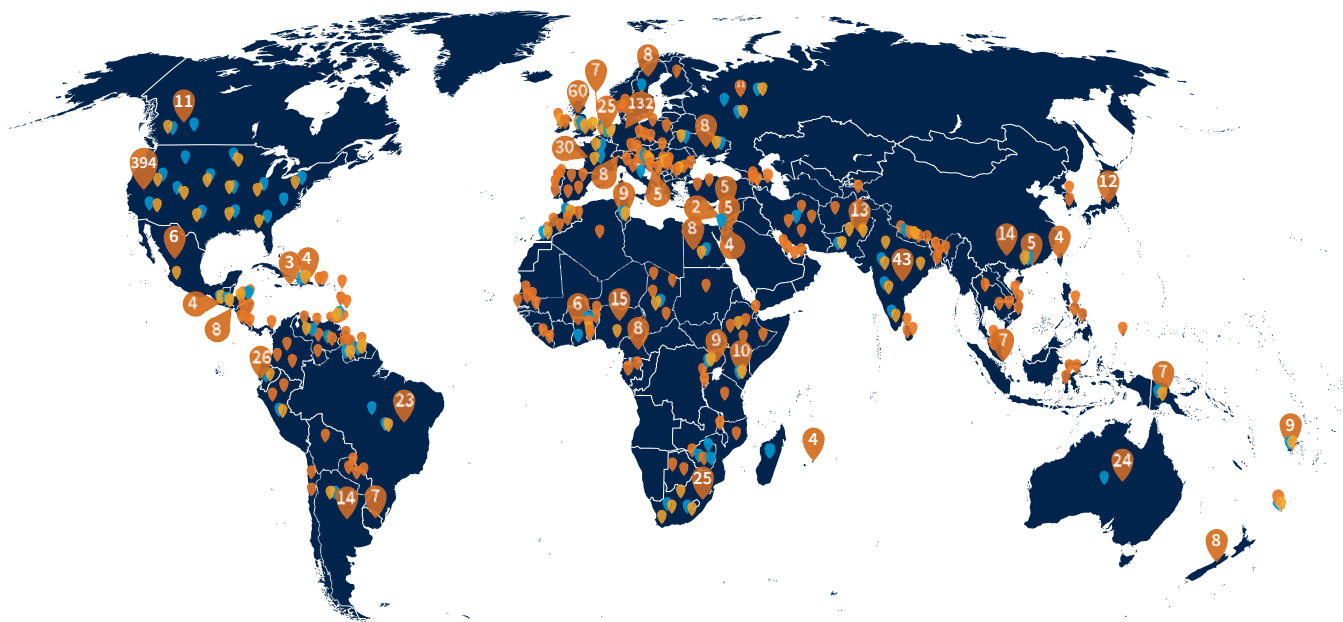
*«Желание ICANN прислушаться к мнению сообщества о способах улучшения ситуации заслуживает одобрения. Надеюсь, что [такие] опросы будут проводиться чаще, и что работа в этом направлении будет продолжаться»*. Женщина, 36–45 лет.

<sup>26</sup>Дополнительные сведения об этом происшествии можно получить в [блоге омбудсмена](#).

## Выходной опрос

На каждый из вопросов выходного опроса можно было ответить по желанию, поэтому количество участников опроса составляет от 68 до 82 респондентов (около 14% от общего количества респондентов опроса о гендерном разнообразии и участии в деятельности сообщества). Из-за небольшого размера выборки, полученные в результате выходного опроса данные ограничивают понимание географического распределения и активности участия в деятельности ICANN респондентов опроса о гендерном разнообразии и участии в деятельности сообщества, в связи с чем немногочисленные элементы данных, представленных ниже, не позволяют сделать значимые выводы...

Респондентам был задан вопрос об их стране/регионе проживания и стране гражданства. Поскольку объем данных выходного опроса ограничен, на следующей карте также представлены данные, полученные благодаря использованию индивидуальной ссылки Bitly<sup>27</sup> на опрос. Хотя данные Bitly не позволяют установить, заполнил ли воспользовавшийся ссылкой пользователь часть анкеты опроса или всю анкету, они свидетельствуют о том, что к этому опросу имели доступ члены сообщества из широкого спектра географических регионов.



**В какой стране или регионе Вы проживаете?**

Ответов: 68



**Гражданином какой страны или стран Вы являетесь?**

Ответов: 72



**Ссылка Bitly на опрос**

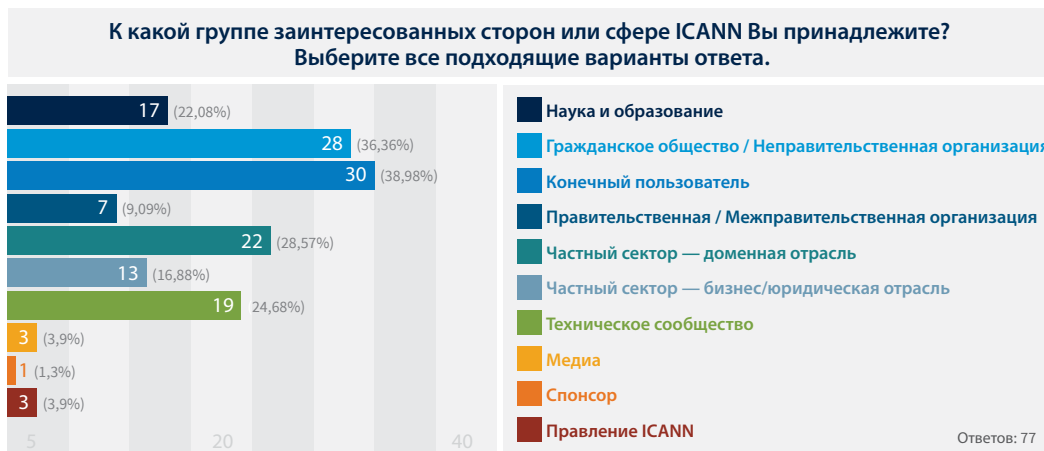
68 респондентов ответили на вопрос: **«В какой стране или регионе Вы проживаете? Если у Вас более одного места проживания, укажите основное»**. Хотя респонденты в целом достаточно равномерно распределены по географическим регионам ICANN, заметно отсутствие

<sup>27</sup>Bitly – платформа для сокращения URL и управления ссылками, позволяющая получить аналитические данные о месте, где пользователь увидел конкретную ссылку, а также о его географическом регионе. Ссылка Bitly на данный опрос имеет следующий вид: [go.icann.org/gendersurvey](https://go.icann.org/gendersurvey).

респондентов из стран Ближнего Востока, что может свидетельствовать об отсутствии интереса представителей данного региона к участию в опросе, поскольку данные Bitly указывают на то, что пользователи из этого региона опрос открывали. Кроме того, были получены комментарии на всех языках, на которые была переведена анкета опроса (английский, арабский, испанский, китайский, португальский, русский и французский), кроме арабского.

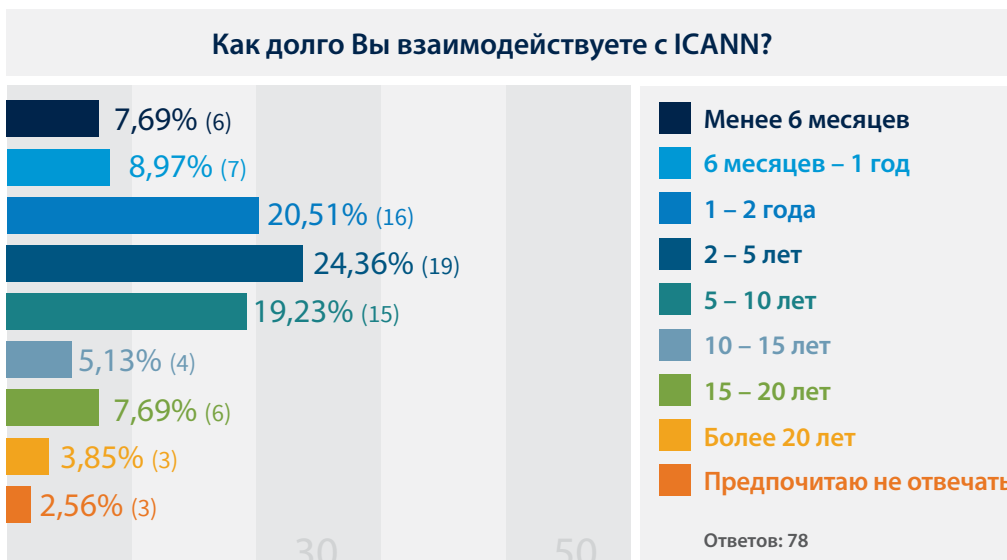


У большинства (68%) респондентов полная занятость. В соответствии с полученными дополнительными комментариями в будущем при проведении опросов будет добавлен вариант «Индивидуальный предприниматель».

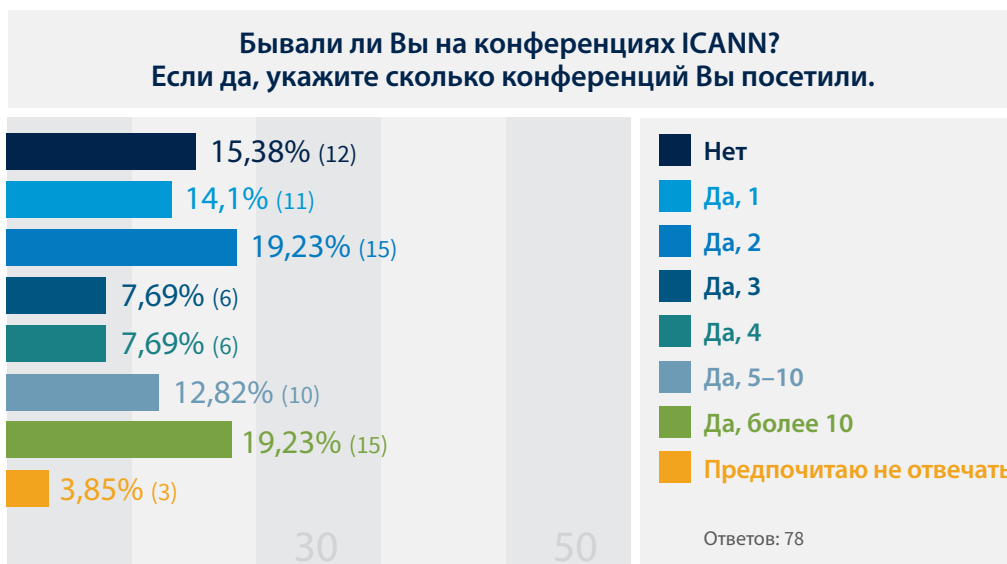


Респонденты участвуют в деятельности ICANN преимущественно как конечные пользователи (39%) и представители гражданского общества (37%).

Большинство этих респондентов участвуют в деятельности от одной до четырех групп интересов, среди которых чаще всего упоминается Программа Fellowship, Организация поддержки доменов общего пользования (GNSO), региональные организации At-Large (RALO) и сквозные рабочие группы сообщества (CCWG).



В то время как большинство респондентов сообщают, что участвовали в более чем 10 (19%) или в двух конференциях (19%), 15% респондентов никогда не принимали участия в конференциях ICANN. Эти данные позволяют предположить, что наибольшее желание принять участие в опросе возникло у тех, кто работает в ICANN давно, или у тех, кто недавно вступил в ряды сообщества, например, стал участником Программы Fellowship. Несмотря на свой ограниченный характер, эти данные также могут свидетельствовать о пробелах на пути, который проходят заинтересованные стороны. Хотя многие участники потратили большое количество времени на работу в ICANN, эти показатели могут свидетельствовать о сокращении объемов участия после посещения двух конференций ICANN.



## Извлеченные уроки, недостатки опроса и рекомендации на будущее

Этот пилотный опрос был предназначен для оценки восприятия гендерной принадлежности и участия в деятельности ICANN в масштабах всего сообщества ICANN и для подкрепления текущей работы подгруппы WS2 по вопросам разнообразия. Концепция опроса допускает его повторное проведение и совершенствование для сбора данных о других составляющих многообразия согласно предложениям сообщества.

### Недостатки опроса и данных

Определение многообразия и восприятие человеком сексизма или дискриминации по половому признаку или то, что он испытывает, когда становится очевидцем или жертвой сексизма или дискриминации по половому признаку – сугубо субъективно и подвержено влиянию множества факторов, в том числе таких как половая принадлежность человека, его возраст, регион проживания, стаж работы в сообществе и культурные корни.

Участники опроса не знали, что только первые 255 символов их дополнительных ответов будут зарегистрированы, поскольку использовавшееся для проведения опроса программное обеспечение не ограничивало количество вводимых символов и не предупреждало о превышении установленного предела в 255 символов. В результате несколько комментариев были оборваны на середине предложения, что привело к невозможности обработки таких комментариев на этапе анализа. При проведении будущих опросов эта ошибка будет устранена.

Если судить по некоторым дополнительным ответам на вопросы, часть формулировок и терминов, которые использовались в ряде вопросов, возможно, привела в замешательство нескольких респондентов. Например, возможно, было неясно, к чему относятся вопросы о доступности: к доступности для лиц с ограниченными возможностями, к выбору мест проведения конференций или организации поездок, или к вопросам доступа к интернету/связности. Кроме того, возможно, был непонятен смысл термина *Географические/региональные факторы*, так как некоторые респонденты представили комментарии о своем местонахождении или регионе, а некоторые – о местах проведения конференций ICANN.

При проведении будущих опросов следует избегать вопросов, предусматривающих необходимость ранжирования, так как многие участники опроса не внесли существенных изменений в первоначальный порядок ранжирования. В связи с этим неясно, согласны ли они в целом с первоначальным ранжированием элементов, или не знают, как пользоваться функцией ранжирования в программном обеспечении для проведения опросов.

### Передовые методы и предлагаемый подход к проведению опросов на тему разнообразия в будущем

**Соображения конфиденциальности:** Опрос был разделен на две части: основной опрос и выходной опрос. Хотя анкету выходного опроса заполнил всего лишь небольшой процент участников основного опроса, такой метод признается юридическим отделом ICANN передовым и обеспечивает невозможность использования данных выходного опроса (содержащих сведения о группе заинтересованных сторон и регионе) для определения личности участников основного опроса. Это гарантирует полную анонимность участников опроса о гендерном разнообразии и участии в деятельности сообщества. Данный метод обсуждался на листах рассылки других организаций интернет-отрасли, в том числе на [листе рассылки сообщества RIPE, предназначенном для обсуждения многообразия](#), и участники одобрили параметры конфиденциальности, использовавшиеся при проведении данного опроса, и сравнили его с различными опросами RIPE, при проведении которых используются регистрационные данные членов, что позволяет связать полученные ответы с конкретными участниками. В будущем при проведении опросов на тему разнообразия следует использовать аналогичный подход.

**Процесс анализа:** Перед публикацией опроса несколько групп направили отделу обеспечения ответственности перед общественностью ценные отзывы о нем; следует поблагодарить подгруппу Рабочего потока 2 по вопросам разнообразия, а также организации поддержки и консультативные комитеты, Правление ICANN, руководящий состав корпорации ICANN, отдел кадров и юридический отдел ICANN. Также следует поблагодарить отдел глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами, отдел по связям с общественностью и отдел IT за помощь в организации опроса. В будущем при проведении опросов на тему разнообразия следует использовать аналогичный подход с участием множества отделов и всех групп сообщества, предусмотрев для этого достаточное количество времени.

**Процесс перевода:** Команда специалистов по языку перевела текст опроса, а также статьи об опросе, опубликованные в социальных медиа, и дополнительные ответы многих участников опроса, заполнивших анкету на французском, португальском, испанском, русском и китайском языках.<sup>28</sup> Чтобы провести этот опрос на нескольких языках, были подготовлены рекламные баннеры и созданы новые графические элементы для кнопок опроса (таких как Далее, Назад и Отправить) на каждом языке. Настоящий отчет доступен на арабском, испанском, китайском, португальском, русском и французском языках. В будущем при проведении опросов на тему разнообразия также следует публиковать материалы на нескольких языках, чтобы обеспечить максимальную широту охвата.

**Информационная кампания:** Отдел по связям с общественностью помог отделу обеспечения ответственности перед общественностью определить подход к рекламе, который предусматривал широкое информирование через социальные медиа на нескольких языках, размещение баннера на главной странице ICANN, упоминание об опросе в региональных [информационных бюллетенях](#) ICANN, публикацию [объявления](#) и статью в [блоге](#) на сайте ICANN. Опрос рекламировался в электронных письмах, адресованных Правлению ICANN, организациям поддержки (SO) и консультативным комитетам (AC), подгруппе рабочего потока 2 по вопросам разнообразия, участникам NextGen, участникам Программы Fellowship, пользователям платформы ICANN Learn и сотрудникам отдела глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами. На конференции ICANN59 респондентам выделялись специальные iPad для заполнения анкеты опроса. Кроме того, опрос рекламировался на конференции на плакатах и карточках с кодом QR, а также в информационном бюллетене ICANN59. Он также рекламировался через [ICANNWiki](#), был упомянут в изданиях [Domain Incite](#) и [Domain Pulse](#); информация о нем была распространена среди подписчиков [листа рассылки RIPE, предназначенного для обсуждения многообразия](#).

Программное обеспечение опроса не регистрирует источник перехода к анкете опроса. При этом надо отметить, что данные, полученные благодаря использованию индивидуальной ссылки Bitly на опрос, позволяют сделать некоторые выводы; большинство переходов относится к категории Dark Traffic (878), далее идут Twitter (87), Facebook (74), Domain Incite (67), сайт ICANN (50) и LinkedIn (26). Ссылка на опрос нажималась 3 086 раз, общее количество респондентов – 584.<sup>29</sup> Во многих опросах, проводящихся ICANN в масштабе всего сообщества, участвует около 100 респондентов; высокие показатели участия в настоящем опросе свидетельствуют о необходимости использовать при проведении будущих опросов такой же комплексный подход к информационной кампании, а также к рекламной кампании, обеспечивающей широкое распространение информации об опросе. Это также говорит о том, что тема гендерного разнообразия интересна сообществу.

---

<sup>28</sup> Анкета опроса была переведена на арабский язык; хотя программное обеспечение опроса не позволяет получить данные о количестве участников, заполнивших анкету на каждом языке, очевидно, что не поступило ни одного дополнительного комментария на арабском.

<sup>29</sup> Программное обеспечение опроса включает в число респондентов всех, кто ответил хотя бы на один вопрос. Выполненный в настоящем отчете последовательный анализ показывает, сколько ответов было получено на каждый вопрос.

## Баннер ICANN59

**GENDER DIVERSITY AND PARTICIPATION SURVEY**

**TO TAKE THE SURVEY, PLEASE SCAN THE QR CODE OR VISIT THIS LINK: [GO.ICANN.ORG/GENDERSURVEY](https://go.icann.org/gendersurvey)**

**HELP SUPPORT DIVERSE AND MEANINGFUL ENGAGEMENT AT ICANN!**

## Карточки ICANN59

**GENDER DIVERSITY AND PARTICIPATION SURVEY**

**TO TAKE THE SURVEY, PLEASE SCAN THE QR CODE OR VISIT THIS LINK: [GO.ICANN.ORG/GENDERSURVEY](https://go.icann.org/gendersurvey)**

**GENDER DIVERSITY AND PARTICIPATION SURVEY**

**HELP SUPPORT DIVERSE AND MEANINGFUL ENGAGEMENT AT ICANN!**

**PLEASE TAKE 10 MINUTES TO COMPLETE THE SURVEY**

**YOUR FEEDBACK IS IMPORTANT!**

**IF YOU HAVE ANY QUESTIONS, PLEASE EMAIL [GENDERSURVEY@ICANN.ORG](mailto:gendersurvey@icann.org).**

## Социальные медиа ICANN

ICANN @ ICANN - Jul 7

Your feedback is important! Take 10 minutes to share your views on gender diversity & participation at [ICANN: go.icann.org/gendersurvey](https://go.icann.org/gendersurvey)

2 9 7

## Domain Incite

**DOMAIN INCITE** Get the .dds fashion you always wanted **mmx co** Partnering for Success

DI PRO TLD HEALTH CHECK ABOUT ADVERTISE

RSS Feed Twitter Feed

Enter Search Query

**Should ICANN get breastfeeding areas? Have your say!**  
Kean Murphy, June 12, 2017, 16:52:54 (UTC), Domain Policy

**ICANN has launched a survey of community members' views on gender, apparently trying to figure out whether it has a sexism problem.**

The short, anonymous quiz, published today, asks a bunch of reasonable questions about gender diversity at ICANN's physical meetings and online interactions.

The organization wants to know if you think your gender has had any influence on your participation at ICANN, and whether you think it could in your future in the community.

It wants to know if you think ICANN is too male-dominated, whether gender is a barrier to progression, and whether you feel

Get Tickets

## Информационный бюллетень ICANN

**North America Newsletter**  
YOUR SOURCE FOR ICANN NORTH AMERICA NEWS

Feedback North America Events Global Website [www.icann.org](http://www.icann.org)

**GENDER DIVERSITY AND PARTICIPATION SURVEY**

**ICANN Launches Gender Diversity Survey**  
The ICANN organization is conducting a survey to determine current perceptions of gender diversity in the ICANN community and to identify potential barriers to participation. The purpose of this survey is to inform community discussions on diversity, following calls for additional data on this topic.

We invite all community members to take part! Responses will be anonymous and used in accordance with ICANN's **Privacy Policy**. The survey will be available in Arabic, Chinese, English, French, Portuguese, Russian and Spanish.

It takes just ten minutes to support diverse and meaningful engagement. To make your voice heard, please complete the survey before 8 July. Your input matters!

Please email any questions to [gendersurvey@icann.org](mailto:gendersurvey@icann.org).

## Вики ICANN

ICANNWiki

Welcome to ICANNWiki

**GENDER DIVERSITY AND PARTICIPATION SURVEY**

**HELP SUPPORT DIVERSE AND MEANINGFUL ENGAGEMENT AT ICANN!**

**PLEASE TAKE 10 MINUTES TO COMPLETE THE SURVEY!**

**YOUR FEEDBACK IS IMPORTANT!**

**PLEASE TAKE 10 MINUTES TO COMPLETE THE SURVEY!**

ICANN is currently carrying out a survey to determine current perceptions of gender in the ICANN community and to identify potential barriers to participation. The aim of it to clarify perceptions of diversity and equality, leadership, and inclusiveness and gain understanding of the degree to which barriers such as familial responsibilities play a community members are invited to share their views – please take 10 minutes to complete ICANN Gender Survey!

**Important: Survey closes on 8 July, so if you are interested in contributing to the survey at your earliest convenience**

ICANNWiki Quick Guide

ICANNWiki QUICK GUIDE



## Рекомендации

Дальнейшие действия в области гендерного разнообразия будут определяться сообществом; полученные в ходе опроса ответы позволяют сделать предложения ниже; они могут оказаться полезными для членов сообщества ICANN. Эти рекомендуемые действия и инициативы опираются на количественные и качественные данные, полученные в ходе опроса, и не отражают мнения самой корпорации ICANN.

Собрать и опубликовать данные о многообразии среди членов и руководителей сообщества ICANN.

Количественные данные опроса позволяют предположить, что женщины-участницы немного больше мужчин стремятся занять руководящие посты в сообществе ICANN. В многочисленных дополнительных комментариях предлагается собрать больше данных о текущей ситуации с многообразием в сообществе. Всеобъемлющие данные о разнообразии могут быть полезны для оценки того, есть ли разрыв между стремлениями и реализацией таких целей для женщин-участниц (то есть позволяют ответить на вопросы: «Является ли меньшее количество женщин-участниц причиной наличия меньшего количества женщин-руководителей? Наблюдается ли несоответствие между соотношением полов среди участников и руководителей?»).

Множество дополнительных комментариев было посвящено конкретным группам SO/AC, и их авторы указывали на низкие уровни гендерного разнообразия в этих группах. Требуется больше данных об участии в деятельности сообщества в целом и о руководителях в сообществе ICANN. Такие данные позволят сообществу лучше проанализировать демографические показатели, чтобы понять, являются эти разрывы и несоответствия реальными или мнимыми.

Проанализировать методы повышения осведомленности членов сообщества о процедуре оформления жалоб на случаи сексизма или дискриминации по половому признаку. Принять меры к тому, чтобы процедура оформления жалоб на случаи сексизма или дискриминации по половому признаку была доступна независимо от половой принадлежности и учитывала интересы представителей всех полов.

Более 40% участников опроса, которые были свидетелями сексизма или дискриминации по половому признаку в сообществе ICANN, не знали, как оформить соответствующую жалобу. Данные указывают на то, что женщины менее склонны, чем мужчины, сообщать о случаях проявления сексизма или дискриминации по половому признаку, свидетелями которых они стали или которые они ощутили на себе. Возможно, процедура подачи жалобы создает особые трудности для женщин, но не для мужчин. Дополнительные комментарии дают основание считать, что омбудсмен не может надлежащим образом отреагировать на жалобы женщин.

Обеспечить широкое освещение вопросов гендерного разнообразия и стандартов ожидаемого поведения в сообществе.

32% женщин, принявших участие в опросе, отмечают, что ощущали на себе и/или были свидетелями того, что они считают сексизмом или дискриминацией по половому признаку в ICANN, а во многих дополнительных комментариях указывается на сексистское поведение и притеснения на конференциях ICANN и на трудности, возникающие при удаленном участии, связанные с поведением, не соответствующим действующим в ICANN [стандартам ожидаемого поведения](#). Что касается новых членов сообщества ICANN, информацию о процедуре подачи жалоб на домогательства, проявления сексизма или дискриминации по половому признаку можно включить в состав программы Дня новичков, наряду с информацией о стандартах ожидаемого поведения. Что касается тех, кто уже давно участвует в деятельности сообщества, можно рассмотреть альтернативные способы повышения осведомленности о стандартах ожидаемого поведения.

Отмечать заслуги лидеров в области гендерного разнообразия, являющихся для сообщества примерами, достойными подражания.

Данные опроса дают основание полагать, что мужчины более склонны считать, что они представлены в руководстве сообщества, чем женщины. Количественные данные также демонстрируют, что женщин, считающих, что предвзятые мнения относительно женщин-руководителей отрицательно сказываются на возможностях женщин в плане продвижения на руководящие посты в сообществе ICANN, гораздо больше, чем мужчин. Следует рассмотреть подход к поиску женщин, являющихся примерами для подражания.

Провести дополнительные мероприятия по наращиванию потенциала для членов сообщества ICANN, а также расширить менторские программы и программы развития лидерских качеств.

Более 70% участников опроса поддерживают расширение программ обучения, повышения квалификации и развития лидерских качеств; многие представили дополнительные комментарии на тему связи между гендерным разнообразием и наращиванием потенциала. Более 60% респондентов поддерживают создание дополнительных менторских программ.<sup>30</sup>

Повысить информированность сообщества о том, где можно найти информацию и рекомендации по обеспечению безопасности на каждой конференции.

Многие участники опроса, как мужчины, так и женщины, указали в комментариях, что места проведения конференций могут быть небезопасны для женщин. Хотя соображения безопасности тщательно учитываются отделом по организации мероприятий, этот процесс можно сделать более прозрачным, чтобы сообщество знало о том, что обеспечение его безопасности – первостепенная задача. Следует рассмотреть какие ресурсы, например номера телефона служб спасения и справочные материалы по обеспечению безопасности, можно предоставить тем, кто не чувствует себя в безопасности.

Внедрить в будущих документах (таких как отчеты, анкеты опросов и/или формы) небинарный гендерный подход, чтобы обеспечить максимально возможную инклюзивность.

Количественные данные, полученные в ходе опроса, дают основание предполагать, что лица гендерно небинарной идентичности не считают, что возможности одинаковы для всех полов. Данные опроса также свидетельствуют о том, что женщины и лица гендерно небинарной идентичности более склонны считать, что есть барьеры к участию, чем мужчины. Следует принять меры к тому, чтобы ICANN не исключала ни одного члена сообщества из-за использования бинарного подхода (мужчина/женщина); пятеро участников опроса выбрали категорию «определяю другим образом» при указании половой принадлежности.

В тексте текущих [отчетов](#) о собраниях используются приветствия (Г-н/Г-жа и так далее) для указания пола, что исключает лица гендерно небинарной идентичности. Этот способ приветствия также не позволяет тем, кто имеет титул Доктор или Профессор, указать свою половую принадлежность. Следует принять меры к тому, чтобы отделить информацию о половой принадлежности, т.е. конфиденциальную, от регистрационных данных; для этого можно использовать подход, предусматривающий проведение отдельного опроса, такого как данный выходной опрос.

<sup>30</sup>Хотя это не связано напрямую с гендерным разнообразием, полученные в ходе опроса данные выявили, что участники более старшего возраста испытывают больше технических трудностей при использовании средств удаленного участия. Могли бы быть полезны целенаправленные мероприятия по наращиванию потенциала в данной области.

Проанализировать возможность ввода применимых и рациональных добровольных целевых показателей для повышения гендерного разнообразия в ICANN.

Более 75% участников опроса поддерживают ввод добровольных целевых показателей для повышения гендерного разнообразия в сообществе ICANN. У предложения ввести обязательные квоты уровень поддержки существенно ниже.

Рассмотреть возможность оборудования мест для кормления грудью на конференциях ICANN и проведения мероприятий по нетворкингу или организации групп по оказанию взаимоподдержки для родителей.

Хотя эти инициативы получили меньше поддержки, чем предложение создать дополнительные программы развития лидерских качеств и менторских программ, их поддерживает значительная часть сообщества (более 30% участников опроса). Обе инициативы заслуживают проведения пилотного проекта для оценки уровня интереса. В случае их реализации следует принять меры, чтобы все члены сообщества поняли, что места для кормления грудью предоставляются для использования по желанию и что их использование не является обязательным. Группы по оказанию взаимоподдержки для родителей, в случае их создания, должны предлагаться как возможность удаленного участия, поскольку многие родители в комментариях указывают, что ездить на конференции вместе с семьей сложно.

Обеспечить возможность включения в расписание конференций форумов для обсуждения гендерного разнообразия.

Проведение подобных форумов поддерживается приблизительно 50% участниками опроса. Следует принять меры к проведению соответствующих дискуссионных форумов в удобное для всех время, чтобы все могли высказать свое мнение. Подобного рода крупные форумы помогут избавиться от представления об ICANN как об организации, где преобладают мужчины, поскольку 66% женщин, принявших участие в опросе, считают, что мужчины преобладают в сообществе ICANN. Некоторые участники опроса отмечают, что заседания на конференциях ICANN, которые проводятся для представителей только одного конкретного пола, создают ощущение дискриминационного отношения; следует принять меры, способствующие обеспечению инклюзивности заседаний на конференциях и радушному приему в отношении всех участников, независимо от их половой принадлежности.

**Если у вас есть дополнительные комментарии, вопросы или предложения, поделитесь с нами своим мнением, отправив электронное письмо на адрес [gendersurvey@icann.org](mailto:gendersurvey@icann.org).**

## Приложение

Другие дополнительные комментарии были посвящены перечисленным ниже инициативам в поддержку гендерного разнообразия.

### **Оборудование помещений для присмотра за детьми на конференциях ICANN:**

Один респондент-мужчина и пятеро респондентов-женщин отметили в своих комментариях, что готовы поддержать предоставление услуг по присмотру за детьми на конференциях ICANN:

*«Присмотр за детьми на конференциях ICANN. Организация присмотра и выделение родителям стипендий, позволяющих приезжать с детьми для расширения круга участников».* Женщина, 36–45 лет.

### **Оборудование мест для кормления грудью на конференциях ICANN**

*«Не совсем понимаю, почему оборудование мест для кормления грудью включено в список программ и инициатив. Достаточно выделить места, где женщины могут уединиться для кормления грудью, по желанию. При этом надо отметить, что женщины вправе кормить детей грудью где угодно».* Женщина, 26–35 лет.

*«Концепция «мест» для кормления грудью сама по себе дискриминационная и отсталая».* Мужчина, 36–45 лет.

*«Я рад тому, что идея оборудовать места для кормления грудью включена в список вариантов».* Мужчина, 36–45 лет.

Обратите внимание на то, что места для кормления детей, если они будут оборудованы, будут предназначаться для тех, кто захочет ими воспользоваться, но женщины по-прежнему будут иметь право кормить детей грудью в любом месте на конференциях ICANN.

### **Работа по информированию:**

*«Форумы на конференциях ICANN, посвященные вопросу участия в деятельности сообщества лиц с ограниченными возможностями».* Женщина, 25–36 лет.

*«Специальные мероприятия по информированию женщин, особенно женщин с темным цветом кожи».* Женщина, 46–55 лет.

*«Предоставление возможностей более широкого доступа представителям развивающихся стран».* Женщина, 46–55 лет.

*«Курсы обучения для персонала, председателей, других руководителей SG и AC, направленные на борьбу с невольными предубеждениями».* Женщина, 46–55 лет.

*«Публикация в интернете серии видеороликов, учащих не позволять отрицательному отношению к себе со стороны окружающих негативно отражаться на их жизни. Учебные курсы, направленные на развитие самоуважения с тем, чтобы внешние факторы не ранили людей так сильно».* Женщина, 26–35 лет.

Другие дополнительные комментарии были посвящены перечисленным ниже препятствиям для участия.

### **Руководящие должности**

*«Уже давно на руководящих постах одна и та же группа мужчин сменяет друг друга; эти должности недоступны новым амбициозным участникам, потому что каждый стремится сохранить финансирование своих поездок».* Женщина, 36–45 лет.

*«На руководящих должностях происходит ротация одной и той же группы лиц или обмен руководителями между разными группами ICANN; персонал ICANN относится к иным типам культуры без уважения и понимания».* Женщина, 56–65 лет.

**Опыт:**

*«Опыт – если вы не участвовали лично в 20 конференциях, какая от вас польза?»*

Мужчина, 56–65 лет.

*«На самом деле сообщество ICANN не является дружелюбной для новичков средой».*

Женщина, 36–45 лет.

*«На то, чтобы разобраться в сути рассматриваемых вопросов и научиться эффективно взаимодействовать, надо потратить очень много времени».* Женщина, 36–45 лет.

**Информационный обмен:**

*«Непредоставление информации сообществам за пределами ICANN о последствиях реализации политики ICANN...»* Женщина, 36–45 лет.

*«Среди плюсов можно назвать тот факт, что за последние годы средства удаленного участия намного улучшились».* Женщина, 46–55 лет.

**Региональная направленность:**

*«Необходимость постоянно опираться на американскую и калифорнийскую правовую систему».* Мужчина, 36–45 лет.

*«Более равномерное распределение времени проведения телеконференций, чтобы люди из Азии могли участвовать эффективнее, а не всегда в полночь. Ротация происходит не во всех рабочих группах. Это очень несправедливо».* Женщина, 36–45 лет.

*«Не представлен регион MENA».* Женщина, 16–25 лет.

Дополнительные комментарии о повышении гендерного разнообразия в ICANN были посвящены перечисленным ниже темам.

**В ICANN нет гендерной проблемы/гендерная тема не относится к сфере ее деятельности:**

*«Я думаю, что количество женщин, принимающих участие в работе ICANN, соответствует количеству женщин в технических отраслях. По мере изменения этой статистики вырастет и количество женщин на руководящих должностях в ICANN. В сущности, я считаю, что ICANN опережает события, рассматривая гендерную тему».* Женщина, 26–35 лет.

*«В ICANN нет проблем, связанных с половой принадлежностью. Это просто популярная тема, поэтому каждый считает, что должен этим заняться. Словно было бы политически некорректно говорить, что такой дискриминации нет».* Мужчина, 36–45 лет.

*«Я никогда не чувствовала себя ущемленной в правах в ICANN, в этой организации, по сравнению с другими, очень дружелюбная атмосфера. Может быть жалуются крикливое меньшинство?»* Женщина, 36–45 лет.

*«[Вы] делаете из мухи слона. Вы уже поступаете политически корректно. Многие не участвуют из-за внешней культурной дискриминации (то есть это мир, который принадлежит мужчинам)».* Мужчина, предпочел не указывать свой возраст.

*«Я вижу немало женщин на руководящих постах в сообществе ICANN, и не заметила проблемы гендерного неравенства».* Женщина, 46–55 лет.

*«В ICANN идеальное гендерное равенство; считаю, что мы должны постараться не нарушить его, поддерживая женщин». Мужчина, 16–25 лет.*

**Заострение внимания на половой принадлежности может препятствовать выдвижению лучших кандидатов на руководящие должности**

*«Следует проследить за тем, чтобы вопрос гендерного разнообразия не использовался для привлечения новых волонтеров, стремящихся только получить финансирование поездки и участвовать в нетворкинге, а не помочь перегруженным работой членам сообщества своим активным участием в текущей деятельности сообщества». Мужчина, 36–45 лет.*

*«Мы должны сконцентрироваться на привлечении умных людей, а не на половой принадлежности. В сообществе ICANN много умных женщин, и я не считаю, что на этом следует заострять внимание...» Мужчина, 26–35 лет.*

Женщины не представили комментариев на эту тему.

**Жалобы на воспринимаемые сексуальные домогательства и дискриминацию по половому признаку:**

*«Сообщества видит случаи сексуального домогательства и ничего по этому поводу не делает. Я была свидетельницей нескольких таких случаев в Йоханнесбурге [на ICANN59], и некоторые члены сообщества посчитали это поведение нормальным. Например, являются оскорбительными комментарии о женской фигуре». Женщина, 26–35 лет.*

*«В прошлом я подвергалась сексуальным домогательствам на конференциях ICANN, но на самом деле я не считаю, что в них виновата ICANN. Я также решила не сообщать об этом, и это было моим личным осознанным решением. Безобидный и «случайный сексизм» все-таки 100% существует». Женщина, 26–35 лет.*

**Общие комментарии на тему разнообразия, равноправия и работы ICANN в этом направлении:**

*«Я считаю, что гендерное неравенство можно победить. Женщинам нужно предоставлять больше возможностей и учебных программ». Женщина, 26–35 лет.*

*«Нам НЕ НУЖНЫ новые совещания на тему гендерного разнообразия. Просто публикуйте статистику». Женщина, 36–45 лет.*

*«Многие из этих вопросов носят культурный характер, и их будет сложно решить без длительных усилий со стороны большого количества людей. Такие незначительные вещи, как размещение микрофона в проходе между рядами на общественных форумах (и даже высота этого микрофона) могут стать источником сильного смущения». Женщина, 46–55 лет.*

*«По-моему, гендерного равенства можно добиться и сохранить его, если ICANN примет дополнительные меры для использования транспарентного процесса распространения информации...» Мужчина, 26–35 лет.*

*«Я бы не рекомендовала так или иначе оказывать сильное давление в интересах разнообразия или равноправия. Вместо этого, я бы предложила ICANN помнить об их существовании и поощрять справедливое и уважительное отношение ко всем, независимо от их расы, религии, половой принадлежности, сексуальных предпочтений и так далее». Женщина, 46–55 лет.*

