**CSC Meeting 15 & CSC Review Team**

**16 October 2017 @ 19:30-21:30 UTC**

**Attendees:**

See Adobe room, and attendance sheet

Allan on the phone only

**Apologies:**

Jeff Bedser

**Staff:** See Adobe room

**Agenda**

**1. Welcome and Introduction**

Meeting is quorate

Naela, welcome in her new role

**2. Discussion with the CSC Charter Review Team**

a. How effective is the CSC in handling its business (as seen as by us as independent observers) – and if there are any issues, are they associated with the charter?

b. A discussion on the CSC proposals (and their wider implications) for charter changes.

Jay:

The CSC has been effective.

Proper scrutiny of performance. Future direction of travel of SLA successful. Structural stuff around CSC, all has been very good. Nature of interaction between PTI and CSC has been working very well

James: Thanks to members and chair: no differentiation between members and liaisons.

Donna: Not restricted to members, good to know open communication.

Terms: no specific conversation about term, other then who is doing which term.

Scope of Charter?

Concern: There could be a call for broadening the scope. Is keeping scope narrow scope more preferred option?

Jay: PTI has been very open to share even beyond scope of CSC (for example survey).

Is instrumental in success. If is no proper sharing scope might become an issue.

James, Kal, Byron: focused remit allows CSC to do its job properly. If broadened, topics become more qualitative then quantitative. The narrow scope allows CSC to be a trusted entity.

Elise Gerich: Narrow focus helps in selection of membership

Jay: 2 directions in future.

Formal role of customer and development roadmap for PTI. Membership been approached to take this role

Donna: regarding Members and liaisons, has charter done a good job in clarifying roles of liaisons and members?

Lars: Up to date it has worked very well, also due to personalities of people selected.

Is relationship with PTI from RSSAC perspective helpful. Lars Liman: this is definite a separate, important channel. Also for future to have a direct channel with direct customers.

Charter specific about meeting monthly- and meeting with community

Byron: In first year monthly has been very helpful

Once moving past setting the stage, having a discussion on lesser frequency might be useful, on frequency and type of meeting.

Donna: schedule Session with community.

Pre- meeting earlier. Expectation from CSC review team to have another conversation CSC

**Regular Meeting 20.00 UTC**

1. **Welcome and Introduction**

See above, in addition welcome to Samantha Eisner, ICANN legal

**2. Action items (only report on open items)**

Action 14 2017 01 Staff update CSC report Completed

Action 14 2017 02 Kal/Jay: include in proposal rolling forward reporting method with respect to third metric Ongoing

Action 14 2017 03 PTI: By next meeting (15) provide timeline for implementation of technical test suite Completed; to be discussed agenda item 4

Action 14 2017 04 Secretariat: invite Samantha Eisner (ICANN legal) to next meeting to discuss next steps re required change of IANA naming Function Contract to allow different modes of change SLE’s Completed

Action 14 2017 05 Secretariat: Compile overall document to be presented to CSC review team by Wednesday 20 September Completed

Action 14 2017 06 Secretariat: Arrange invite CSC review team to next meeting (15), possible schedule for 2 hours Completed

Action 14 2017 07 Secretariat check whether Board wants to meet with CSC, taking into account 1 year anniversary Completed; to be discussed agenda item 7

**3. PTI Performance September 2017**

***a. PTI report to CSC***

100 % of SLA

Naela: In addendum revocations etc. not included per this month. Change in RZM, allows it to be included in full report ( no longer a manual procedure to collect data)

Opens time to focus on IDN tables.

***b. CSC report***

Report approved

**4. Timeline for Implementation of Technical Test Suite**

Naela provided update to list.

Focus on RZM 3.0

focus on technical checks. New project manager on board. What is required is full require, over next weeks better estimation on.

**5. SLA change process (Invited guest Samantha Eisner, ICANN org legal)**

***a. SLA change procedures IANA Naming Function Contract***

***b. Proposed Changes to specific SLA’s: next steps***

Is heavy weight process necessary?

Samantha Eisner:

In Naming Function Contract Specific clause Section 2.c of Annex A

Specific SLA for changing the SLA

Email circulated.

Requirements: Agreement between PTI and CSC in minutes/ notes.

Not requiring a public comment, unless required by the CSC. How CSC interacts with customers is between CSC and customers.

Demonstrate and document that CSC has met agreed consultation of customers threshold.

Further,assuming agreement PTI, and CSC, only in exceptional circumstances, ICANN Board approval needed. If a SLA change would require additional resources, of major change, or other agreements then Board approval could be required.

ICANN need demonstration/documentation of consultation and thresholds

If CSC has talked about it and informed community and no comment, it could be envisioned as meeting threshold

Important from ICANN and PTI: CSC has to set thresholds for customers.

Jay: Kal and Jay developed procedures. Sam: will look at it.

**Action 152017 01 Samantha Eisner: look and comment the Kal and Jay document on SLA change scenario’s**

**6. Update from Remedial Action Procedures Working Group**

***a. Current status***

Sub team draft text. See slide and working on full text

Lars Liman: What happens if they do not agree?

That would be an incident that could trigger escalation

Elaine: do you need an arrow to "resolved" from the corrective action plan? or is the PTI board involved when a CAP is agreed to?

It is possible after the plan is in place. Need for new arrow

**Action 1520702 Allan: Update scheme to reflect Elaine's comment on additional arrow in slide.**

***b. Next steps***

Likely that PTI needs to adopt.

Propose that if PTI seeks ICANN legal view use their feed-back on longer text, before adopted by CSC.

**Action 15201703 ICANN legal: requested to look at the text on RAP and if feasible get back to CSC before Abu Dhabi meeting**

**7. ICANN60 Abu Dhabi**

1. ***Confirmation of meetings***

Leads of the meetings with ccNSO and RySG: members teams Each set to select their own point person

***b. Draft presentation deck***

Lengthy at this stage. Summary presented

Available for all before ICANN60.

***c. Topics for the agenda of the F2F Meeting***

• Presentation One year CSC

• Concluded Discussion Remedial action procedures

• SLA Change procedures, next steps

• Present Proposed changes SLA to community present (Kal, Jay)

• Other?

PTI Monday: Monday 14.15

Lars Liman: Working session. Open for observers

**8. AOB**

Elaine: Communicating with SLE process with CSC charter review team.

**Action 15 2017 04:  Byron share copy note Samantha Eisner on SLA changes with CSC charter review team.**

Naela: Option to present who ubiquitous (surveyor) is to improve level of participation. Introduce the surveyor.

**Action 15201705: Allan to share file with overview around survey**

CSC report to registrars and registries

Lars: report is not time sensitive

All can be subscribe to mailing list of CSC

James: ICANN staff request, no change status quo.

Registrars asked for consolidation.

**Action 15201706:  Trang to check who initiated to the change communication with registry and registrars by GDD (community or GDD)**

**9. Adjourn**

Closed: 22.56