

RELATÓRIO DA PESQUISA DE DIVERSIDADE ETÁRIA E PARTICIPAÇÃO

Setembro 2019



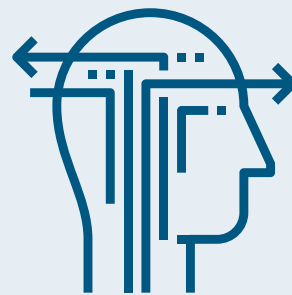
Pesquisa de diversidade etária e participação

A pesquisa ficou aberta para a comunidade da ICANN de 10 de março a 19 de abril de 2019 e foi respondida por 380 pessoas.



96%

delas afirmam que a **diversidade de idades é boa** para a comunidade da ICANN



A maioria das pessoas que responderam considera o compartilhamento de conhecimentos e a diferença de pontos de vista como benefícios da diversidade



O custo é a barreira mais importante para participar

Os participantes com menos de 35 anos têm mais probabilidade de sofrer discriminação etária na ICANN



Mais da metade das pessoas que responderam à pesquisa não sabem como denunciar discriminação por idade ao ombudsman

A **maioria** das pessoas que responderam à pesquisa apoia iniciativas de capacitação para promover a participação inclusiva de pessoas de todas as idades e reconhecer situações de discriminação etária inconsciente



70%

delas consideram que os programas de **mentoria** aumentam a diversidade etária



67%

acreditam que a comunidade da ICANN tem diversidade etária

39%

acreditam que a liderança da comunidade tem diversidade etária

Índice

RESUMO EXECUTIVO	4
.....
METODOLOGIA DE PESQUISA	7
.....
INTRODUÇÃO: SATISFAÇÃO E REPUTAÇÃO	8
.....
I. PERCEPÇÕES SOBRE A DIVERSIDADE ETÁRIA	9
.....
II. BARREIRAS À PARTICIPAÇÃO	13
.....
III. DIVERSIDADE ETÁRIA E PARTICIPAÇÃO INCLUSIVA	18
.....
IV. DISCRIMINAÇÃO ETÁRIA	20
.....
V. AUMENTO DA DIVERSIDADE ETÁRIA	25
.....
PESQUISA DE SAÍDA	30
.....
RECOMENDAÇÕES	32
.....

RESUMO EXECUTIVO

Os objetivos da **pesquisa de diversidade etária e participação** são detectar a percepção atual da diversidade etária, identificar possíveis barreiras à participação e coletar dados para ajudar a embasar as discussões sobre diversidade em andamento na comunidade.

A diversidade de participantes no modelo multissetorial da ICANN é importante para definir como a ICANN cumpre sua [missão](#) e seus [valores essenciais](#), e a ICANN trabalha para reduzir as barreiras à participação e promover a maior diversidade em toda a comunidade.

A idade foi identificada como um dos sete aspectos principais da diversidade na comunidade da ICANN pelo [Subgrupo de Diversidade](#) da Via de Trabalho 2 do Grupo de trabalho intercomunitário (CWG) de prestação de contas.

A pesquisa ficou aberta para a comunidade da ICANN de 10 de março a 19 de abril de 2019. No total, 380 pessoas participaram da pesquisa, e 248 delas responderam a todas as perguntas (um índice de 65%).

CONCLUSÕES POSITIVAS:

- ✓ A diversidade etária traz benefícios para a comunidade da ICANN.
- ✓ A maioria das pessoas concorda que a comunidade é inclusiva e apresenta diversidade etária.

- Praticamente todas as pessoas que responderam a pesquisa (96%) concordam que a diversidade etária traz benefícios para a comunidade. Nenhuma outra pergunta da pesquisa recebeu tantas respostas positivas.
- A maioria das respostas diz que a *comunidade da ICANN* apresenta diversidade etária e algumas identificam a idade como barreira à participação.
- A maioria das respostas diz que a comunidade da ICANN *oferece tratamento justo e igualitário, valoriza os conhecimentos e as habilidades e oferece oportunidades de avançar para posições de liderança na comunidade* a membros de todas as idades.
- No geral, as pessoas que responderam à pesquisa estão satisfeitas como membros da comunidade da ICANN. Elas têm um ponto de vista positivo sobre a reputação geral atual da ICANN (especialmente as mais jovens), e a maioria diz que a reputação da comunidade da ICANN está melhorando.

No geral, esses resultados são positivos. No entanto, surgiram diferenças importantes quando os resultados foram examinados em relação a grupos de idades e gêneros específicos.

ÁREAS A MELHORAR:

- 🔍 A diversidade etária traz benefícios para a comunidade da ICANN.
- 🔍 A maioria das pessoas concorda que a comunidade é inclusiva e apresenta diversidade etária.

As respostas das pessoas mais jovens foram diferentes das pessoas mais velhas em algumas áreas importantes. Especificamente, as pessoas com menos de 35 anos:

- **São menos propensas** a dizer que a comunidade da ICANN apresenta *diversidade etária*.
- **São menos propensas** a sentir-se *incluídas* (vs. *excluídas*).
- **São mais propensas** a sentir-se *desfavorecidas* (vs. *favorecidas*).
- **São mais propensas** a dizer que *sofreram discriminação etária ou viram isso acontecer*.

Entre 20% de participantes que observaram a falta de inclusão na comunidade da ICANN, a maioria deles (incluindo os mais velhos) reconhecem que os membros mais jovens são afetados de forma negativa.

Destacamos que seis de dez participantes não conhecem o procedimento para denunciar discriminação etária para o ombudsman da ICANN. Além disso, o conhecimento desse procedimento é menor entre as pessoas mais jovens e do sexo feminino.

Além disso, as participantes do sexo feminino (em comparação com os participantes do sexo masculino):

- **São menos propensas** a dizer que a liderança da comunidade da ICANN apresenta diversidade etária, e **mais propensas** a dizer que *a comunidade da ICANN deve trabalhar mais para aumentar a diversidade etária da liderança*.
- **São mais propensas** a dizer que os *conhecimentos e/ou as habilidades* necessárias para contribuir são uma barreira para a participação, **mais propensas** a dizer que os *conhecimentos e/ou habilidades*, bem como a *acessibilidade e o gênero*, são barreiras significativas; e aproximadamente **duas vezes mais propensas** a dizer que já sentiram os *conhecimentos e/ou habilidades necessárias para contribuir* como barreiras.
- **São menos propensas** a dizer que denunciariam um incidente de discriminação etária para a ICANN.

MOTIVOS PARA SER OTIMISTAS

- 🗣 Os participantes mais jovens têm uma visão positiva da comunidade da ICANN.
- 🗣 A maior parte deles é otimista em relação às iniciativas para melhorar a diversidade etária.

Os participantes mais jovens (especialmente os menores de 35 anos) classificam de forma positiva o trabalho da ICANN para resolver a questão da diversidade etária. Esses participantes são **mais propensos** a:

- Classificar a reputação da comunidade da ICANN de forma positiva.
- Classificar o trabalho da ICANN para aumentar a diversidade etária como *excelente*.
 - o Por contraste, os participantes mais velhos são mais propensos a dizer que *a comunidade já tem diversidade etária e que não é necessário trabalhar para aumentar a diversidade*.

-
- Considerar as iniciativas de capacitação (incluindo os programas de mentoria e liderança nas reuniões da ICANN) como *eficazes para aumentar a diversidade etária e a participação inclusiva na comunidade da ICANN*.
 - Considerar a coleta de dados relacionados à idade como uma medida eficaz.

A maioria das pessoas que responderam a pesquisa, especialmente as mais jovens e do sexo feminino, é otimista em relação à eficácia das iniciativas de capacitação e seus formatos, e também à coleta de dados relacionados à idade.

Uma constatação importante da maioria dos participantes é que os membros mais jovens da comunidade são os mais afetados nos casos em que a falta de inclusão na comunidade da ICANN é percebida, observada ou sentida.

Qual é a próxima etapa?

Os resultados da pesquisa trazem dados estimulantes para futuras iniciativas. Agora, os membros da comunidade da ICANN podem considerar possíveis soluções e recomendações sobre futuras iniciativas por meio dos mecanismos e canais procedentes. Com a análise dos resultados da pesquisa, a comunidade da ICANN terá mais informações para identificar as possíveis etapas a seguir para aumentar a diversidade na ICANN, além de promover uma participação mais ampla e inclusiva.

METODOLOGIA DE PESQUISA

A pesquisa ficou aberta para a comunidade da ICANN de 10 de março a 19 de abril de 2019. Todas as respostas foram reunidas on-line com o software de pesquisa ClickTools e permanecem anônimas de acordo com a [Política de Privacidade](#) da ICANN. Essa pesquisa foi realizada pela organização da ICANN para dar sequência ao projeto piloto, a [Pesquisa de diversidade de gênero e participação](#).

Para incentivar a participação de todas as regiões e partes interessadas, a pesquisa foi disponibilizada em sete idiomas: árabe, chinês, inglês, francês, português, russo e espanhol. O software da pesquisa não oferece acesso a dados sobre o número de participantes por idioma, mas as respostas discursivas mostram números consideráveis de respostas em francês, e espanhol, bem como algumas respostas em árabe, português e chinês.

No total, 380 pessoas participaram da pesquisa. Os participantes precisavam informar a idade, possibilitando a criação de três faixas etárias com um número aproximadamente igual de respostas. O software de pesquisa registrou todas as respostas, mesmo quando o participante não completava a pesquisa toda. Conforme o tempo passava, a proporção de participantes mais jovens diminuía, enquanto a de participantes mais velhos aumentava, portanto o resultado foram faixas etárias com proporções mais parecidas. Os grupos de gênero se mantiveram ao longo da pesquisa: dois terços masculino e um terço feminino. O número de respostas variou para cada pergunta, e as perguntas no relatório aparecem em uma ordem diferente da que estava na pesquisa.

Vale lembrar que os termos “mais jovens” e “mais velhos” são usados ao longo do relatório de forma comparativa, não são designações definitivas. No caso de algumas perguntas, “mais jovens” pode se referir aos participantes com menos de 35 anos em contraste com aqueles de mais de 50, em outras, o grupo de comparação pode ser apenas entre maiores e menores de 50 anos.

		Faixas etárias				Grupos de gênero		
		Média: 42 anos Mediana: 40 anos						
	Total	Menos de 35	35-49	Mais de 50	Idade não informada	Feminino	Masculino	Gênero não informado
Início da pesquisa	380	135	128	108	9	135	240	5
		36%	34%	28%	2%	36%	63%	1%
Fim da pesquisa	248	80	83	82	3	85	161	2
		32%	33%	33%	1%	34%	65%	< 1%

A pesquisa consistia em 17 perguntas (algumas com respostas discursivas opcionais), duas perguntas demográficas (idade e gênero) e cinco perguntas opcionais. As perguntas foram elaboradas para coletar informações na comunidade em relação a percepções de diversidade etária, participação inclusiva, discriminação por idade, barreiras à participação e iniciativas para aumentar a diversidade.

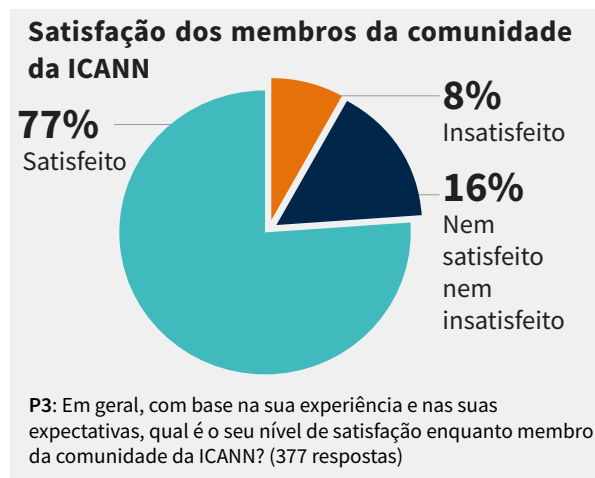
As diferenças de 10 pontos percentuais ou mais nas comparações etárias e de gênero foram consideradas estatisticamente significativas com nível de confiança de 95% e foram observadas ao longo do relatório. Esse limite de significância se baseia no número de pessoas que responderam à pesquisa.

Foi utilizada uma pesquisa de saída opcional contendo oito perguntas, para coletar mais pontos de dados sobre os entrevistados, inclusive a região geográfica e o nível de envolvimento com a ICANN. De acordo com a [Política de privacidade da ICANN](#) e para garantir que todos os dados da Pesquisa de diversidade etária e participação permaneçam anônimos, a Pesquisa de saída foi realizada como uma pesquisa independente, e os dados resultantes foram armazenados e analisados separadamente. Cerca de 14% do total de participantes da Pesquisa de diversidade etária e participação responderam à Pesquisa de saída opcional, oferecendo apenas informações limitadas sobre a demografia e o nível de envolvimento na ICANN.

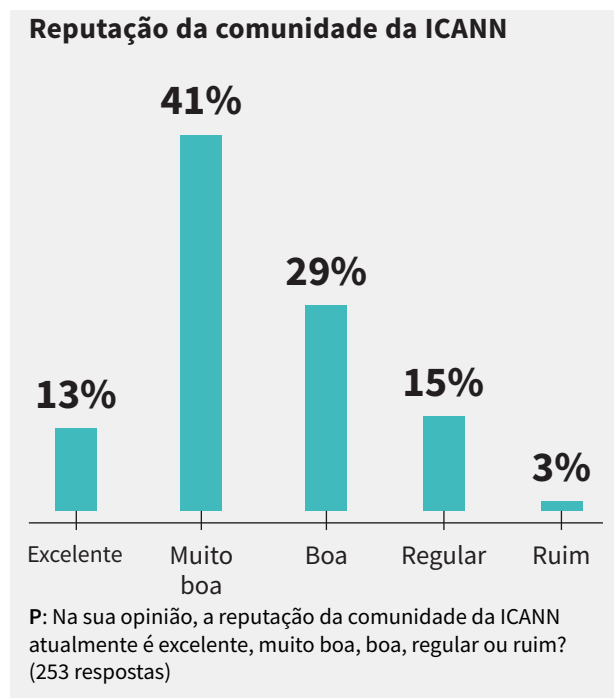
INTRODUÇÃO: SATISFAÇÃO E REPUTAÇÃO

A maioria dos participantes da pesquisa diz que está satisfeita com a comunidade da ICANN.

A maior parte dos participantes da pesquisa dizem que estão *satisfeitos como membros da comunidade da ICANN*, sendo que um terço deles (33%) estão *muito satisfeitos* e 44% *um pouco satisfeitos*. Esse nível de satisfação se mantém entre todas as idades.

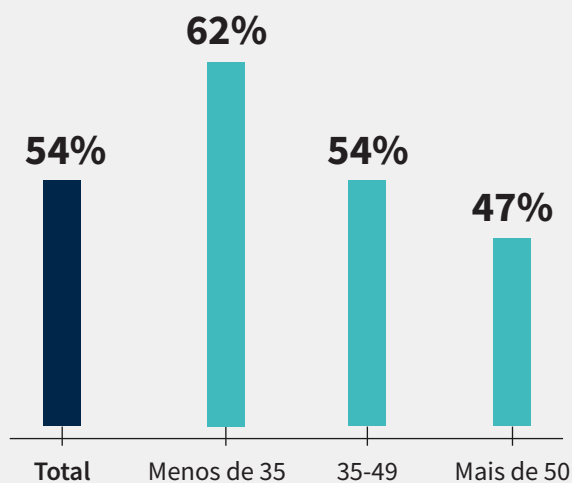


Mais da metade dos participantes classifica a reputação atual da comunidade da ICANN como *excelente ou muito boa*.



Os participantes mais jovens têm uma opinião mais positiva sobre a reputação atual da comunidade da ICANN do que os mais velhos.

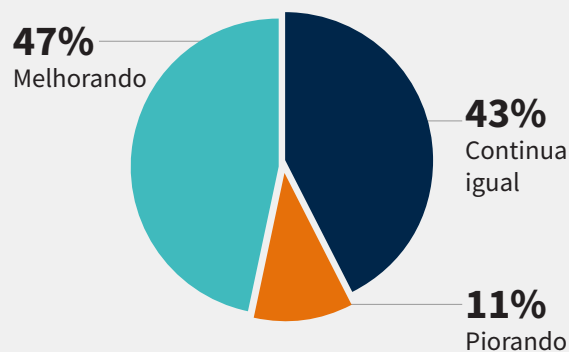
A reputação da ICANN é excelente/muito boa



P2a opcional: Na sua opinião, a reputação da comunidade da ICANN atualmente é excelente, muito boa, boa, regular ou ruim? (253 respostas 84 participantes com menos de 35 anos, 85 participantes entre 35 e 49 anos, 81 participantes com mais de 50 anos)

Aproximadamente metade dos participantes dizem que a reputação da ICANN está *melhorando*.

Aproximadamente metade dos participantes dizem que a reputação da ICANN está melhorando

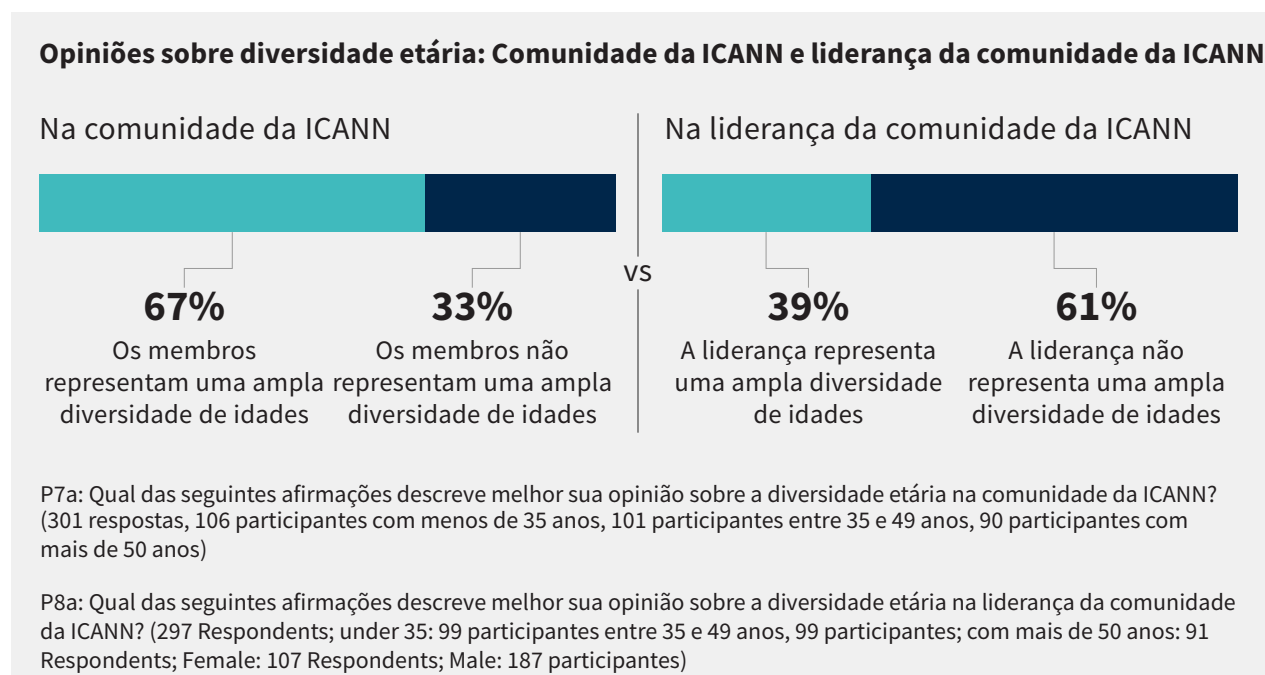


P2b opcional: Nos últimos anos, você acha que a reputação da comunidade da ICANN: melhorou, permaneceu praticamente a mesma ou piorou? (248 respostas)

I. PERCEPÇÕES SOBRE A DIVERSIDADE ETÁRIA

A maioria dos participantes diz que a comunidade da ICANN apresenta diversidade etária. Um número significativamente menor diz o mesmo sobre a liderança da comunidade da ICANN.

Dois terços (67%) dos participantes dizem que *a comunidade da ICANN apresenta diversidade etária* (e 33% afirmam que a comunidade não apresenta diversidade etária). Essas proporções são praticamente invertidas quando a mesma pergunta é feita em relação à liderança da comunidade da ICANN:



As opiniões sobre a diversidade etária na ICANN variam conforme a idade e o gênero: os participantes mais jovens são menos propensos a dizer que a comunidade apresenta diversidade etária.

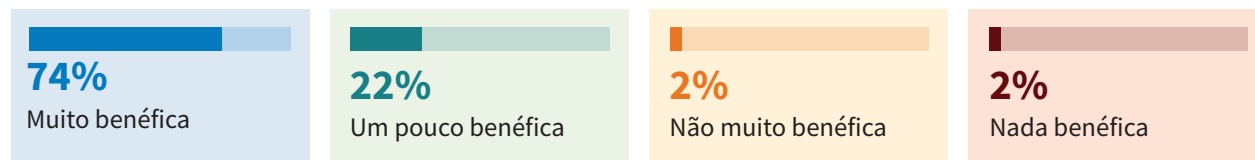
Os participantes mais jovens (com menos de 50 anos) são menos propensos que os mais velhos a dizer que *uma ampla variedade de idades é representada* na comunidade da ICANN e na liderança da comunidade. Três de cada quatro participantes com mais de 50 anos (74%) dizem que *a comunidade da ICANN apresenta diversidade etária* (em comparação com 64% dos participantes com menos de 50 anos). Uma diferença similar, de 10 pontos, entre as duas faixas etárias também acontece na pergunta em relação à liderança da comunidade da ICANN (48% no caso dos maiores de 50 e 35% no caso dos menores).

Mais homens (43%) que mulheres (32%) dizem que a *liderança da comunidade da ICANN apresenta diversidade etária*. As mulheres (49%, em comparação com 36% no caso dos homens) são mais propensas a dizer que *a comunidade da ICANN deveria se esforçar mais para aumentar a diversidade etária na liderança*.

Os participantes concordam que *a diversidade de idades é boa para a comunidade da ICANN*.

A maioria dos participantes (96%) afirma que *a diversidade de idades é boa para a comunidade da ICANN*. Esse alto nível de benefício percebido se mantém entre todas as faixas etárias.

Benefício percebido da diversidade de idades para a comunidade da ICANN

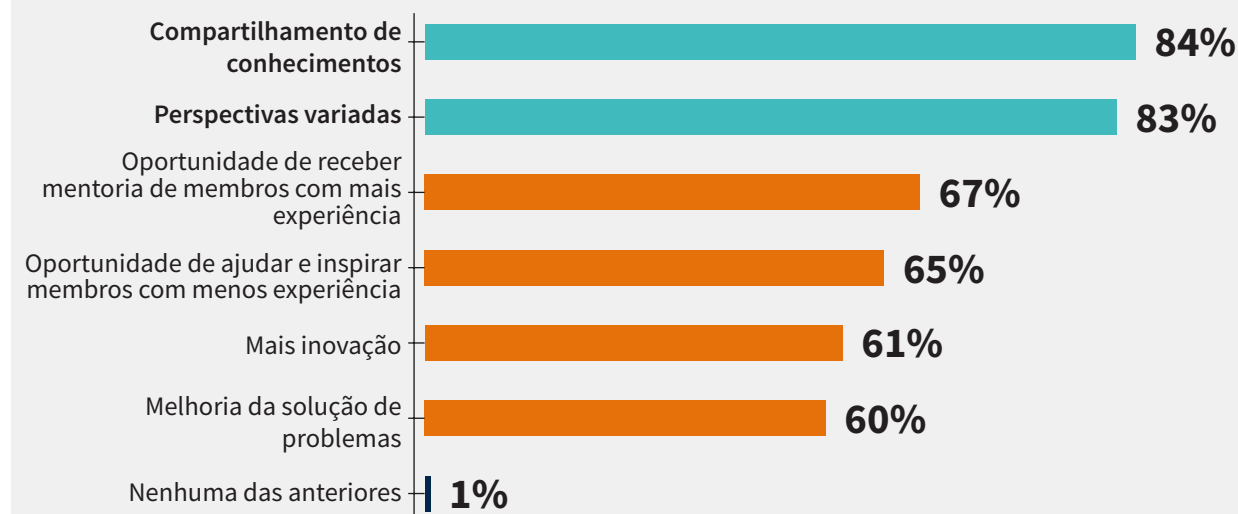


P17a: Na sua opinião, a diversidade etária é benéfica para a comunidade da ICANN? (278 respostas)

O compartilhamento de conhecimentos e a variedade de perspectivas são os benefícios mais citados da diversidade de idades para a comunidade da ICANN.

Mais de 80% dos participantes identificam o *compartilhamento de conhecimentos e a variedade de perspectivas* como benéficos. Mais de 60% deles reconhecem outros benefícios, e apenas 1% não selecionaram nenhum dos seis possíveis benefícios.

Possíveis benefícios da diversidade etária dentro da comunidade da ICANN



P17b: Quais das seguintes opções, se houver, você considera possíveis benefícios da diversidade etária na comunidade da ICANN? Selecione todas as que se aplicam. (271 Respondents; under 35 years: 92 participantes; entre 35 e 49 anos: 95 participantes; com mais de 50 anos: 81 participantes)

As percepções dos possíveis benefícios da diversidade etária para a comunidade da ICANN variam conforme a idade.

Os participantes mais jovens (menos de 50 anos) são mais propensos que os mais velhos a perceber os possíveis benefícios de:

- *Oportunidade de receber mentoria de membros com mais experiência* (70% em comparação com 58% no caso dos participantes com mais de 50 anos).
- *Mais inovação* (64% em comparação a 52% no caso de participantes com mais de 50 anos).

Os participantes mais velhos (mais de 35 anos) são mais propensos que os mais jovens a perceber os possíveis benefícios de:

- *Perspectivas variadas* (86% em comparação a 77% no caso de participantes com menos de 35 anos).
- *Melhoria da solução de problemas* (63% em comparação a 53% no caso de participantes com menos de 35 anos).

As percepções sobre os outros dois benefícios se mantêm nas três faixas etárias.

Nas palavras deles: outros benefícios da diversidade etária

Todos os participantes receberam a seguinte pergunta discursiva: ***Na sua opinião, existem outros benefícios para uma comunidade da ICANN com diversidade etária que não foram mencionados? If yes, please mention those benefits here.*** No total, 26 participantes enviaram respostas discursivas em relação a outros benefícios da diversidade etária na comunidade da ICANN. Os principais temas que surgiram foram em relação à continuidade, ao compartilhamento de conhecimentos e à inclusão.

Continuidade e compartilhamento de conhecimentos

Houve vários comentários relacionados à continuidade da comunidade da ICANN, observando que muitos líderes da comunidade vão se aposentar em breve e que o compartilhamento de conhecimentos é necessário para sustentar a comunidade. A seguir, temos alguns comentários sobre este tema:

- *“Ajudar os novos membros a se integrar e entrar no ritmo para que eles estejam preparados quando a velha guarda for embora. Os mais velhos (como eu) não vão estar aqui para sempre, e é bom começar a pensar no futuro”.*
- *“A diversidade etária levará à continuidade e à sustentabilidade. Não haverá lacunas de liderança. Sempre haverá pessoas dispostas a realizar a visão e a missão”.*
- *“Existem muitos conhecimentos institucionais nas comunidades da ICANN que vão morrer com os mais velhos. Precisamos compartilhar tudo isso”.*
- *“A comunidade precisa se renovar ao longo do tempo, por isso a participação dos membros mais jovens é importante, para garantir a transição dos conhecimentos e da experiência na comunidade ao longo do processo”.*
- *“Variedade de perspectivas tecnológicas. Older folks may be familiar with how telephone numbering policies and systems were developed, for example, while younger people wouldn’t. Younger people, perhaps stereotypically, are thought to be more technologically savvy in the emerging technologies with which they grew up.”*

Inclusão entre todas as idades

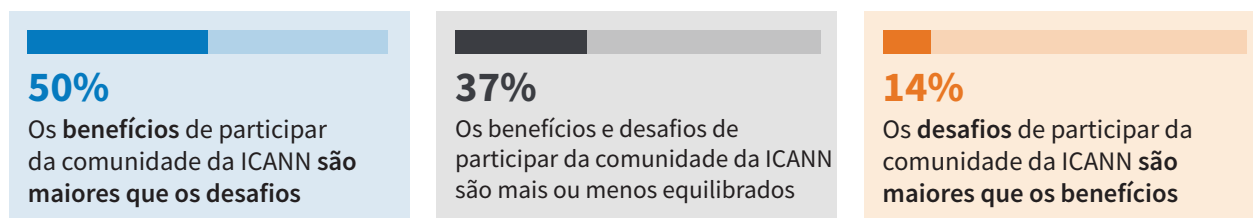
Outro tema envolve a inclusão, o tratamento igualitário dos participantes de todas as idades e os benefícios de envolver participantes mais velhos e mais novos. Confira abaixo alguns comentários sobre esse tema que destacam a necessidade de inclusão entre participantes mais jovens e mais velhos:

- *“Destaca que a Internet e seu desenvolvimento não são só atividades de pessoas jovens. Basta ver Steve Crocker, Vinton Cerf e outros para saber que eles ainda têm muito a oferecer à comunidade da ICANN, e que a Internet é para todos”.*
- *“Os membros mais velhos da comunidade podem ter mais tempo livre para trabalhos voluntários”.*
- *“Capacitar os mais jovens”.*
- *“Modernizar a cultura da comunidade da ICANN”.*
- *“Amizade entre pessoas de todas as idades”. (originalmente em francês)*
- *“Os participantes mais velhos costumam ter mais tempo disponível para dedicar à ICANN”. (originalmente em espanhol)*

II. BARREIRAS À PARTICIPAÇÃO

Os participantes dizem que os benefícios de participar da comunidade da ICANN superam os desafios.

Benefícios versus desafios da participação



P4: Com base na sua experiência e no que observou enquanto membro da comunidade da ICANN, além de informações que você possa ter recebido de outros membros, qual das seguintes afirmações descreve melhor a sua opinião? (317 respostas)

O custo é a barreira mais comumente identificada para a participação na comunidade da ICANN. A idade e o gênero são as opções menos citadas.

A tabela a seguir resume as respostas a três perguntas importantes sobre as barreiras à participação. As três perguntas continham a mesma lista de nove barreiras possíveis.

- Primeiro, os participantes precisavam indicar qual das nove (ou nenhuma) eles percebiam como barreiras à participação na comunidade da ICANN.
- Depois, aqueles que identificaram pelo menos uma barreira à participação precisavam explicar qual era o nível de significância de cada uma (seja para eles ou para outros membros).
- Em seguida, os participantes indicavam qual das nove barreiras já tinham enfrentado.

Cada pergunta instruíu os participantes a pensar se esses possíveis elementos são percebidos como barreiras – esses dados são relacionados apenas a percepções, não são identificações definitivas.

No caso da primeira pergunta (identificação de barreiras), 68% dos participantes identificam o custo como barreira – uma proporção significativamente mais alta que qualquer outra. Na segunda pergunta (classificação das barreiras), 90% dos participantes consideram que o custo é *uma barreira muito* (57%) ou *um pouco* (33%) *significativa para eles ou para outros membros*. Na terceira pergunta, pouco mais da metade dos participantes (51%) *indicam que enfrentaram pessoalmente* essa barreira.

No caso da primeira pergunta, três barreiras à participação na comunidade da ICANN são identificadas por 40% ou mais das respostas: *knowledge and/or skills needed to contribute* (46%), *lack of time* (42%), and *geographical residence* (40%). Na segunda pergunta, essas barreiras são consideradas *muito ou um pouco* significativas por 84%, 79% e 73% dos participantes, respectivamente.

Entre as nove barreiras possíveis apresentadas aos participantes, a *idade e o gênero* são as únicas duas identificadas como barreiras à participação em menos de 10% das respostas à primeira pergunta.

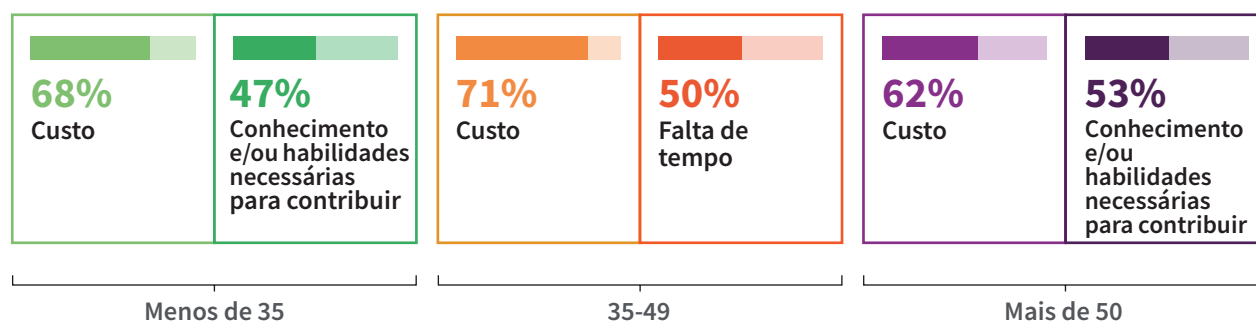
A idade foi identificada como barreira por apenas 8% dos participantes na primeira pergunta. Já na segunda pergunta em relação às barreiras, 28% afirmam que ela é uma barreira *muito ou um pouco* significativa (seja para eles ou para outros membros). Na terceira pergunta, 7% dizem que já *enfrentaram pessoalmente* essa barreira..

No geral, 14% dos participantes dizem que não enfrentaram nenhuma das nove barreiras à participação (14% entre os menores de 35 anos, 11% entre 35 e 49 anos e 18% com mais de 50 anos).

	Barreiras percebidas à participação na comunidade da ICANN	Barreira percebida como muito ou um pouco significativa	Barreira enfrentada pessoalmente:
Custo	68%	90%	51%
Conhecimento e/ou habilidades necessárias para contribuir	46%	84%	31%
Falta de tempo	42%	79%	38%
Residência geográfica/regional	40%	73%	24%
Local das reuniões	34%	74%	28%
Idioma	27%	62%	15%
Acessibilidade	20%	63%	13%
Idade	8%	28%	7%
Sexo	8%	25%	4%
Nenhuma das anteriores	6%	Não aplicável.	14%

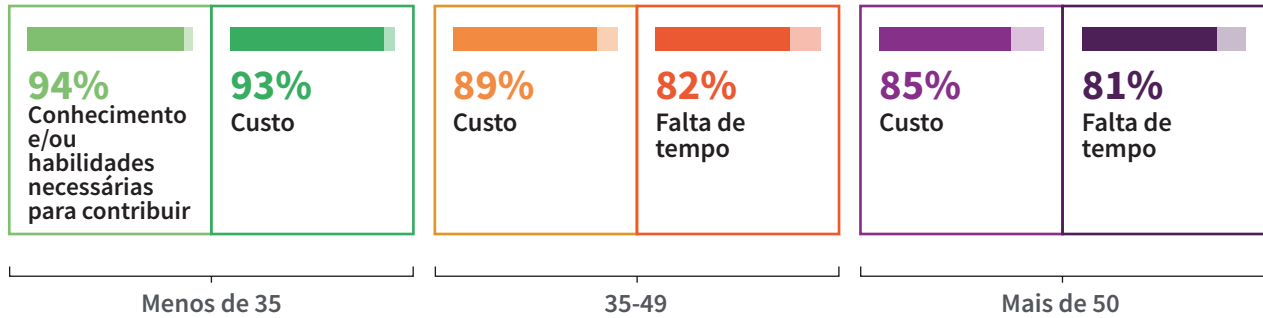
P5a: Selecione abaixo as opções, se houver, que você considera como barreiras para participar da comunidade da ICANN. Selecione todas as que se aplicam. (321 Respondents) **P5b:** Em que medida você considera significativa essa barreira para a participação na comunidade da ICANN, tanto para você quanto para outros membros? Pergunta feita quando o participante identificava pelo menos uma barreira na P5a. (256-285 Respondents: varia conforme o item). **P6a:** Usando a mesma lista mostrada antes, você já enfrentou pessoalmente alguma das seguintes barreiras à participação na comunidade da ICANN? (308 respostas)

Principais barreiras à participação



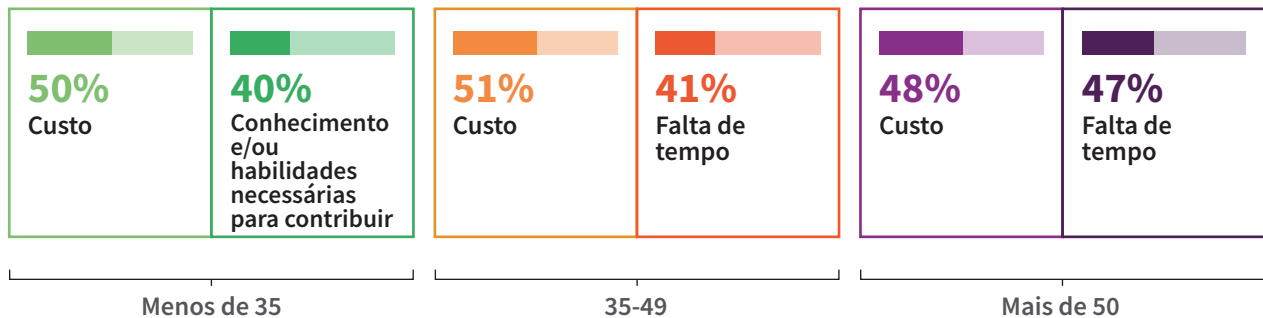
P5a: Selecione abaixo as opções, se houver, que você considera como barreiras para participar da comunidade da ICANN. Selecione todas as que se aplicam. (menos de 35 anos: 113 participantes; entre 35 e 49 anos: 109 participantes; com mais de 50 anos: 95 participantes; Sexo feminino: 114 participantes; Sexo masculino: 204 participantes)

Barreiras à participação mais classificadas como “muito ou um pouco significativas



P5b: Em que medida você considera significativa essa barreira para a participação na comunidade da ICANN, tanto para você quanto para outros membros? Pergunta feita quando o participante identificava pelo menos uma barreira na P5a. (menos de 35 anos: 101 participantes; entre 35 e 49 anos: 106 participantes; com mais de 50 anos: 89 participantes; Sexo feminino: 106 participantes; Sexo masculino: 191 participantes)

Barriers to Participation Most Often Identified by Respondents as Having Personally Experienced



P6a: Usando a mesma lista mostrada antes, você já enfrentou pessoalmente alguma das seguintes barreiras à participação na comunidade da ICANN? (menos de 35 anos: 107 participantes; entre 35 e 49 anos: 103 participantes; com mais de 50 anos: 94 participantes; Conhecimento e/ou habilidades necessárias para contribuir - Do sexo feminino: 112 participantes; Sexo masculino: 193 participantes)

As participantes do sexo feminino (55%) são mais propensas que os participantes do sexo masculino (40%) a dizer que os conhecimentos *e/ou as habilidades necessárias para contribuir* são uma barreira à participação. As participantes do sexo feminino também são mais propensas a dizer que os *conhecimentos e/ou habilidades* (92% versus 80%) bem como a *acessibilidade* (74% versus 57%) e o gênero (34% versus 19%) são barreiras significativas. Além disso, as participantes do sexo feminino também são duas vezes mais propensas que os participantes do sexo masculino a dizer que já enfrentaram os *conhecimentos e/ou as habilidades necessárias para contribuir* como barreira à participação (46% versus 24%).

Nas palavras deles: Outras barreiras à participação

Todos os participantes receberam a seguinte pergunta discursiva: *Na sua opinião, existem outras possíveis barreiras à participação na comunidade da ICANN, tanto para você quanto para outros membros, mas que não foram incluídas na lista?* Foram recebidas 61 respostas no total. Muitos adicionam o contexto às barreiras já indicadas (como questões linguísticas, financeiras e regionais específicas), enquanto outros indicam novas barreiras, relacionadas, por exemplo, a conectividade, funcionários, programas e grupos específicos da ICANN.

Compreensão da ICANN

O tema mencionado com mais frequência nos comentários escritos está relacionado à compreensão (ou à falta dela) da ICANN. Alguns observam que é necessário participar de várias reuniões para entender a ICANN, conhecer as pessoas certas, ficar à vontade com a dinâmica da comunidade e definir como contribuir de forma significativa.

Vários participantes mencionaram que os acrônimos e a terminologia representam barreiras para os novatos, *“Um comentário diz: “a nomenclatura usada nas políticas e até mesmo nas notificações ou nas publicações no blog, costuma ser difícil de decifrar. Entender os materiais produzidos pela ICANN é uma barreira para a participação, pois eles não são escritos em termos comuns. Somado às possíveis barreiras idiomáticas, isso é muito problemático”. Outro diz (originalmente em francês): “a falta de conhecimento sobre como uma organização não governamental baseada em consenso funciona pode deixar muitas pessoas desorientadas”.*

Algumas pessoas também observam que seus empregadores não entendem a importância da participação. Outras dizem que o público em geral não sabe que a ICANN existe, por exemplo: *“a falta de conscientização sobre a comunidade da ICANN entre o público em geral reduz muito o número de estudantes que consideram esses temas como possíveis caminhos de estudo.”*

Custo

O custo é destacado como um fator significativo por vários participantes, incluindo custos de viagens e conectividade. Um deles explica como o custo, o trabalho e o tempo são barreiras relacionadas à idade:

“Um desafio significativo é que os voluntários que assumem um cargo na ICANN precisam viajar para os três reuniões presenciais da ICANN (e se for em um grupo de trabalho entre comunidades, possivelmente para mais duas reuniões presenciais) em um ano. Isso significa que esse pessoa precisa ser capaz de ficar um mês longe do trabalho (e da família) para viajar e participar das três reuniões presenciais da ICANN (pois a duração média das reuniões presenciais é de uma semana, além disso são necessários mais um dia para ir até a reunião e outro para voltar). Especialmente no caso de países do terceiro mundo, para os voluntários que trabalham, é difícil conseguir tirar um mês para ir às reuniões da ICANN. Isso reduz a participação nas reuniões presenciais da ICANN às pessoas que tem melhores condições financeiras, são donas de empresas e controlam o próprio tempo ou estão aposentadas (e, portanto, são mais velhas)”.

Outro participante observa:

“As pessoas mais jovens costumam ter menos acesso a dinheiro, portanto, têm menos capacidade de bancar os custos da participação na comunidade da ICANN. Por isso, a comunidade da ICANN deveria considerar duas mudanças importantes para reduzir os custos da participação. Primeiramente, considerar a redução da frequência das reuniões para apenas dois por ano. Dessa forma, seria possível concluir mais trabalhos entre as reuniões, além de reduzir os custos de viagens de todos. Em segundo lugar, considerar fazer contratos de longo prazo com lugares próximos a cidades centrais, reduzindo os custos de viagens. Esses contratos em longo prazo reduziriam os custos. Além disso, evitando cidades secundárias, o número de voos necessários também se reduz”.

Desigualdade ou exclusividade

Vários participantes escrevem sobre uma percepção de desigualdade ou exclusividade. Alguns comentários:

- *“É como se fosse o clube do bolinha, e só com os mais velhos. É necessário tomar medidas para garantir que cada grupo tenha um número igual de membros mais velhos e mais novos”.*
- *“[Há uma falta de consideração] com os membros mais velhos ou com deficiências”.*
- *“Há uma falta de sensibilidade cultural entre muitos participantes”.*
- *“Alguns participantes veteranos parecem ter acesso especial à Diretoria da ICANN, aos funcionários sênior, etc. Esses participantes se alternam entre vários cargos de liderança dentro das estruturas da ICANN, e isso significa menos oportunidades para novos talentos”.*
- *“O tratamento não é igualitário com as comunidades de menor representatividade”.*
- *“Nosso empregador aprecia a nossa participação. Além disso, a forma como os líderes da empresa ou organização decidem quem deveria participar da ICANN tem impacto sobre a representatividade de gênero em eventos, pois, na maioria das vezes, os escolhidos são homens cis”.*

Outros – Questões específicas das reuniões, dedicação de tempo, fuso horário, idioma e conectividade

Alguns participantes mencionam questões específicas das reuniões. Vários deles mencionam a dificuldade de conseguir o visto para ir às reuniões. Outros observam que muitas sessões importantes são realizadas no mesmo horário. One states (originally in French), *“as discussões durante as reuniões são conduzidas de uma forma excludente. Os novatos são deixados de fora ou ficam com a sensação de terem sido excluídos”* Outro diz que as reuniões da ICANN não são *“uma utilização eficiente do tempo”* e que a programação é publicada tarde demais para se planejar. Além disso, um deles observou: *“Às vezes, a ICANN escolhe locais para as reuniões que não aceitam ou até têm leis contra certas orientações sexuais e de gênero [...] Às vezes, a ICANN escolhe locais para as reuniões que não aceitam ou rejeitam certas afiliações religiosas”.*

Muitos participantes mencionam a dedicação de tempo como barreira à participação, bem como a conectividade. Além disso, vários notam que o fuso horário dificulta a participação. Os problemas de idioma também são destacados pelos participantes da pesquisa. Um deles diz (originalmente em francês): *“The language issue is very serious and urgent. Percebi que o idioma de trabalho da ICANN é o inglês. Que tal fazer um esforço para integrar gradualmente os outros idiomas oficiais da ONU para aumentar a participação da comunidade? Os serviços de interpretação e tradução são ótimos, recomendo que eles continuem. [...] Por exemplo, para se candidatar a um cargo por meio do NomCom, um dos requisitos é fluência em inglês. Não considero isso normal. Algumas pessoas do meu país gostariam de participar, mas acabam desistindo porque praticamente todos os documentos estão em inglês, e algumas reuniões são apenas em inglês”.*

III. DIVERSIDADE ETÁRIA E PARTICIPAÇÃO INCLUSIVA

A maioria dos participantes da pesquisa afirma que a comunidade da ICANN é inclusiva para membros de todas as idades, oferecendo tratamento justo e igualitário, valorizando conhecimentos e habilidades e oferecendo oportunidades de avançar para posições de liderança na comunidade.

Participação inclusiva na comunidade da ICANN:

Tratamento justo e igualitário

80%

A comunidade da ICANN oferece um tratamento justo e igualitário aos membros de todas as idades

20%

A comunidade da ICANN não oferece um tratamento justo e igualitário aos membros de todas as idades

P9a: Qual das duas afirmações a seguir descreve melhor sua opinião? (291 respostas)

Valorização de conhecimentos e habilidades

79%

A comunidade da ICANN valoriza o conhecimento e as habilidades dos membros de todas as idades

21%

A comunidade da ICANN não valoriza o conhecimento e as habilidades dos membros de todas as idades

P10a: Qual das duas afirmações a seguir descreve melhor sua opinião? (289 respostas)

Oportunidades de avançar para posições de liderança na comunidade

71%

A comunidade da ICANN oferece oportunidades de alcançar uma posição de liderança na comunidade para membros de todas as idades

29%

A comunidade da ICANN não oferece oportunidades de alcançar uma posição de liderança na comunidade para membros de todas as idades

P11a: Qual das duas afirmações a seguir descreve melhor sua opinião? (288 respostas)

Entre as pessoas que indicam a falta de inclusão, a maioria diz que os membros mais jovens são afetados negativamente.

Os participantes da pesquisa que indicaram a falta de inclusão nas três perguntas anteriores receberam uma pergunta de acompanhamento para definir quais faixas etárias eles consideravam que eram afetadas em cada categoria: tratamento justo e igualitário (58 respostas), valorização de conhecimentos e habilidades (60), e oportunidades de avançar para posições de liderança na comunidade (83). Os participantes podiam selecionar uma ou mais opções entre as seguintes: membros da minha faixa etária, membros mais velhos do que eu, e membros mais novos do que eu

Nas três categorias, a maioria dos participantes *indica que a comunidade da ICANN não oferece tratamento justo e igualitário (64%), não valoriza os conhecimentos e as habilidades (73%) e não oferece oportunidades de avançar (73%) para membros **mais novos** do que eu.*

Como mencionamos, a pergunta de acompanhamento era feita apenas aos participantes que diziam que a comunidade da ICANN não oferecia participação inclusiva aos membros de todas as idades (nas três categorias). Com base no número total de participantes da pesquisa, os percentuais de cada categoria são os seguintes:

- Não oferece tratamento justo e igualitário para os membros mais novos do que eu = 13%
- Não valoriza os conhecimentos e as habilidades dos membros mais novos do que eu = 15%
- Não oferece oportunidades de avançar aos membros mais novos do que eu = 21%

“A comunidade precisa renovar-se com o decorrer do tempo. Portanto, o envolvimento de novos jovens no quadro de membros é importante para garantir a transição dos conhecimentos e da experiência por toda a comunidade neste processo”.

“Acho que os jovens, especialmente os “fellows”, estão fazendo muitas coisas. Os mais antigos e experientes deveriam fazer mais esforços para melhorar a diversidade e a aceitação da diversidade.”

Os dados acima se referem aos participantes que selecionaram a resposta *membros mais novos do que eu*. Outra categoria significativa foram aqueles que selecionaram *membros da minha faixa etária*. Como acima, no caso das três perguntas, a maioria dos participantes com menos de 35 anos (que receberam a pergunta de acompanhamento) indicam que a comunidade da ICANN *não oferece tratamento justo e igualitário (88% | 21 de 24 participantes), não valoriza os conhecimentos e habilidades (86% | 19 de 22 participantes), e não oferece oportunidades de avançar para os membros da minha faixa etária (93% | 27 de 29 participantes).*

IV. DISCRIMINAÇÃO ETÁRIA

Os participantes receberam a seguinte introdução: *Agora queremos fazer perguntas sobre discriminação etária (diferenciação por idade), que é definida como: preconceito ou discriminação com base na idade de uma pessoa. Suas respostas para essas perguntas são valiosas e permanecerão anônimas e confidenciais.*

Os participantes são muito mais propensos a dizer que se sentiram incluídos do que excluídos por motivos relacionados à idade na ICANN. Embora os participantes também sejam mais propensos a dizer que se sentiram favorecidos em vez de desfavorecidos, a distância entre as duas opções é muito menor.

Aproximadamente metade (43%) dos participantes dizem que se sentiram incluídos com mais frequência do que excluídos por motivos de idade dentro da ICANN, enquanto apenas 8% dizem que se sentiram excluídos com mais frequência do que incluídos (uma diferença de 35 pontos percentuais). Quando perguntamos se eles se sentiam favorecidos ou desfavorecidos, 25% dizem que se sentiram favorecidos com mais frequência, enquanto 15% afirmam que se sentiram desfavorecidos com mais frequência (uma diferença de 10 pontos percentuais).

Significativamente mais participantes dizem que não se sentiram favorecidos nem desfavorecidos (41%) do que os que afirmam que não se sentiram incluídos nem excluídos (28%). A proporção é similar para os que sentiram as duas coisas: 21% se sentiram *incluídos e excluídos*, e 19% se sentiram *favorecidos e desfavorecidos*

Experiências dentro da ICANN com base em motivos relacionados à idade

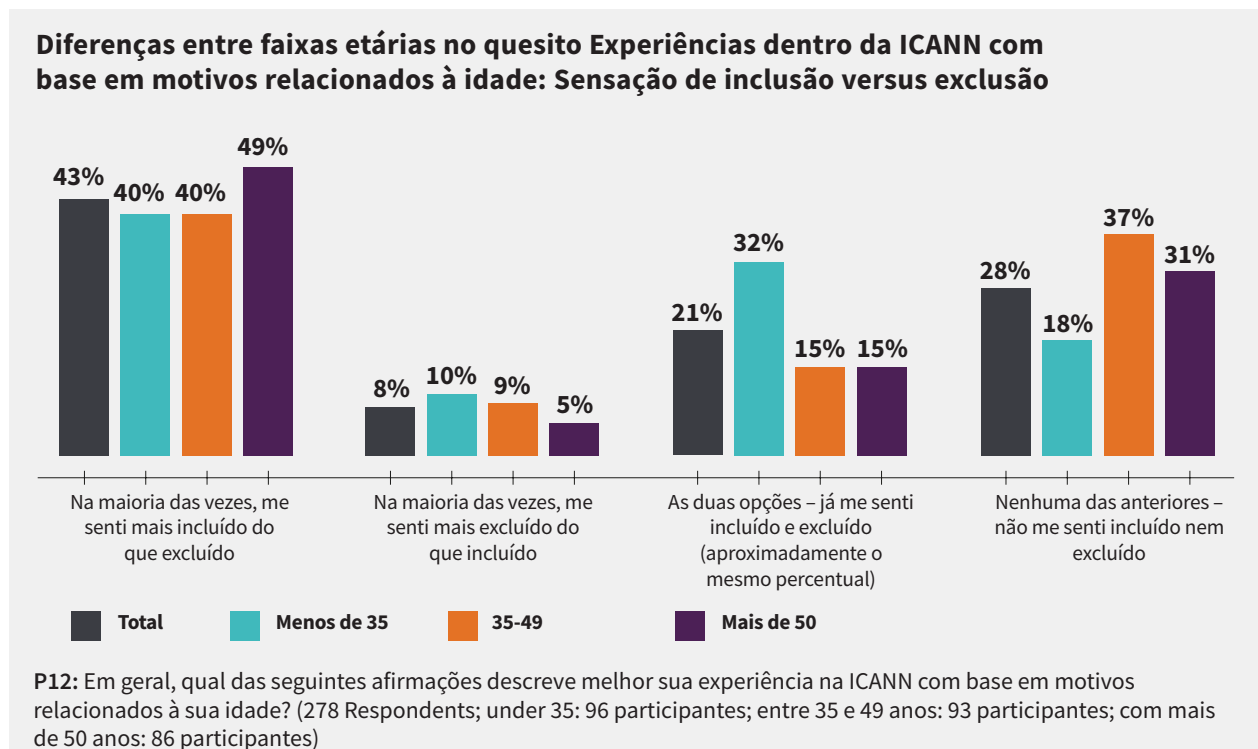
Sensação de inclusão versus exclusão		Sensação de favorecimento versus desfavorecimento
43% se sentiram incluídos com mais frequência que excluídos	>	25% se sentiram favorecidos com mais frequência que desfavorecidos
8% se sentiram excluídos com mais frequência que incluídos	<	15% se sentiram desfavorecidos com mais frequência que favorecidos
21% se sentiram incluídos e excluídos (aproximadamente o mesmo percentual)	≈	19% se sentiram favorecidos e desfavorecidos (aproximadamente o mesmo percentual)
28% não se sentiram incluídos nem excluídos	<	41% não se sentiram favorecidos nem desfavorecidos

P12: Em geral, qual das seguintes afirmações descreve melhor sua experiência na ICANN com base em motivos relacionados à sua idade? (278 Respondents) **Q13:** Em geral, qual das seguintes afirmações descreve melhor sua experiência na ICANN com base em motivos relacionados à sua idade? (273 respostas)

Os participantes com menos de 50 anos de idade são menos propensos a dizer que se sentiram incluídos.

Os participantes com menos de 50 anos de idade são menos propensos (que os participantes com mais de 50 anos de idade) a dizer que se sentiram *incluídos com mais frequência que excluídos* (40% versus 49%, respectivamente).

Os participantes com menos de 35 anos são duas vezes mais propensos a dizer que se sentiram tanto incluídos como excluídos (32%) em comparação com os participantes de mais de 35 anos (14%). No entanto, os participantes com mais de 35 anos são mais propensos a dizer que não se sentiram nem incluídos nem excluídos (37% entre 35-49 anos e 31% das pessoas com mais de 50 anos, em comparação com 18% entre os menores de 35 anos).



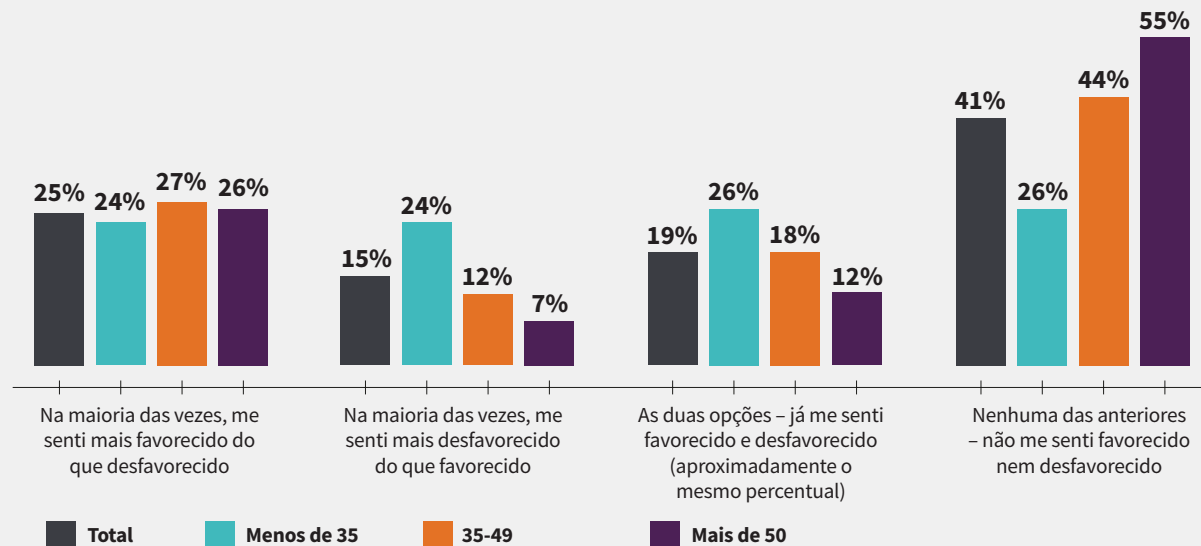
Os participantes com menos de 35 anos são mais propensos a dizer que se sentem *desfavorecidos (em comparação com favorecidos)* dentro da ICANN com base em motivos relacionados à idade.

No geral, entre as três faixas etárias, um em cada quatro participantes da pesquisa diz que se sente *favorecido com mais frequência do que desfavorecido dentro da ICANN com base em motivos relacionados à idade* (geral: 25%; menos de 35 anos: 24%; 35-49 anos: 27%; mais de 50 anos: 26%).

No entanto, os participantes com menos de 35 anos são significativamente mais propensos a dizer que *se sentiram desfavorecidos com mais frequência que favorecidos* (24%), em comparação com apenas 12% dos participantes entre 35-49 anos e 7% dos participantes com mais de 50 anos.

O percentual de participantes que afirmam ter se sentido *favorecidos e desfavorecidos* é similar entre as faixas etárias (menos de 35 anos: 26%; 35-49 anos: 18%; mais de 50 anos: 12%). No entanto, entre os que afirmam *não ter se sentido favorecidos nem desfavorecidos*, essa tendência se reverte (menos de 35 anos: 26%; 35-49 anos: 44%; mais de 50 anos: 55%).

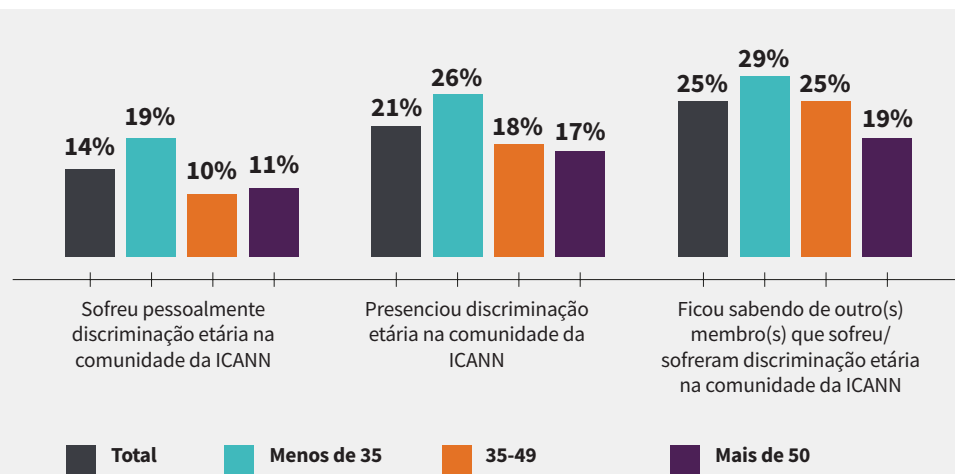
Diferenças entre faixas etárias no quesito Experiências dentro da ICANN com base em motivos relacionados à idade: Sensação de favorecimento versus desfavorecimento



P13: Em geral, qual das seguintes afirmações descreve melhor sua experiência na ICANN com base em motivos relacionados à sua idade? (273 Respondents; under 35: 92 participantes; entre 35 e 49 anos: 94 participantes; com mais de 50 anos: 84 participantes)

Os participantes com menos de 35 anos são mais propensos a dizer que sentiram discriminação etária na comunidade da ICANN. The most frequently-mentioned location where ageist incidents are perceived to occur is at ICANN Public Meetings.

Entre as três categorias, os participantes mais jovens são mais propensos que os mais velhos a dizer que sofreram pessoalmente discriminação etária (19%), observaram discriminação etária (26%) ou ficaram sabendo sobre outro(s) membro(s) que sofreu/sofreram discriminação etária (29%) dentro da comunidade da ICANN.



P14a: Com base na definição de discriminação etária como o preconceito ou discriminação com base na idade de uma pessoa, você já: Sofreu pessoalmente discriminação etária (272 respostas. Faixas etárias: 83-94 respostas); Presenciou discriminação etária (270 respostas. Faixas etárias: 83-92 respostas); Ficou sabendo de discriminação etária (270 respostas. Faixas etárias: 83-93 respostas) etárias: 83-93 participantes)

É claro que essas experiências de discriminação etária são percepções individuais e não fatos definitivos, e não refletem os incidentes denunciados de discriminação etária na comunidade da ICANN.

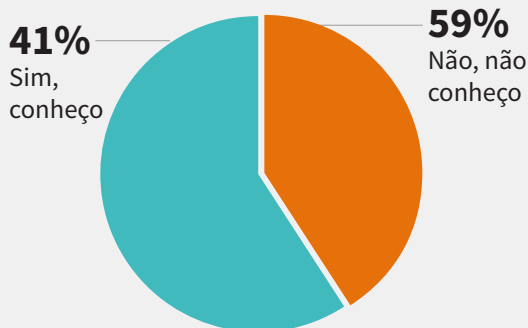
No caso de muitas pessoas que dizem ter sofrido ou presenciado discriminação etária, a situação ocorreu nos últimos três anos, inclusive no caso dos 30 entre 38 que *sofreram discriminação etária pessoalmente*, 42 entre os 58 que *presenciaram discriminação etária*, e 40 dos 68 que *ficaram sabendo sobre casos de discriminação etária*.

Overall, 26 of the 38 respondents who say they have ever *personally experienced ageism* within the ICANN community, indicate that the ageism occurred *in-person, at an ICANN Public Meeting*. Other locations include: *remotely, on ICANN mailing lists* (14 respondents); *remotely, on ICANN calls* (13 respondents); *in person, at another ICANN related event* (11 respondents); and *during remote participation at an ICANN Public Meeting* (9 respondents).

P14c: Pergunta sobre experiência pessoal com discriminação etária. Considerando a discriminação etária que você enfrentou pessoalmente a qualquer momento enquanto membro da comunidade da ICANN, quais das seguintes opções, se houver, descrevem melhor onde ocorreu a discriminação etária? Selecione todas as que se aplicam. Remotamente, nas listas de e-mail da ICANN; Remotamente, nas teleconferências da ICANN; Durante a participação remota em uma Reunião Pública da ICANN; Pessoalmente, em uma Reunião Pública da ICANN; Pessoalmente, em outro evento da ICANN; Outro (38 respostas)

Aproximadamente seis de cada dez pessoas que responderam à pesquisa não sabem como denunciar discriminação por idade ao ombudsman da ICANN.

Conhecimento do procedimento para denunciar discriminação etária ao ombudsman da ICANN



P15: Independentemente de você já ter enfrentado pessoalmente, presenciado ou ouvido falar de discriminação etária na comunidade da ICANN – e independentemente de querer ou não denunciar situações de discriminação etária para a ICANN – você conhece os procedimentos para denunciar situações de discriminação etária para o ombudsman da ICANN? (Total: (276 respostas, menos de 35 anos: 93 participantes; entre 35 e 49 anos: 84 participantes; com mais de 50 anos: 86 participantes; do sexo feminino: 98 participantes; do sexo masculino: 176 participantes)

O conhecimento dos procedimentos de denúncia é menor entre as mulheres e os participantes com menos de 50 anos.

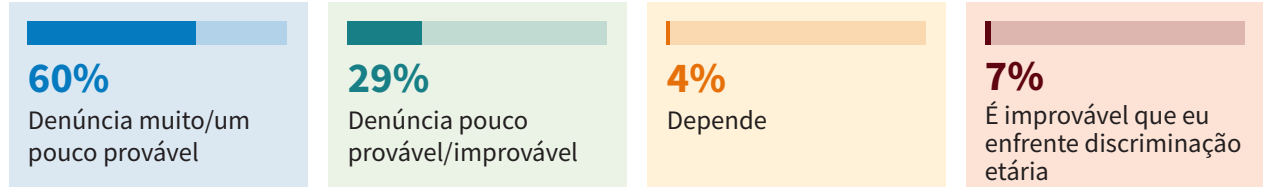
Os mais propensos a dizer que *sabem como denunciar a discriminação etária ao ombudsman da ICANN* têm a partir de 50 anos (56%, em comparação com 32% dos participantes entre 35 e 49 anos, e 35% dos participantes com menos de 35 anos). Dois terços dos participantes mais jovens dizem que *não sabem* (65% no caso dos menores de 35 anos e 68% entre 35 e 49 anos, em comparação com 44% dos participantes maiores de 50 anos).

As mulheres são as que menos conhecem os procedimentos para denunciar incidentes de discriminação etária para o ombudsman da ICANN (32%, em comparação com 46% dos homens).

A maioria dos participantes diz que denunciaria futuras experiências de discriminação etária.

No geral, 60% dos participantes dizem que *é muito provável* (31%) ou *um pouco provável* (29%) que denunciem futuras experiências pessoais com discriminação etária à ICANN. Essa probabilidade se mantém entre as três faixas etárias..

Probabilidade de denúncia de discriminação etária no futuro



P16a: Se você enfrentar pessoalmente discriminação etária na comunidade da ICANN no futuro – qual é a probabilidade de você denunciar essa experiência para a ICANN? (277 respostas; do sexo feminino: 99 participantes; do sexo masculino: 176 participantes)

Além de ter menos conhecimento sobre os procedimentos de denúncia do que os homens, as mulheres também indicam que seriam *menos propensas a denunciar incidentes de discriminação etária* para a ICANN caso um incidente desse tipo ocorresse no futuro (54%, em comparação com 63% dos homens).

As pessoas que selecionaram a opção “*depende*” receberam a pergunta: *Que fatores afetariam a sua probabilidade de denunciar, ou não denunciar, uma experiência pessoal de discriminação etária para a ICANN?* Oito participantes deram motivos. Alguns estão relacionados ao processo de denúncia (a distância do ombudsman na ICANN64, preocupação de que a denúncia não seja levada a sério, não conhecer sobre o ombudsman), outros estão relacionados a experiências específicas (um participante disse preferir resolver o problema diretamente, outro disse que dependeria do problema).

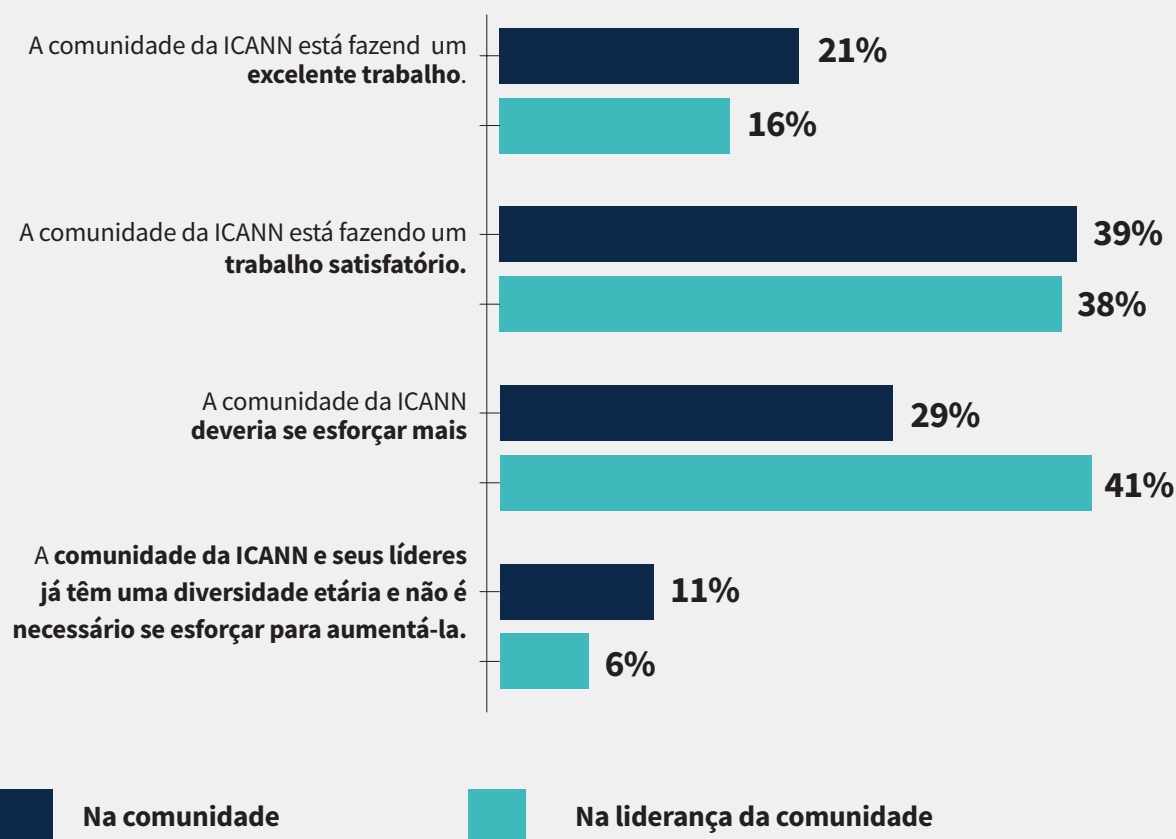
“ É preciso definir um modelo de comportamento e colocar em prática um procedimento seguro para denúncias de assédio durante reuniões e eventos sociais da ICANN. É importante fazer pesquisas com foco em casos de assédio e intimidação, pois esses parâmetros não estão incluídos no conceito de discriminação”.
(originalmente em espanhol)

V. AUMENTO DA DIVERSIDADE ETÁRIA

As opiniões sobre as *iniciativas para aumentar a diversidade etária* indicam que há espaço para melhorar (tanto para a comunidade quanto para a liderança). Os participantes com menos de 35 anos consideram o trabalho da ICANN na comunidade de forma mais positiva que os participantes mais velhos, que são mais propensos a dizer que a comunidade e sua liderança *já são diversificadas em termos de idade*.

A maioria dos participantes tem opiniões divididas sobre o trabalho da comunidade da ICANN para aumentar a diversidade de idades na comunidade: 39% dizem que *a comunidade da ICANN está fazendo um trabalho satisfatório*, e 29% dizem que *a comunidade da ICANN deveria se esforçar mais*. Existe uma divisão similar nas opiniões sobre o *trabalho da comunidade da ICANN para aumentar a diversidade de idades na liderança da comunidade*: 38% dizem que *a comunidade da ICANN está fazendo um trabalho satisfatório*, e 41% dizem que *a comunidade da ICANN deveria se esforçar mais*.

Opiniões sobre o trabalho da comunidade da ICANN para aumentar a diversidade de idades



P7b: Em geral, qual das seguintes afirmações descreve melhor sua opinião sobre o trabalho da comunidade da ICANN para aumentar a diversidade etária na comunidade? (302 respostas; com menos de 35 anos: 101 participantes; entre 35 e 49 anos: 101 participantes; com mais de 50 anos: 92 participantes) **P8b:** Em geral, qual das seguintes afirmações descreve melhor sua opinião sobre o trabalho da comunidade da ICANN para aumentar a diversidade etária na liderança da comunidade? (300 respostas; com menos de 35 anos: 105 participantes; entre 35 e 49 anos: 99 participantes; com mais de 50 anos: 92 participantes; Sexo feminino: 108 participantes; Sexo masculino: 189 participantes)

Embora os resultados acima sejam consistentes entre todas as faixas etárias, podemos notar duas grandes diferenças entre as idades.

- Os **participantes mais jovens** (com menos de 35 anos) são mais propensos a dizer que a comunidade da ICANN está fazendo um *excelente trabalho* para aumentar a diversidade etária na comunidade (29%, em comparação com 18% entre os participantes de 35 a 49 anos, e 15% dos participantes com mais de 50 anos). A diferença de idade aparece para a comunidade da ICANN, mas não para a liderança da comunidade da ICANN.
- Os **participantes mais velhos** são mais propensos a dizer que *a comunidade da ICANN já tem uma diversidade etária, e que não é necessário fazer esforços para aumentá-la* (20% dos participantes com mais de 50 anos, em comparação com 10% e 3% dos participantes entre 35 e 49 anos e com menos de 35 anos, respectivamente). Da mesma forma, os participantes mais velhos são mais propensos a dizer que a liderança da comunidade da ICANN já tem diversidade etária, e que não é necessário fazer esforços para aumentá-la (10% dos participantes com mais de 50 anos, em comparação com 7% e 1% dos participantes entre 35 e 49 anos e com menos de 35 anos, respectivamente).

Além disso, mais mulheres (49%) do que homens (36%) dizem que *a comunidade da ICANN deveria se esforçar mais para aumentar a diversidade etária dentro da liderança da comunidade*.

Os participantes receberam a seguinte introdução: *As próximas perguntas são relacionadas às iniciativas de capacitação da ICANN. Capacity development at ICANN involves objective-based learning activities that enable the community to increase knowledge, improve skills, and drive meaningful contributions that support the organization's mission. Vital to ICANN's mission is the core value (b)(ii) of "seeking and supporting broad, informed participation reflecting the functional, geographic, and cultural diversity of the Internet at all levels of policy development and decision-making." of the Internet at all levels of policy development and decision-making.*

A resposta positiva dos participantes às iniciativas de capacitação para aumentar a diversidade etária e a participação inclusiva na comunidade da ICANN pode indicar o caminho a seguir. Os participantes com menos de 35 anos e do sexo feminino apoiam mais essas iniciativas.

Os participantes da pesquisa precisaram classificar a eficácia de quatro iniciativas de capacitação para aumentar a diversidade etária e a participação inclusiva na comunidade da ICANN. All four initiatives are seen as potentially very effective or somewhat effective by large majorities of respondents (75-82%).

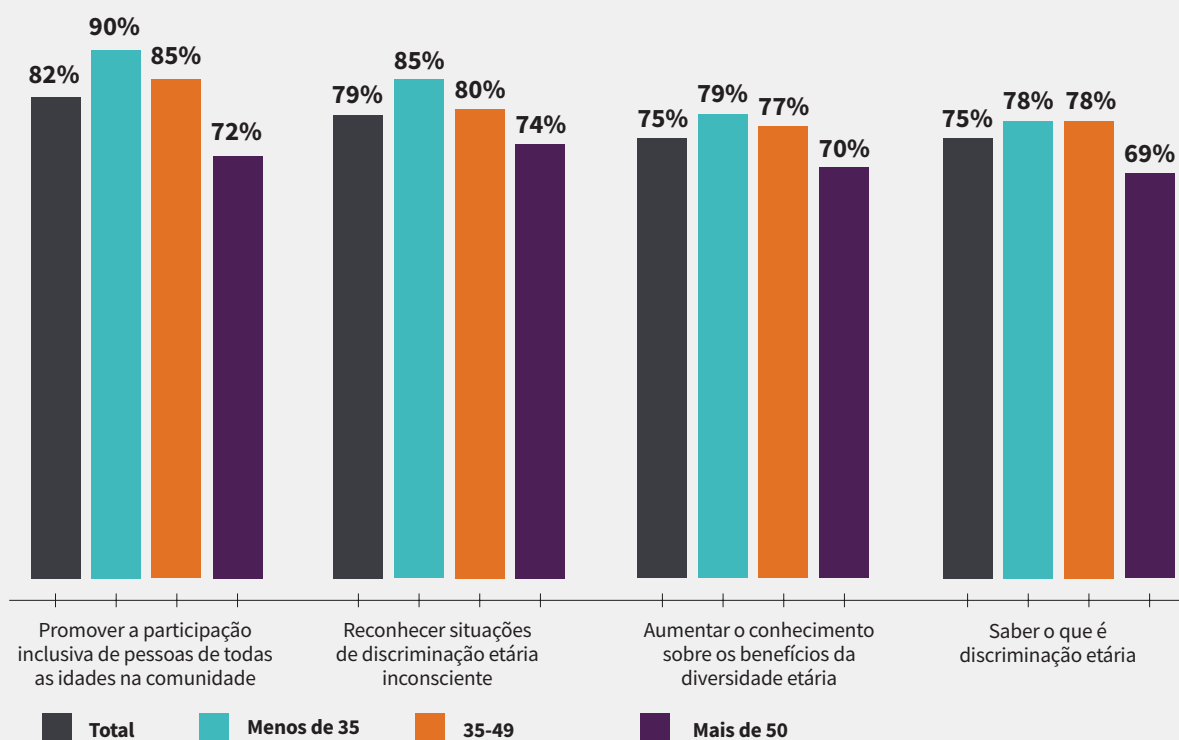
Há uma tendência na percepção da eficácia dependendo da idade no caso das quatro iniciativas, sendo que os participantes mais jovens são mais propensos que os mais velhos a apoiá-las. A significant age difference between respondents under 35 and those 50 and over exists for *promoting age-inclusive participation* (90% vs. 72%) and *recognizing unconscious age bias* (85% vs. 74%).

“ Para aumentar a diversidade etária e a participação inclusiva, é preciso abrir mais oportunidades para que os participantes mais velhos e mais jovens trabalhem juntos, como orientador e orientado, em projetos de acompanhamento de liderança, habilidades de presidência, etc. ”

As mulheres são mais propensas que os homens a dizer que as iniciativas de capacitação poderiam ser eficazes, especialmente para *promover a participação com diversidade etária* (90%, em comparação com 78% dos homens) e *entender a discriminação etária* (83%, em comparação com 71% dos homens).

Apesar das diferenças entre faixas etárias e gêneros mencionadas, a maioria dos participantes é otimista em relação à eficácia das iniciativas – de 69% entre aqueles com mais de 50 anos em relação a *entender a discriminação etária* até 90% entre os menores de 35 anos em relação a *promover a participação com diversidade etária*.

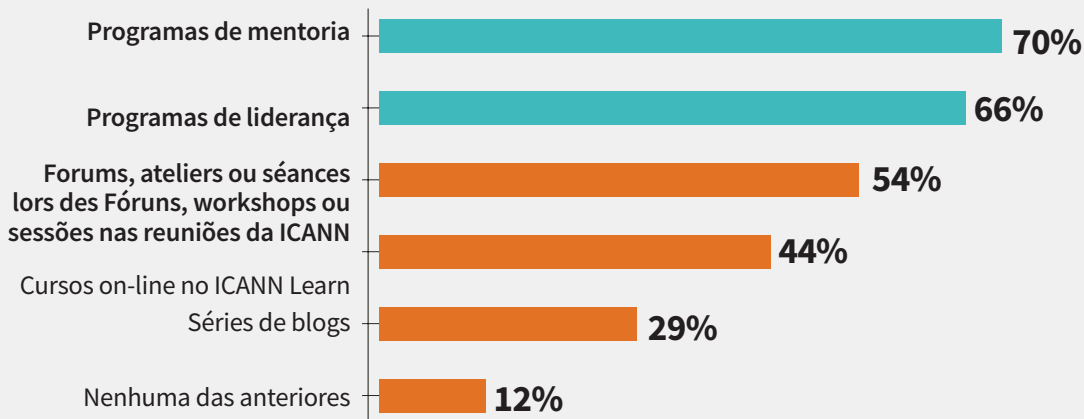
Eficácia percebida das iniciativas de capacitação para a melhoria da diversidade etária e da participação inclusiva na comunidade da ICANN



P18a: Em que medida você considera eficientes as seguintes iniciativas de capacitação para melhorar a diversidade etária e a participação inclusiva na comunidade da ICANN? **1. Raising awareness about the benefits of age diversity?** (254 Respondents) **2. Promover a participação inclusiva de pessoas de todas as idades na comunidade?** (249 Respondents) **3. Saber o que é discriminação etária?** (251 Respondents) **4. Recognizing unconscious age bias?** (251 Respondents) (Age Differences: Varia de acordo com a pergunta: menos de 35 anos: 82-83 participantes; entre 35 e 49 anos: 83-86 participantes; com mais de 50 anos: 81-83 participantes; Diferenças por gênero: Varia de acordo com a pergunta: Sexo feminino: 87-89 participantes; Sexo masculino: 160-163 participantes)

Os programas de mentoria, programas de liderança e fóruns, workshops ou sessões nas reuniões da ICANN são os formatos preferenciais para as iniciativas de capacitação da ICANN. Os participantes mais jovens são mais propensos a apoiar os três formatos.

Barras horizontais P18b Formatos preferenciais para as iniciativas de capacitação



P18b: P18b (exibida caso a resposta à P18a fosse = muito, um pouco ou não muito para qualquer das quatro iniciativas): Quais dos formatos a seguir, se houver, você prefere para as iniciativas para melhorar a diversidade etária e a participação inclusiva? Selecione todas as que se aplicam. (256 respostas; com menos de 35 anos: 85 participantes; entre 35 e 49 anos: 86 participantes; com mais de 50 anos: 82 participantes; Sexo feminino: 90 participantes; Sexo masculino: 164 participantes)

Os programas de mentoria são preferidos por aproximadamente oito de cada dez participantes da pesquisa com menos de 35 anos (79%) e por 72% dos participantes entre 35 e 49 anos. Menos de seis a cada dez participantes (57%) com mais de 50 anos preferem esses programas para as iniciativas de capacitação da ICANN.

De forma similar, os programas de liderança são preferidos por 69% dos participantes com menos de 35 anos e por 73% dos participantes entre 35 e 49 anos, em comparação com apenas 54% dos participantes com mais de 50 anos.

Os participantes com menos de 35 anos (65%) também são mais propensos a preferir os fóruns, workshops ou sessões nas reuniões da ICANN em comparação com apenas 51% e 49% dos participantes entre 35 e 49 anos e com mais de 50 anos, respectivamente.

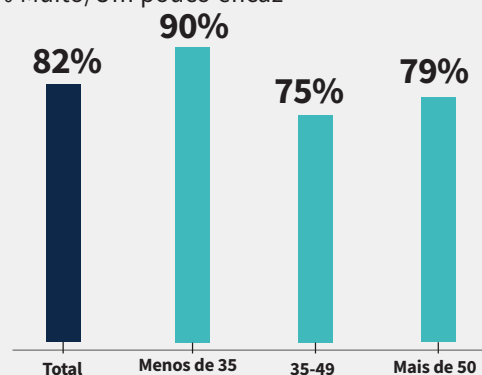
As mulheres são mais propensas que os homens a preferir os programas de mentoria (78% contra 66%), programas de liderança (76% contra 61%) e fóruns, workshops ou sessões nas reuniões da ICANN (64% contra 49%).

A maioria dos participantes da pesquisa, especialmente aqueles com menos de 35 anos, diz que a coleta de dados relacionados à idade poderia ser eficaz para aumentar a diversidade etária.

No total, 82% dos participantes dizem que coletar dados relacionados à idade poderia ser eficaz para aumentar a diversidade etária na comunidade (38% dizem que seria muito eficaz e 44% dizem que seria um pouco eficaz). Essa opinião tem mais força entre os participantes com menos de 35 anos de idade.

Eficácia da coleta de dados relacionados à idade na comunidade da ICANN

% Muito/Um pouco eficaz



P19: Para você, qual é o nível de eficiência da coleta de dados sobre a idade dos membros da comunidade da ICANN para aumentar a diversidade etária na comunidade da ICANN? (Total: (257 respostas; menos de 35 anos: 84 participantes; entre 35 e 49 anos: 86 participantes; com mais de 50 anos: 84 participantes)

Nas palavras deles

Respondendo à pergunta aberta: **Você gostaria de recomendar outras iniciativas de capacitação para a ICANN oferecer com o objetivo de aumentar a diversidade etária na comunidade da ICANN? Se sim, mencione-as aqui.** 21 participantes recomendaram outras iniciativas. A seguir, temos alguns comentários sobre os três temas principais.

Aumentar a participação dos jovens

- *“A maior barreira é a participação presencial, pois é mais comum que os gerentes sênior sejam mandados para esses eventos. Eu recomendaria algum tipo de convite especial para pessoas mais jovens, com 50-100% dos custos cobertos, distribuído pela comunidade e pelas regiões. Os participantes receberiam esses convites com a obrigação de encontrar uma pessoa mais jovem na comunidade para participar”.*
- *“Iniciativas mais criativas, com foco nos jovens - a Internet será o legado deles, então eles precisam participar. Mas nós fazemos reuniões chatas entre pessoas de meia-idade. Que tal criar jogos para a solução de problemas, por exemplo, iniciativas como hackathons sobre políticas ou uma encenação dos debates sobre políticas da ONU em escolas junto com as reuniões da ICANN ou experiências interativas desse tipo? Talvez desenvolver um jogo de realidade virtual sobre como seria o mundo com base nos resultados de diferentes políticas da ICANN”.*
- *“Fóruns e workshops de capacitação para jovens”. (originalmente em francês)*
- *“Programas de divulgação em escolas, universidades e grupos da comunidade. Mais apoio às iniciativas conduzidas por CCs e OAs com o objetivo de aumentar o número de membros em suas áreas de ação, especialmente se forem designadas como áreas novas ou inexploradas ou nichos ou segmentos não representados na ICANN (por exemplo, jovens líderes de negócios, estudantes desenvolvedores, ativistas de direitos humanos, estagiários de ciências políticas, etc.)”*
- *“Aumentar o conteúdo voltado para os falantes de árabe e cuidar mais dos programas desenvolvidos para as crianças dos países árabes, sem impor mentalidades culturais específicas (orientações) de países ocidentais”. (originalmente em árabe)*

Combinar participantes mais velhos com mais novos

- *“Para aumentar a diversidade etária e a participação inclusiva, é preciso abrir mais oportunidades para que os participantes mais velhos e mais jovens trabalhem juntos, como orientador e orientado, em projetos de acompanhamento de liderança, habilidades de presidência, etc. Essas coisas fazem os mais jovens valorizarem os mais velhos e o que eles têm a oferecer para ajudá-los a ser pessoas melhores”.*
- *“Os programas de mentoria inversa, em que uma pessoa mais jovem orienta uma pessoa mais velha, poderiam ser úteis”.*

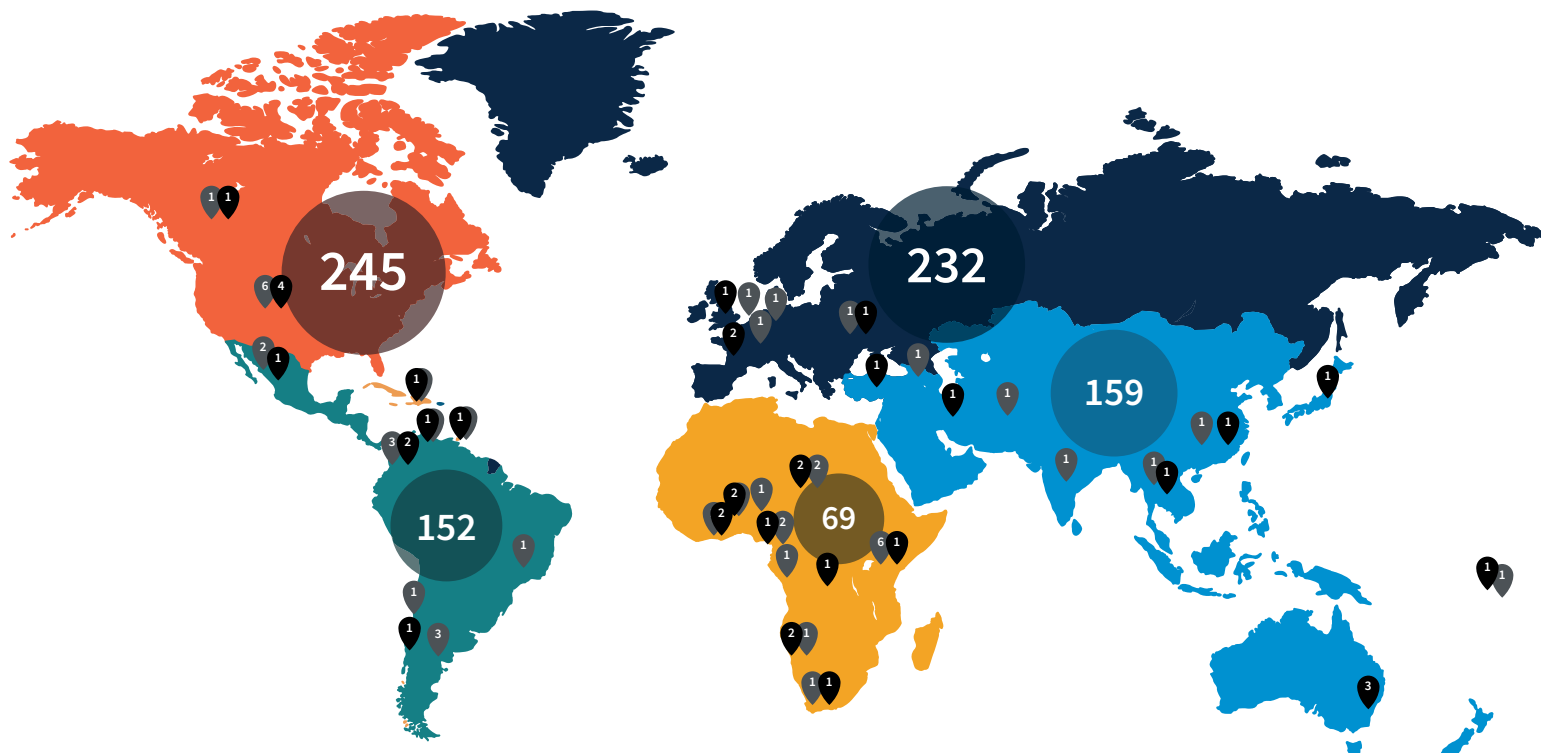
Coleta de dados correlativos




- *“Uma coisa é coletar dados dos participantes e outra muito diferente é saber quais faixas etárias participam de forma significativa dos grupos de trabalho ou comitês”.*
- *“Acompanhar se existe uma correlação entre idade e o número de anos de experiência na ICANN. Se ficar comprovado que os novos membros da corporação são mais jovens, então desenvolver conhecimentos, habilidades e capacidades para que eles possam participar efetivamente da ICANN poderia ser uma boa maneira de aumentar a diversidade etária”.*

Além disso, uma das perguntas pedia para os participantes indicarem uma pessoa que servisse de exemplo ou um líder que promovesse a diversidade etária, e muitas pessoas responderam. Isso é um bom sinal para o futuro da comunidade da ICANN. Doze pessoas de diferentes grupos constituintes da comunidade da ICANN e da Diretoria e da organização da ICANN foram indicados pelo menos duas vezes.

PESQUISA DE SAÍDA

Todas as perguntas da Pesquisa de saída eram opcionais, portanto o número de participantes varia em cada pergunta, de 37 a 55 respostas (cerca de 14% do total de respostas da Pesquisa de diversidade etária e participação). Devido ao pequeno volume das amostras, os dados derivados da Pesquisa de saída oferecem uma percepção limitada da distribuição regional e do nível de envolvimento dos entrevistados da Pesquisa de diversidade etária e participação na ICANN, portanto, não é possível tirar nenhuma conclusão significativa a partir dos poucos pontos de dados abaixo.



-  **Link Bitly dos dados com a pesquisa**
Respostas: 871
-  **De que país ou região você tem residência?**
Respostas: 37
-  **De que país ou países você tem cidadania?**
Respostas: 46

Os participantes da pesquisa receberam uma pergunta sobre o país/região de residência e o país de origem. Como os dados da Pesquisa de saída são limitados, o mapa a seguir também contém dados geográficos fornecidos pelo link personalizado da pesquisa da ICANN. Embora esses dados não indiquem se um usuário concluiu ou não a pesquisa, eles dão uma indicação de que a pesquisa estava disponível e alcançou membros da comunidade de várias regiões geográficas.

Os participantes da pesquisa têm experiências variadas na comunidade da ICANN. Menos da metade (44%) participam há menos de 5 anos; 20% já estão participando da comunidade há 5-10 anos; e 35% estão participando há mais de 10 anos. A maioria (84%) já participou de uma reunião pública da ICANN; 78% deles participaram de uma reunião no ano passado, e 43% participaram de mais de 10 reuniões.

Os participantes da pesquisa são partes interessadas com diferentes experiências. Os grupos de partes interessadas mais selecionados foram: sociedade civil ou organizações não governamentais, usuários finais, universidades, setor de nomes de domínio e comunidade técnica. O grupo da comunidade mais selecionado foi a Organização de Apoio para Nomes Genéricos (GNSO), seguido pela Organização de Apoio para Nomes de Domínio com Código de País (ccNSO), as Organizações Regionais At-Large (RALOs) e o Comitê Consultivo At-Large.

Mais da metade (59%) dos participantes trabalham em tempo integral, seguidos pelos que trabalham em meio período (14%), estudantes (10%) e aposentados (4%). (10% preferiram não responder.)

A maioria dos participantes da pesquisa de diversidade etária (78%) também participou da pesquisa de diversidade de gênero, que foi a primeira pesquisa sobre diversidade conduzida pela ICANN.

RECOMENDAÇÕES

No geral, os resultados da pesquisa de diversidade etária e participação indicam que é possível aumentar a diversidade etária na comunidade e na liderança da comunidade.

Na superfície, a discriminação etária não parece ser um problema na comunidade da ICANN, já que 67% dos participantes dizem que a comunidade da ICANN *já tem diversidade etária*, e menos de 10% dos participantes identificam a idade como barreira para a participação. No entanto, o ambiente é bem menos otimista para os participantes mais jovens e do sexo feminino. Os dois grupos são menos propensos a dizer que a comunidade da ICANN apresenta diversidade etária.

Como os participantes da pesquisa tiveram a oportunidade de expressar suas opiniões nas próprias palavras, isso gerou percepções esclarecedoras. As seguintes respostas discursivas foram incluídas neste relatório porque os temas que abordam foram mencionados por vários participantes da pesquisa.

1. Esclarecer a comunicação sobre a discriminação etária e os procedimentos de denúncia

Os participantes mais jovens são duas vezes mais propensos a dizer que *sofreram discriminação etária na comunidade da ICANN*. Eles também são mais propensos a dizer que *presenciaram discriminação etária e ficaram sabendo sobre casos de discriminação etária com outros membros na comunidade da ICANN*. No geral, 26 dos 38 participantes que dizem ter *sofrido pessoalmente discriminação etária na comunidade da ICANN* indicam que esse incidente ocorreu em uma reunião pública da ICANN.

Mais da metade das pessoas que responderam à pesquisa (59%) não sabem como denunciar discriminação por idade ao ombudsman. No geral, os participantes mais jovens e do sexo feminino têm menos conhecimento sobre os procedimentos de denúncia, e caso um incidente de discriminação etária ocorra no futuro, as mulheres são menos propensas que os homens a denunciá-lo para a ICANN.

Pensando nos resultados acima, a comunidade da ICANN poderia considerar esclarecer o que constitui um incidente de discriminação etária, além de esclarecer os procedimentos para denunciar incidentes desse tipo ao ombudsman da ICANN. Pode ser útil destacar as políticas de comportamento e privacidade procedentes para ajudar quem não sabe ou tem dúvidas sobre a denúncia de incidentes. Além disso, as incertezas relacionadas ao procedimento de denúncia serão sinalizadas para o ombudsman da ICANN.

2. Considerar a implementação de iniciativas de diversidade etária

A comunidade da ICANN poderia considerar a implementação de iniciativas de capacitação para promover a participação com inclusão etária e o reconhecimento de situações de discriminação etária inconsciente, além de chamar a atenção para os benefícios da diversidade etária e explicar a discriminação etária. Pelo menos 75% dos participantes dizem que as iniciativas acima poderiam ser muito ou um pouco eficazes. Os programas de mentoria, programas de liderança e fóruns, workshops ou sessões nas reuniões da ICANN são os três formatos preferenciais.

Os membros da comunidade também poderiam considerar formas de reunir dados relacionados à idade dentro da comunidade da ICANN. A maioria dos participantes da pesquisa (82%) diz que a coleta de dados relacionados à idade poderia ser muito ou um pouco eficaz para aumentar a diversidade etária na comunidade da ICANN.

As recomendações acima, que refletem as opiniões e preferências da maioria dos participantes, provavelmente seriam de mais interesse e beneficiariam os mais jovens e as mulheres. O otimismo deles sobre a possível eficácia supera o demonstrado pelos participantes mais velhos e do sexo masculino (que também é muito alto). Além disso, muitos comentários discursivos apoiam o aumento da capacitação, do treinamento de liderança, dos treinamentos on-line e da integração de novos membros.

3. Esclarecer e comunicar o propósito (e a importância) da comunidade da ICANN

As respostas discursivas refletem o reconhecimento de que é necessário ter uma comunicação mais clara e mais envolvente tanto internamente (para os membros existentes e especialmente os novos) quanto externamente (para divulgação e atração de novos membros). A comunidade da ICANN poderia considerar a criação de materiais claros e acessíveis destacando o propósito da comunidade, por que ela existe, o que ela faz e por que é importante. As respostas sugerem que isso ajudaria a aumentar a diversidade, reduzindo as barreiras à compreensão e participação na ICANN.

“Reforçar e esclarecer o propósito geral de fazer parte da comunidade da ICANN para os participantes ou membros”

“Muitas pessoas ainda não entendem a finalidade da ICANN...”

“Tentar fazer com que seja possível entender a ICANN. Isso não é fácil, devido à complexidade da natureza interna e das relações entre as partes da corporação. Se conseguirmos isso, já avançaremos metade do caminho”

“Falta de reconhecimento da comunidade da ICANN pelo público em geral”

“Tentar explicar ao público mais amplo as funções da ICANN e os benefícios da participação de pessoas de todas as idades, com perspectivas variadas”.

“A ICANN deve continuar incentivando a entrada de novos voluntários, especialmente de grupos minoritários ou comunidades com pouca representação”

“A população que não sabe sobre a ICANN ainda é enorme, por isso a ICANN precisa aumentar o ritmo das interações, principalmente com as comunidades acadêmicas, que formam os futuros líderes”. A população que não sabe sobre a ICANN ainda é enorme, por isso a ICANN precisa aumentar o ritmo das interações, principalmente com as comunidades acadêmicas que formam futuros líderes.

4. Simplificar as informações nos materiais da ICANN

Muitos participantes pedem a simplificação da terminologia, das políticas, dos processos, das notificações e dos acrônimos da ICANN. Os comentários deles refletem a frustração dos membros da comunidade que tentam descobrir e entender o que precisam, além do tempo que isso leva. Embora esses comentários não estejam relacionados a uma faixa etária específica, muitos participantes com menos de 35 anos e mulheres observam que os conhecimentos e/ou as habilidades necessárias para contribuir representam uma barreira significativa à participação, que eles sofreram na pele. Com a simplificação dos materiais, os novos participantes poderiam entender a ICANN e começar a se envolver mais rapidamente, com possíveis benefícios para a diversidade etária e de gênero.

“Comunicação mais transparente E clara”.

“Participar da ICANN é bom.. depois que a gente descobre como tudo funciona... Conseguir descobrir isso é muito difícil”.

“Entender os materiais produzidos pela ICANN é uma barreira para a participação, pois eles não são escritos em termos comuns. Somado às possíveis barreiras idiomáticas, isso é muito problemático”.

“A duração e a complexidade dos processos e da elaboração de políticas da ICANN, que são uma grande barreira à participação”.

“Continuem tentando deixar a linguagem usada pela ICANN o mais clara e simples possível. Quanto mais curto, melhor!”

“Deixar as informações mais simples e acessíveis”.

“Simplifiquem!”

“Deveria ser mais fácil entender como a ICANN funciona de verdade, e quais são as oportunidades de participação. Existem vários grupos de trabalho, etc., mas não é fácil conseguir informações sobre eles a tempo para conseguir participar. Um exemplo óbvio: A ICANN publica muitas coisas para comentários públicos, mas presumindo que de repente vamos dar de cara com algo sobre o que queremos comentar. A página de comentários e o processo para fazer isso é muito obscuro [e] várias vezes não consegui entendê-los”.

5. Criar um ambiente com diversidade e inclusão etária por meio de programas

Os resultados da pesquisa indicam que a comunidade percebe o valor de trabalhar de forma colaborativa, compartilhando conhecimentos e habilidades para aumentar a diversidade etária e a participação inclusiva. Quando recebem uma lista de seis benefícios específicos da diversidade etária para a comunidade da ICANN, os participantes são mais propensos a reconhecer os benefícios do compartilhamento de conhecimentos e de ter perspectivas variadas. Os participantes mais jovens identificam as oportunidades de receber mentoria de membros com mais experiência e o aumento da inovação como os principais benefícios. Os participantes mais velhos identificam a variedade de perspectivas e a melhoria da solução de problemas. Nas respostas discursivas, os participantes também expressam a necessidade de aumentar os programas de mentoria, inclusive de mentoria inversa.

A comunidade da ICANN poderia considerar a criação de um **ambiente colaborativo entre todas as gerações para promover os conhecimentos e as habilidades necessárias** para todos os membros da comunidade da ICANN, **especialmente os membros mais jovens e do sexo feminino**. Além disso, um ambiente colaborativo entre todas as gerações também poderia ajudar a reduzir outras barreiras como *o custo, o local das reuniões e o país ou região de residência*, além de embasar a tomada de decisões relacionada à priorização e à implementação de iniciativas de capacitação e outros trabalhos para aumentar a diversidade e a participação inclusiva.

6. Gerar continuidade e sustentabilidade com a atração de participantes mais jovens

Muitos participantes mencionam a necessidade imediata de atrair colaboradores novos e mais jovens, além de apontar as consequências de não fazer isso. Eles também expressam o fato de que, para atrair participantes mais jovens, a comunidade da ICANN deve inspirá-los a querer participar. As respostas discursivas abaixo estão entre as mais reveladoras e importantes para o futuro da comunidade da ICANN.

Os membros da comunidade poderiam considerar maneiras de se reunir com os participantes mais jovens dentro da comunidade da ICANN e de ouvir as recomendações deles. Vários trabalhos de divulgação, atividades e eventos criados para **atrair colaboradores jovens** poderiam ser identificados e avaliados em relação à sua eficácia de forma contínua para identificar o que funciona e o que não funciona.

Parece que não estamos conquistando pessoas jovens suficientes para substituir a geração mais velha, que vai se aposentar, por isso tenho medo de que a comunidade diminua”.

“Precisamos buscar a geração mais jovem. Temos que orientar a próxima geração e transmitir os conhecimentos antes de que os conhecimentos da comunidade se terminem”.

“Os jovens são necessários para a continuidade do trabalho da ICANN”.

“A participação dos novos membros mais jovens é importante para garantir a transição de conhecimentos e experiências”.

“Precisamos garantir que a próxima geração se envolva o quanto antes”.

“Estimular a participação de mais pessoas jovens do mundo todo e ouvir o que elas têm a dizer”.

“Encontrar oportunidades de manter voluntários da comunidade motivados e envolvidos”.

“Precisamos de um trabalho claro para desenvolver uma nova geração de talentos e mantê-los ativos”.

“Continuar modernizando os processos e a comunidade, atualizar a marca para que ela seja mais atraente para as novas gerações, envolver a juventude o máximo possível e nos concentrar em aumentar a participação direcionada de partes interessadas”.

“Vocês precisam se modernizar. As discussões e o progresso são lentos, com um formato e uma natureza do século passado. Elas não são interessantes para as gerações de jovens, que são mais ágeis. Vocês precisam inspirar essas gerações a fazer parte do próprio futuro”.

“As novas gerações trazem novas ideias, novas soluções e novas áreas de crescimento. Precisamos deixá-las entrar”.

“Temos que investir nos jovens para que eles participem ativamente da ICANN, aumentando as oportunidades de capacitação”. (originalmente em francês)

“Hoje, a idade é associada a poder na ICANN, e essa imagem precisa mudar”.

*“Com melhores mentores, podemos integrar a próxima geração. Precisamos disso”.
(originalmente em espanhol)*

“Os mais velhos e experientes precisam se esforçar mais para aumentar a diversidade e a aceitação dessa diversidade”.

“Acho que a comunidade da ICANN está ficando cada vez mais velha, muitas vezes reciclando as mesmas pessoas em posições de liderança. Precisamos de um trabalho claro para desenvolver uma nova geração de talentos e mantê-los ativos”.

Outros

Outros comentários discursivos sugerem que melhorar a transparência, a acessibilidade e a diversidade linguística seria bom, além de destacar problemas relacionados a machismo e assédio. Outros ainda destacam outras formas de diversidade, incluindo a diversidade regional e de gênero, além da necessidade de aceitar a diversidade para desenvolver uma comunidade mais inclusiva.

“É preciso definir um modelo de comportamento e colocar em prática um procedimento seguro para denúncias de assédio durante reuniões e eventos sociais da ICANN. É importante fazer pesquisas com foco em casos de assédio e intimidação, pois esses parâmetros não estão incluídos no conceito de discriminação”. (originalmente em espanhol)

“Considerem implementar treinamentos de conscientização sobre diversidade para os líderes e participantes de estruturas da ICANN. Já tentei participar de determinados processos da comunidade, como o Grupo de Trabalho de integração vertical (antes dos novos gTLDs) e o Processo de Transição da IANA, que eram totalmente dominados por hábitos e culturas ocidentais implícitos, marginalizando os participantes da América Latina, África e outras regiões. Às vezes, a voz do Ocidente (incluindo os EUA) é forte demais e parece silenciar as visões diferentes. A ICANN ainda tem muito a fazer para provar que é uma organização internacional (e não regional) com relação a isso”.

Como já foi mencionado, a próxima etapa para os membros da comunidade da ICANN é considerar possíveis soluções e recomendações sobre futuras iniciativas por meio dos mecanismos e canais relevantes.

