

# Отчет по результатам опроса о возрастном разнообразии и участии в деятельности сообщества

Сентябрь 2019



# Опрос о возрастном разнообразии и участии в деятельности сообщества

В опросе могли участвовать все члены сообщества ICANN с 10 марта по 19 апреля 2019 года, и приняли участие 380 человек.



## 96%

считают, что **возрастное разнообразие полезно** для сообщества ICANN.



**Большинство респондентов** рассматривают обмен знаниями и различные точки зрения как преимущества разнообразия.



Самым серьезным барьером к участию являются **расходы на проезд**.

**Участники в возрасте до 35 лет** с большей вероятностью испытывают эйджизм в ICANN.



**Более половины** респондентов не знают, как подать жалобу на эйджизм Омбудсмену.

**Большинство** респондентов поддерживают инициативы по наращиванию потенциала для поощрения участия с учетом возраста и признают наличие неосознанного предубеждения по возрастному признаку.



## 70%

рассматривают **менторские программы** как средство повышения возрастного разнообразия.



## 67%

считают, что сообщество ICANN разнообразно в возрастном отношении.

## 39%

признают наличие возрастного разнообразия среди лидеров сообщества.

---

## Содержание

Основные положения	4
.....	
Методология опроса	6
.....	
Введение: удовлетворенность и репутация	7
.....	
I. Восприятие возрастного разнообразия	8
.....	
II. Барьеры к участию	12
.....	
III. Возрастное разнообразие и инклюзивное участие	17
.....	
IV. Эйджизм	19
.....	
V. Повышение возрастного разнообразия	24
.....	
Выходной опрос	29
.....	
Рекомендации	31
.....	

## Основные положения

Цели проведения опроса о **возрастном разнообразии и участии в деятельности сообщества** заключаются в определении текущих представлений о возрастном разнообразии, выявлении потенциальных барьеров к участию и о сборе данных для проходящего в обществе обсуждения вопроса разнообразия.

Разнообразие участников мультистейкхолдерной модели ICANN важно с точки зрения выполнения ICANN своей [миссии](#) и [реализации основных ценностей](#); ICANN работает над снижением барьеров к участию и содействует повышению разнообразия в сообществе ICANN.

Возраст был назван одним из семи ключевых аспектов разнообразия в сообществе ICANN [подгруппой по разнообразию](#) Рабочего потока 2 по вопросам подотчетности Сквозной рабочей группы сообщества (CCWG).

В опросе могли участвовать все члены сообщества ICANN с 10 марта по 19 апреля 2019 года. Всего приняли участие 380 человек; на все вопросы ответили 248 (65%).

### ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

- ✓ Возрастное разнообразие полезно для сообщества ICANN.
- ✓ Большинство согласны с тем, что сообщество разновозрастное и инклюзивное.

- Практически все респонденты (96%) согласны с тем, что возрастное разнообразие полезно для сообщества. На этот вопрос анкеты было получено больше положительных ответов, чем на любой другой.
- Большинство респондентов считает, что *сообщество ICANN является разновозрастным*, и некоторые называют возраст барьером к участию.
- Большинство респондентов считает, что в сообществе ICANN *существует справедливое и равное обращение, ценятся знания и навыки, и есть возможности для продвижения, позволяющие членам всех возрастов стать лидерами в сообществе*.
- В целом, респонденты-члены сообщества ICANN удовлетворены положением вещей; они положительно оценивают общую текущую репутацию ICANN (особенно молодые респонденты); и большинство утверждают, что репутация сообщества ICANN улучшается.

**В целом эти результаты можно описать как положительные.** При этом надо отметить некоторые важные различия, которые становятся очевидными при анализе ответов при их разбивке на отдельные возрастные и гендерные группы.

### ОБЛАСТИ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ:

- 🔍 Возраст больше всего ощущается как отрицательный фактор молодыми респондентами и женщинами.
- 🔍 Они также менее осведомлены о процедурах подачи жалоб на эйджизм.

Молодые респонденты – до 35 лет – отличались от старших в нескольких ключевых областях:

- С **меньшей вероятностью** утверждают, что сообщество ICANN *разнообразно по возрасту*.
- С **меньшей вероятностью** утверждают, ощущают себя *своими* (а не чужими).
- С **большей вероятностью** утверждают, что их права *не соблюдаются* (а не соблюдаются).
- С **большей вероятностью** утверждают, что *лично испытали проявления эйджизма или были свидетелями его проявления*.

Среди 20% респондентов, заявивших об отсутствии инклюзивности в сообществе ICANN, большинство (включая респондентов постарше) признают, что это негативно отражается на более молодых членах.

Примечательно, что шесть из десяти респондентов не знают о процедуре подачи жалоб на эйджизм омбудсмену ICANN, при чем осведомленность об этой процедуре ниже среди молодых респондентов и респондентов женского пола.

Кроме того, респонденты женского пола (по сравнению с респондентами мужского пола):

- **С меньшей вероятностью** утверждают, что руководство сообщества ICANN разнообразно по возрасту, и **с большей вероятностью** – что сообществу ICANN следует предпринимать больше усилий для повышения возрастного разнообразия руководства.
- **С меньшей вероятностью** утверждают, что знания и/или навыки, необходимые для участия в работе сообщества, являются барьером к участию; **с большей вероятностью** – что знания и/или навыки, а также доступность и пол являются существенными барьерами; и почти в два раза чаще утверждают, что они лично оказывались в ситуациях, в которых знания и/или навыки, необходимые для работы, оказывались барьером.
- **С меньшей вероятностью** утверждают, что подадут жалобу на проявления эйджизма в ICANN.

## ПРИЧИНЫ ДЛЯ ОПТИМИЗМА

- 🗣 Молодые респонденты относятся к сообществу ICANN положительно.
- 🗣 Большинство с оптимизмом относятся к инициативам по повышению возрастного разнообразия.

Молодые респонденты (особенно те, кому не исполнилось 35 лет) положительно оценивают усилия ICANN по решению проблемы возрастного разнообразия. Эти респонденты с **большой вероятностью** утверждают, что:

- оценивают репутацию сообщества ICANN положительно.
- оценивают усилия ICANN по повышению возрастного разнообразия как *отличные*.
  - С другой стороны, респонденты постарше с большей вероятностью утверждают, что *в сообществе уже достигнуто возрастное разнообразие и что усилия по его повышению не нужны*.
- рассматривают инициативы по развитию потенциала (среди прочих – менторство, программы по повышению лидерских качеств и заседания на конференциях ICANN) как потенциально эффективные с точки зрения повышения возрастного разнообразия и инклюзивного участия в работе сообщества ICANN.
- считают сбор возрастных данных эффективным инструментом.

Большинство респондентов, особенно молодежь и женщины, с оптимизмом смотрят на эффективность инициатив и форматов мер по наращиванию потенциала, а также на сбор данных о возрасте.

Важным наблюдением большинства респондентов является то, что более молодые члены сообщества больше всего страдают в ситуациях, когда недостаток инклюзивности в сообществе ICANN ощущается, наблюдается или испытывается.

## СЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Результаты опроса предоставили обнадеживающие данные для дальнейшей работы. Члены сообщества ICANN теперь могут обдумать потенциальные решения и рекомендации относительно дальнейших действий при помощи соответствующих механизмов и каналов. Изучение результатов опроса поможет сообществу ICANN получить более полное представление о происходящем, что в свою очередь поможет определить возможные последующие шаги по расширению разнообразия в ICANN при одновременной поддержке общего и инклюзивного участия.

## Методология опроса

В опросе могли участвовать все члены сообщества ICANN с 10 марта по 19 апреля 2019 года. Ответы собирались в режиме онлайн при помощи программы проведения опросов ClickTools согласно положениям о сохранении анонимности в соответствии с [Политикой конфиденциальности ICANN](#). Опрос был проведен корпорацией ICANN в качестве продолжения пилотного [Опроса о гендерном разнообразии и участии в деятельности сообщества](#).

Чтобы способствовать участию представителей всех регионов и заинтересованных сторон, анкета опроса была опубликована на семи языках: английском, арабском, испанском, китайском, португальском, русском и французском. Используемое для опроса программное обеспечение не позволяет получить данные о количестве участников, заполнивших анкету на каждом из доступных языков, но следует отметить, что поступило много ответов на французском и испанском языках, и несколько – на арабском, португальском и китайском.

В общей сложности в опросе приняли участие 380 человек. Респондентов просили указать возраст, что позволило создать три возрастные группы с примерно равным количеством респондентов. Используемой для опроса программой регистрировались все ответы, вне зависимости от того, заполнил ли респондент всю анкету. Процент молодых респондентов сокращался по мере заполнения анкеты, а возрастных респондентов – увеличился, в результате чего общее распределение возрастных групп было более равномерным. Состав гендерных групп не менялся в течение всего исследования: две трети мужского пола и одна треть женского пола. Количество респондентов менялось от вопроса к вопросу; вопросы в этом отчете отображаются в ином порядке, чем в самом опросе.

Обратите внимание, что «помоложе» и «постарше» используются в отчете как сравнительные термины, а не принципиальные определения. По некоторым вопросам определение «помоложе» может применяться к респондентам до 35 лет в сравнении с теми, кому за 50, а по некоторым группа сравнения может состоять из людей до 50 лет.

		Возрастные группы				Гендерные группы		
		Средний возраст: 42 года   Медиана: 40 лет						
	Итого	До 35	35-49	50 и старше	Возраст не указан	Женщины	Мужчины	Пол не указан
Начало опроса	380	135	128	108	9	135	240	5
		36%	34%	28%	2%	36%	63%	1%
Конец опроса	248	80	83	82	3	85	161	2
		32%	33%	33%	1%	34%	65%	<1%

Опрос состоял из 17 вопросов (на некоторые вопросы можно было предоставить необязательные ответы в свободной форме), двух демографических вопросов (возраст и пол) и пяти необязательных вопросов. Вопросы были сформулированы таким образом, чтобы можно было собрать мнения всего сообщества относительно восприятия возрастного разнообразия, инклюзивного участия, эйджизма, барьеров к участию и усилий по повышению разнообразия.

Отклонения в 10 и более процентных пунктов в сопоставлениях по возрасту и поле считались статистически значимыми при уровне достоверности 95 процентов; они отмечены в отчете отдельно. Этот порог статистической значимости зависит от количества респондентов.

Для сбора дополнительных данных о респондентах, в том числе об их географическом регионе и степени участия в деятельности ICANN, был проведен дополнительный выходной опрос. В соответствии с [политикой конфиденциальности ICANN](#) и для сохранения анонимности всех данных, полученных в ходе опроса о возрастном разнообразии и участии в деятельности сообщества, выходной опрос проводился отдельно и полученные в результате данные хранились и анализировались отдельно. Анкету необязательного выходного опроса заполнили приблизительно 14% участников опроса о возрастном разнообразии и участии в деятельности сообщества, что позволяет сделать только ограниченные выводы о региональном распределении респондентов и степени их участия в деятельности ICANN.

## Введение: удовлетворенность и репутация

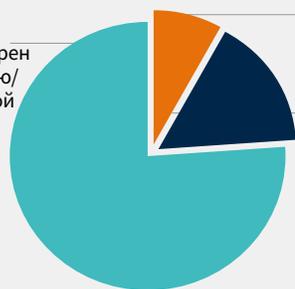
**Большинство респондентов сообщают, что удовлетворены сообществом ICANN.**

Большинство респондентов утверждают, что они *удовлетворены как члены сообщества ICANN*, при этом треть (33%) *полностью удовлетворены* и 44% *удовлетворены в некоторой степени*. Этот показатель степени удовлетворения одинаков для всех возрастов.

### Удовлетворенность членом сообщества ICANN

**77%**

Удовлетворен (Полностью/в некоторой степени)



**8%**

Не удовлетворен (Полностью/в некоторой степени)

**16%**

Ни удовлетворен, ни не удовлетворен

V3: В целом, исходя из вашего личного опыта и ожиданий, насколько вы удовлетворены как член сообщества ICANN? (377 респондентов)

**Более половины респондентов оценили текущую репутацию сообщества ICANN как отличную или очень хорошую.**

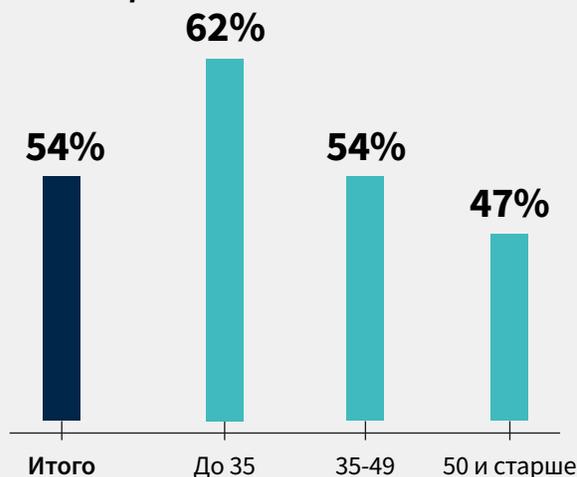
### Репутация сообщества ICANN



V: По вашему мнению, какая сейчас репутация у сообщества ICANN: отличная, очень хорошая, хорошая, удовлетворительная или плохая? (253 респондента)

**Молодые респонденты имеют более позитивное мнение о текущей репутации сообщества ICANN, чем респонденты постарше.**

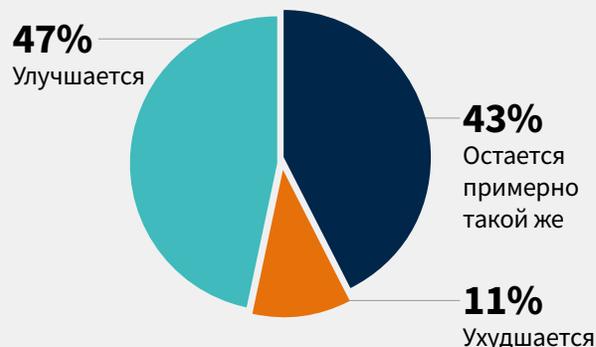
### Репутация сообщества ICANN отличная/очень хорошая



Необязательный V2a: По вашему мнению, какая сейчас репутация у сообщества ICANN: отличная, очень хорошая, хорошая, удовлетворительная или плохая? (253 респондента; до 35 лет: 84 респондента; 35-49: 85 респондентов; 50 и старше: 81 респондент)

**Почти половина респондентов считают, что репутации ICANN улучшается.**

### Восприятие изменения репутации ICANN с течением времени

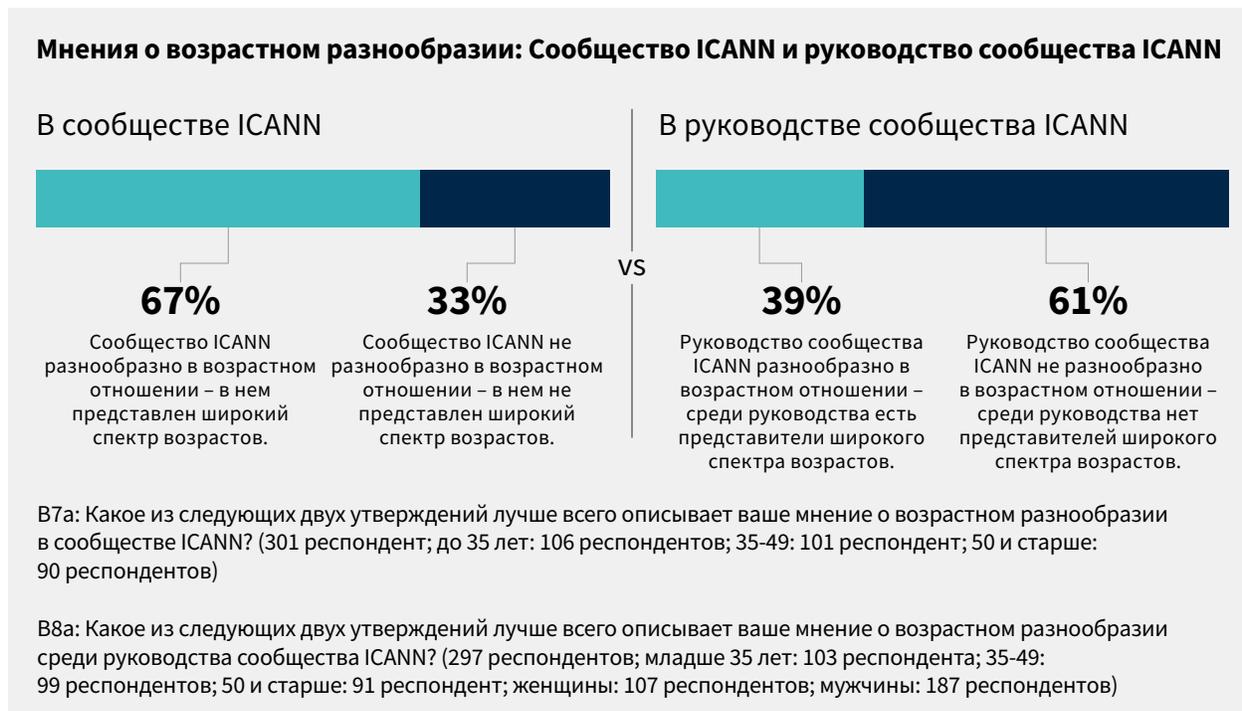


Необязательный V2b: Считаете ли Вы, что репутация сообщества ICANN с течением времени: улучшается, практически не меняется или ухудшается? (248 респондентов)

## I. Восприятие возрастного разнообразия

**Большинство респондентов считает, что сообщества ICANN является разновозрастным. Значительно меньше людей сделали это утверждение о руководстве сообщества ICANN.**

Две трети (67%) респондентов утверждают, что *сообщество ICANN является разновозрастным* (против 33%, которые считают, что *сообщество не является разновозрастным*). Эти пропорции имеют противоположные показатели, когда тот же вопрос задается о руководстве сообщества ICANN.



**Мнения о возрастном разнообразии ICANN зависят от возраста и пола: молодые респонденты с меньшей вероятностью утверждают, что сообщество разновозрастное.**

Молодые респонденты (в возрасте до 50 лет) с меньшей вероятностью, чем респонденты постарше утверждают, что в сообществе ICANN и среди руководства сообщества представлено *большое разнообразие возрастов*. Трое из четырех респондентов в возрасте 50 лет и старше (74%) утверждают, что *сообщество ICANN разновозрастное* (в сравнении с 64% для респондентов моложе 50 лет). Аналогичная разница в 10 баллов между двумя возрастными группами существует для руководства сообщества ICANN (48% для 50 лет и старше против 35% для респондентов младше 50 лет).

Больше мужчин (43%), чем женщин (32%) говорят, что *руководство сообщества ICANN разновозрастное*. Женщины (49% против 36% у мужчин) с большей вероятностью считают, что сообщество ICANN должно *предпринимать больше усилий* для повышения возрастного разнообразия руководства.

## Респонденты считают, что возрастное разнообразие *полезно для сообщества ICANN*.

Большинство респондентов (96%) считают, что возрастное разнообразие полезно для сообщества ICANN. Этот высокий уровень предполагаемой пользы одинаков для всех возрастных групп.

### Предполагаемая польза возрастного разнообразия для сообщества ICANN

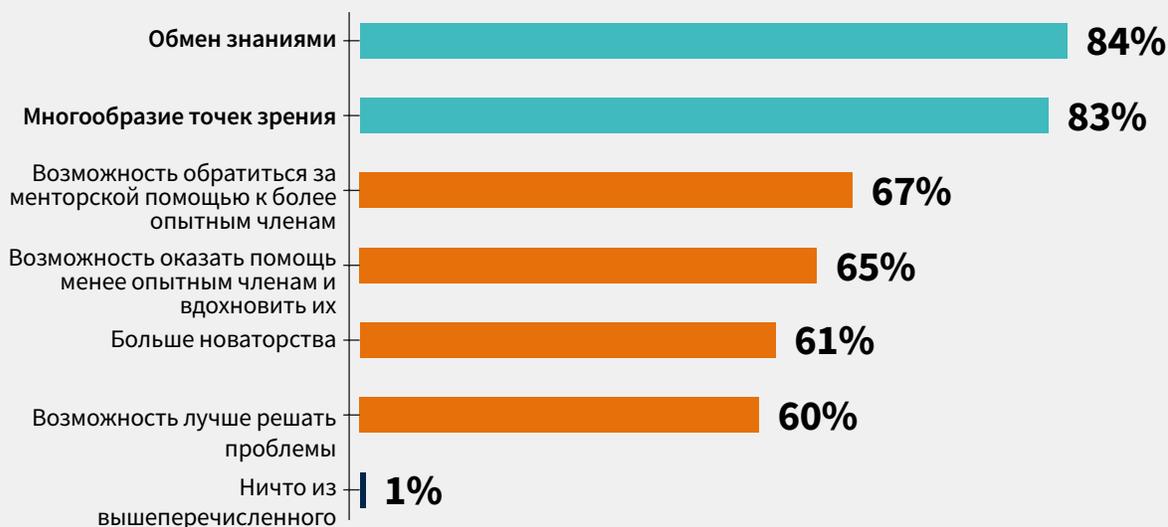


B17a: In your opinion, how beneficial is age diversity for the ICANN community? (278 Respondents)

## Обмен знаниями и многообразие точек зрения возглавляют список потенциальных преимуществ возрастного разнообразия для сообщества ICANN.

Более 80% респондентов считают *обмен знаниями и многообразие точек зрения* полезными. Более 60% признают другие преимущества, и только 1% не выбрали ни один вариант из шести в качестве потенциальных преимуществ.

### Потенциальные преимущества возрастного разнообразия в сообществе ICANN



B17b: Что из перечисленного ниже вы считаете потенциальными плюсами возрастного разнообразия в сообществе ICANN? Выберите все подходящие варианты ответа. (271 респондент; младше 35 лет: 92 респондента; 35-49: 95 респондентов; 50 и старше: 81 респондент)

---

## Восприятие предполагаемой пользы возрастного разнообразия для сообщества ICANN зависит от возраста.

Молодые респонденты (до 50 лет) чаще, чем их коллеги постарше видят потенциальную выгоду в следующем:

- *Возможность обращаться за менторской помощью к более опытным членам (70% против 58% для респондентов 50 лет и старше).*
- *Больше новаторства (64% против 52% для 50 и старше)*

Более старшие респонденты (35 лет и старше) чаще, чем их молодые коллеги, видят потенциальную выгоду в следующем:

- *Многообразие точек зрения (86% против 77% до 35 лет)*
- *Возможность лучше решать проблемы (63% против 53% до 35 лет)*

Perceptions of the other two benefits are consistent across all three age groups.

### **Своими словами: прочие преимущества возрастного разнообразия**

Всем респондентам был задан следующий открытый вопрос: **Можете ли вы назвать другие плюсы возрастного разнообразия в сообществе ICANN, которые не были упомянуты? Если да, укажите их здесь.** В общей сложности 26 респондентов предложили дополнительные ответы о других преимуществах разнородного по возрасту сообщества ICANN. Основные темы, которые должны появиться, касаются преемственности и обмена знаниями, а также инклюзивности.

#### **Преемственность и обмен знаниями**

Было сделано много комментариев о преемственности сообщества ICANN, в которых отмечалось, что многие лидеры сообщества скоро выйдут на пенсию и что существует необходимость в обмене знаниями для поддержания сообщества. Ниже приведены некоторые комментарии на эту тему:

- *«Вовлечение новых людей и их введение в курс дела, чтобы они были готовы, когда старая гвардия двинется дальше. Старички (например, я) не вечны, и желательно подумать о том, что будет дальше».*
- *«Возрастное разнообразие обеспечит преемственность и устойчивость, чтобы всегда было кому руководить и обеспечивать видение и миссию.»*
- *«В различных сообществах ICANN есть много институциональных знаний, которые умрут вместе с «седыми бородами». Эти знания надо передать следующему поколению».*
- *«Сообществу необходимо со временем обновляться, и, следовательно, важно привлекать новых молодых членов, чтобы обеспечить передачу знаний и опыта сообщества в ходе этого процесса».*

- 
- *«Разнообразие технологических взглядов. Например, люди постарше могут, как разрабатывались политики и системы нумерации телефонов, а молодые – нет. Молодые люди – и, возможно, это стереотип – считаются более технологически подкованными в новых технологиях, с которыми они выросли».*

### **Инклюзивность всех возрастов**

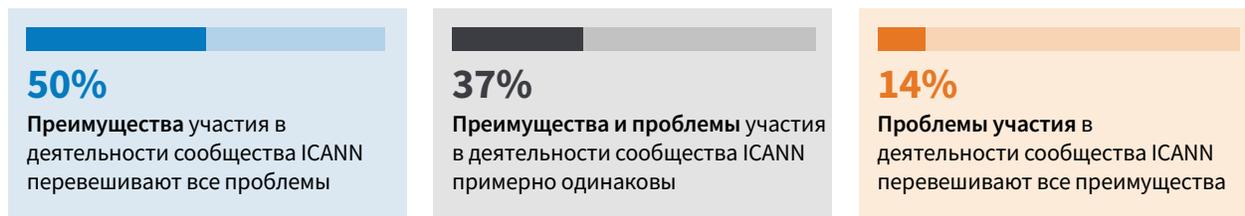
Другая тема связана с инклюзивностью, справедливому отношению к участникам всех возрастов и преимуществам привлечения участников помоложе и постарше. Ниже приведены некоторые комментарии по этой теме, подчеркивающие необходимость обеспечения инклюзивности среди участников помоложе и постарше:

- *«Вопросом инклюзивности подчеркивается тот факт, что Интернет и его развитие – это дело не только для молодых. Достаточно взглянуть на Стива Крокера, Винтона Серфа и других, чтобы понять, что у них еще есть что предложить сообществу ICANN и что Интернет открыт для всех».*
- *«У членов сообщества постарше может быть больше свободного времени для волонтерства».*
- *«Расширение прав и возможностей молодежи».*
- *«Модернизировать культуру сообщества ICANN».*
- *«Дружба между людьми всех возрастов». (первоначально по-французски)*
- *«У участников постарше обычно больше времени для участия в работе ICANN». (первоначально по-испански)*

## II. Барьеры к участию

Респонденты утверждают, что преимущества участия в сообществе ICANN перевешивают проблемы.

### Преимущества и проблемы участия



**В4:** На основании ваших личных наблюдений и опыта в качестве члена сообщества ICANN, а также на основании того, что вы могли слышать от других членов, выберите одно из следующих утверждений, которое лучше всего описывает ваше мнение: (317 респондентов)

**Расходы – наиболее часто встречающийся барьер к участию в сообществе ICANN; возраст и пол – наименьшие.**

В следующей таблице приведены ответы на три ключевых вопроса о барьерах к участию. Все три вопроса содержали один и тот же список из девяти потенциальных барьеров.

- Во-первых, респондентов попросили указать, которые из девяти, если таковые имеются, они считают барьерами к участию в сообществе ICANN.
- Во-вторых, респондентов, указавших хотя бы один барьер к участию, спросили, насколько значительным является каждый из этих барьеров (для них или для других членов).
- В-третьих, респонденты указали, с каким из девяти барьеров им пришлось столкнуться лично.

По каждому вопросу респондентов попросили подумать о том, воспринимаются ли эти потенциальные элементы как барьеры – эти данные относятся только к восприятию, а не к конкретным определениям.

В ответ на первый вопрос (выявление барьеров), 68% респондентов указали *расходы* в качестве барьера – в значительно большей пропорции, чем все остальные барьеры. По второму вопросу (оценка значимости барьеров) 90% считают, что *расходы* являются *очень* (57%) или *достаточно* (33%) *значительным* барьером для них или для другого члена. По третьему вопросу чуть более половины респондентов (51%) указали, что они *лично сталкивались* с этим барьером.

В ответ на первый вопрос 40% и более респондентов указали три барьера к участию в сообществе ICANN: *знания и/или навыки, необходимые для участия* (46%), *нехватка времени* (42%) и *география/место жительства* (40%). В ответ на второй вопрос эти барьеры считают *очень* или *достаточно значительными* 84%, 79% и 73% респондентов соответственно.

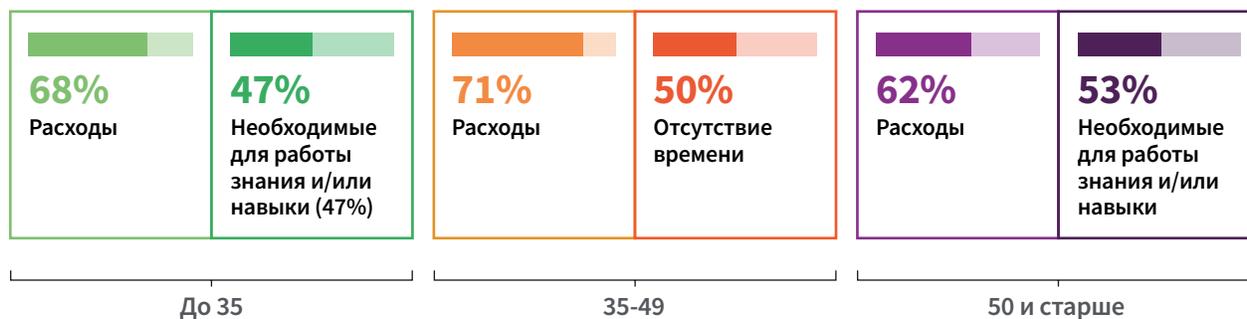
Из девяти потенциальных барьеров, перечисленных на выбор респондентам, *возраст и пол* – единственные два варианта, которые были названы барьерами к участию менее 10% респондентов в ответ на первый вопрос. *Возраст* был назван барьером только 8% респондентов в ответ на этот первый вопрос; в ответ на второй вопрос о значимости барьеров, 28% определяют его как *очень* или *достаточно значительным* барьером (будь то для них или для других членов); на третий вопрос 7% отвечают, что они *лично сталкивались* с этим барьером.

В целом, 14% респондентов заявили, что не сталкивались ни с одним из девяти барьеров к участию (14% для респондентов в возрасте до 35 лет, 11% для респондентов в возрасте 35-49 лет и 18% для 50 и старше).

	Воспринимаемые барьеры к участию в сообществе ICANN	Барьер воспринимается как очень/достаточно значительный	Лично сталкивались с барьером
Расходы	68%	90%	51%
Необходимые для работы знания и/или навыки	46%	84%	31%
Отсутствие времени	42%	79%	38%
География/регион жительства	40%	73%	24%
Места проведения конференций	34%	74%	28%
Язык	27%	62%	15%
Доступность	20%	63%	13%
Возраст	8%	28%	7%
Пол	8%	25%	4%
Ничто из вышеперечисленного	6%	N/A	14%

**B5a:** Что из перечисленного ниже вы считаете барьерами к участию в деятельности сообщества ICANN? Выберите все подходящие варианты ответа. (321 респондент) **B5b:** Насколько важным вы считаете этот барьер для участия в деятельности сообщества ICANN – для себя или других членов? Вопрос задавался, если респондент указывал хотя бы один барьер в B5a. (256-285 респондентов: зависит от пункта.). **B6a:** Если рассматривать список, который вы уже видели, сталкивались ли вы лично с какими-либо из перечисленных ниже потенциальных барьеров к участию в деятельности сообщества ICANN? (308 респондентов)

### Главные барьеры к участию



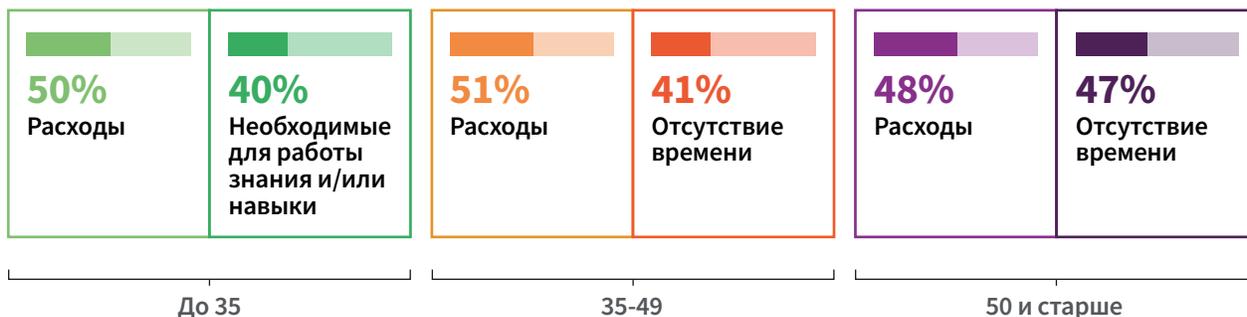
**B5a:** Что из перечисленного ниже вы считаете барьерами к участию в деятельности сообщества ICANN? Выберите все подходящие варианты ответа. (до 35: 113 респондентов; 35-49: 109 респондентов; 50 и старше: 95 респондентов; женщины: 114 респондентов; мужчины: 204 респондента)

## Барьеры к участию, наиболее часто оцениваемые как «Очень/достаточно» существенные



**B5b:** Насколько важным вы считаете этот барьер для участия в деятельности сообщества ICANN — для себя или других членов? Вопрос задавался, если респондент указал хотя бы один барьер в B5a. (до 35: 101 респондент; 35-49: 106 респондентов; 50 и старше: 89 респондентов; женщины: 106 респондентов; мужчины: 191 респондент)

## Барьеры к участию, которые респонденты указывают как нечто, с чем сталкивались лично



**B6a:** Если рассматривать список, который вы уже видели, сталкивались ли вы лично с какими-либо из перечисленных ниже потенциальных барьеров к участию в деятельности сообщества ICANN? (до 35: 107 респондентов; 35-49: 103 респондента; 50 и старше: 94 респондента; необходимые для работы знания и/или навыки – женщины: 112 респондентов; мужчины: 193 респондента)

Женщины (55%) чаще, чем мужчины (40%) считают, что знания и/или навыки, необходимые для работы, являются барьером к участию. Женщины также чаще, чем мужчины считают, что знания и/или навыки (92% против 80%), а также доступность (74% против 57%) и пол (34% против 19%) являются существенными барьерами. Женщины также почти в два раза чаще, чем мужчины, утверждают, что лично испытали, что знания и/или навыки, необходимые для участия, являются барьером к участию (46% против 24%).

## Своими словами: Другие барьеры к участию

Всем респондентам был задан следующий открытый вопрос: **Можете ли вы назвать другие потенциальные барьеры к участию в деятельности сообщества ICANN, для себя или других членов, не включенные в этот список?** В общей сложности был получен 61 ответ. Многие добавляют контекст к уже перечисленным барьерам (например, конкретную лингвистическую, финансовую и региональную проблематику), а другие называют новые барьеры, например, такие, которые связаны со связностью, работодателями и конкретными программами и группами ICANN.

---

## Понимание сути деятельности ICANN

Наиболее часто упоминаемая тема в комментариях связана с пониманием сути деятельности ICANN (или его отсутствием). Некоторые отмечают, что для того, чтобы разобраться в ICANN, познакомиться с нужными людьми, понять динамику сообщества и выявить способы значимого участия необходимо посетить несколько конференций.

Многие респонденты отмечают, что аббревиатуры и терминология создают барьеры для новичков; один пишет: *«Терминологию, используемую в политиках и даже в уведомлениях или постах в блогах, часто бывает трудно понять. Понимание материалов, создаваемых ICANN, является барьером к участию, так как они написаны не для непрофессионалов. Это – в сочетании с потенциальными языковыми барьерами – весьма проблематично». Другой человек написал (первоначально на французском языке): «Недостаток знаний о том, как функционирует неправительственная организация, действующая на основании консенсуса, может многих очень дезориентировать».*

Некоторые также отмечают, что их работодатели не понимают важности участия. Некоторые сообщают, что широкая публика не знает об ICANN; один утверждает, что *«неосведомленность широкой общественности о сообществе ICANN резко уменьшает количество студентов, рассматривающих это направление в качестве предмет потенциальной специализации».*

## Расходы

Многие респонденты считают расходы важным фактором, включая стоимость проезда и выхода в интернет. Один человек разъяснил как расходы, работа и время связаны с возрастом как барьером:

*«Серьезной проблемой для волонтеров, которые принимают участие в работе сообщества ICANN и от которых ожидается личное присутствие на 3 конференциях ICANN в год (а если они принимают участие в CCWG [Сквозной рабочей группе сообщества], то, возможно, даже больше). Это значил, что человек должен иметь возможность бросить работу (и семью) на месяц для поездок и личного участия в 3 конференциях ICANN. (Исходя из того, что средняя конференция длится неделю и что обычно требуется один день на проезд на конференцию и еще один день на возвращение). Особенно, если речь идет о странах третьего мира, волонтерам, которые еще и работают, трудно прерывать работу на целый месяц, чтобы посещать конференции ICANN. Это искажает посещаемость конференций ICANN в пользу финансово состоятельных людей или людей, которые имеют собственные компании, позволяющие им иметь гибкий график, или пенсионеров (то есть, людей постарше)».*

Другой респондент отмечает:

*«Молодые люди, как правило, менее финансово обеспечены и поэтому менее способны нести расходы, связанные с участием в сообществе ICANN. Сообщество ICANN должно проанализировать два ключевых изменения, направленных на снижение стоимости участия. Во-первых, рассмотреть возможность сокращения частоты конференций до двух раз в год. Это позволило бы выполнять более содержательную работу между конференциями, а также сократить командировочные расходы для всех. Во-вторых, рассмотреть возможность заключения долгосрочных контрактов с местами проведения конференций рядом с транспортными узлами, чтобы сократить транспортные расходы. Долгосрочные контракты могут помочь сократить расходы, а за счет исключения второстепенных городов можно сократить количество авиаперелетов».*

---

## Неравенство или ощущение себя чужим в сообществе

Многие респонденты писали о восприятии неравенства или ощущения себя чужими. Вот некоторые из комментариев:

- *«[это] смахивает на клуб своих, и следует делать больше для того, чтобы каждая группа имела равное количество членов сообщества помоложе и постарше».*
- *«[Отсутствие заботы о] более пожилых членах сообщества и людях с ограниченными возможностями».*
- *«Отсутствие понимания особенностей других культур многими участниками».*
- *«Создается впечатление, что у некоторых участников-«ветеранов» есть особый доступ к Правлению ICANN, руководящему составу и т. д.; происходит ротация одних и тех же участников на различных руководящих постах в структурах ICANN, что означает, что у новых талантов меньше возможностей».*
- *«Несправедливое отношение к недостаточно представленным сообществам».*
- *«Наш работодатель придает большое значение нашему участию. То, как должностные лица в нашей организации принимают решения о том, кто будет участвовать в ICANN - я считаю, что это сказывается на гендерном представительстве на мероприятиях, так как в большинстве случаев выбирают трансгендерных мужчин».*

## Другое – вопросы, связанные с конференциями, временные обязательства, часовые пояса, язык и связность

Многие участники говорят о проблемах, связанных с конкретными конференциями. Целый ряд упоминает трудности с получением визы для участия в конференциях. Другие отмечают, что многие ключевые сессии проходят одновременно. Один заявляет (первоначально на французском языке): *«Обсуждения во время конференций проводятся при исключении некоторых участников. Новичков не привлекают к работе или они ощущают, что их исключают».* Еще один человек сказал, что конференции ICANN не являются *«эффективным использованием времени»*, и что программа публикуется слишком поздно для эффективного планирования. Кроме того, один человек отметил: *«ICANN иногда выбирает места проведения конференций, которые не принимают лиц определенной сексуальной/гендерной ориентации, а в некоторых случаях там действуют законы против них [...] ICANN иногда выбирает места проведения конференций, которые не принимают лиц определенной религиозной принадлежности или в которых существует враждебный настрой в их отношении».*

Многие респонденты отмечают временные обязательства как барьер к участию, так же как и связность. Кроме того, многие отмечают, что затрудняет участие часовой пояс их места проживания. Проблема языка также подчеркивается респондентами. Один из них (первоначально на французском) говорит: *«Проблема языка очень серьезная и неотложная. Я заметил, что английский является рабочим языком в ICANN. Давайте постараемся постепенно интегрировать другие языки ООН и расширить участие сообщества. Службы устного и письменного перевода работают потрясающе, и я это приветствую и высоко ценю. [...] Например, чтобы подать заявку на должность через NotCom, требуется свободное владение английским языком, и я это считаю ненормальным. Некоторые люди из моей страны хотели бы принять участие, но они теряют энтузиазм, потому что почти все документы выходят на английском языке, и некоторые встречи проходят только на английском».*

### III. Возрастное разнообразие и инклюзивное участие

Большинство респондентов считает, что в сообществе ICANN приветствуются члены всех возрастов, то есть в нем обеспечивается справедливое и равное обращение, ценятся знания и навыки, и существуют возможности продвижения на руководящие должности в сообществе.

#### Инклюзивное участие в сообществе ICANN: Обеспечение справедливого и равного обращения

**80%**

В сообществе ICANN обеспечивается справедливое и равное обращение по отношению к членам всех возрастов.

**20%**

В сообществе ICANN не обеспечивается справедливое и равное обращение по отношению к членам всех возрастов.

B9a: Какое из следующих двух утверждений лучше всего описывает ваше мнение: (291 респондент)

#### Ценность знаний и навыков

**79%**

В сообществе ICANN ценятся знания и навыки членов всех возрастов.

**21%**

В сообществе ICANN не ценятся знания и навыки членов всех возрастов.

B10a: Какое из следующих двух утверждений лучше всего описывает ваше мнение: (289 респондентов)

#### Возможности для продвижения на руководящие должности в сообществе

**71%**

В сообществе ICANN есть возможности для продвижения, позволяющие членам всех возрастов стать лидерами сообщества.

**29%**

В сообществе ICANN нет возможностей для продвижения, позволяющих членам всех возрастов стать лидерами сообщества.

B11a: Какое из следующих двух утверждений лучше всего описывает ваше мнение: (288 респондентов)

**Среди тех, кто указывает на отсутствие инклюзивности, большинство говорят, что это негативно сказывается на молодежи.**

Респондентам, указавшим на отсутствие инклюзивности в предыдущих трех вопросах, был задан дополнительный вопрос, чтобы определить, какие возрастные группы, по их мнению, затронуты в каждой категории: *обеспечение справедливого и равного обращения* (58 респондентов), *ценность знаний и навыков* (60) и *возможности для продвижения на руководящие должности сообщества* (83). Респонденты могли выбрать один или несколько вариантов из перечисленных ниже: *участники в моей возрастной группе, участники старше меня и участники моложе меня.*

“Мне кажется, есть много вещей, которые делает молодежь, особенно стипендиаты. Те, кто постарше и поопытнее, должны предпринимать больше усилий для повышения и принятия разнообразия».

По всем трем категориям большинство респондентов указало, что сообщество ICANN *не обеспечивает справедливого и равного обращения* (64%), *не ценит знания и навыки* (73%) и *не предлагает возможности для продвижения* (73%) для участников моложе меня.

Как уже отмечалось, этот дополнительный вопрос задавался только тем респондентам, которые сказали, что в сообществе ICANN не обеспечивается инклюзивное участие для членов всех возрастов (для этих трех категорий). Если исходить из общего числа респондентов, проценты для каждой категории следующие:

- *Не обеспечивает справедливого и равного обращения с членами моложе меня* = 13%
- *Не ценит знания и навыки членов моложе меня* = 15%
- *Не обеспечивает для членов моложе меня предоставляет возможности для продвижения* = 21%

“Сообществу необходимо со временем обновляться, и, следовательно, важно привлекать новых молодых членов, чтобы обеспечить передачу знаний и опыта сообщества в ходе этого процесса».

Приведенные выше данные относятся к респондентам, которые выбрали ответ «*участники моложе меня*». Другая значимая категория – это те, кто выбрал «*участники моей возрастной группы*». Как говорилось выше, для всех трех вопросов большинство респондентов в возрасте до 35 (которым был задан дополнительный вопрос) указало, что сообщество ICANN *не обеспечивает справедливое и равное отношение* (88% | 21 из 24 респондентов), *не ценит знания и навыки* (86% | 19 из 22 респондентов) и *не предоставляет возможности для продвижения для членов в моей возрастной группе* (93% | 27 из 29 респондентов).

## IV. Эйджизм

Для респондентов было сделано следующее вступление: *Теперь мы бы хотели задать вам вопросы об эйджизме, который определяется как предвзятое отношение или дискриминация по возрастному признаку. Ваши ответы на эти вопросы очень важны, анонимность и конфиденциальность сохраняются.*

**Респонденты со значительно большей вероятностью заявляют, что чаще чувствовали себя своими, чем чужими в ICANN по причинам, связанным с их возрастом. Хотя респонденты также чаще говорят, что они чаще имели ощущение привилегированности, чем ущемления, этот разрыв значительно меньше.**

Почти половина (43%) говорят, что они чаще чувствовали себя своими, чем чужими в ICANN по причинам, связанным с их возрастом, и только 8% говорят, что они чаще чувствовали себя чужими, чем своими (разрыв 35 пунктов). Когда этот же вопрос задавался об ощущении соблюдения или несоблюдения прав, 25% говорят, что они чаще имели соблюдения прав, и 15% – что они чаще имели ощущения несоблюдения прав (разрыв 10 пунктов).

Значительно большее число респондентов говорят, что они не имели ощущения соблюдения прав или несоблюдения прав (41%), чем те, кто говорят, что они не чувствовали себя своими или чужими (28%). Соотношение респондентов, утверждающих, что имеют оба ощущения похоже: 21% чувствовали себя своими и чужими, и 19% имели ощущения соблюдения прав и несоблюдения прав.

### Опыт в ICANN, основанный на причинах, связанных с возрастом

Ощущение себя своим и чужим		Ощущение соблюдения и несоблюдения прав
<b>43%</b> 43% чаще ощущали себя своими, чем чужими	>	<b>25%</b> 25% чаще имели ощущение соблюдения прав, чем несоблюдения прав
<b>8%</b> 8% чаще ощущали себя чужими, чем своими	<	<b>15%</b> 15% чаще имели ощущение несоблюдения прав, чем соблюдения прав
<b>21%</b> 21% ощущал себя своим и чужим (приблизительно одинаково)	≈	<b>19%</b> 19% имели ощущение соблюдения прав и несоблюдения прав (приблизительно одинаково)
<b>28%</b> 28% не чувствовали себя своими или чужими	<	<b>41%</b> 41% не имели ощущения соблюдения или несоблюдения прав

**B12:** Выберите одно из следующих утверждений, которое лучше всего описывает условия вашей работы в ICANN в контексте вашего возраста (278 респондентов) **B13:** Выберите одно из следующих утверждений, которое лучше всего описывает условия вашей работы в ICANN в контексте вашего возраста (273 респондента)

## Респонденты моложе 50 лет с меньшей вероятностью утверждают, что чувствовали себя своими.

Респонденты в возрасте до 50 лет с меньшей вероятностью (чем респонденты 50 лет и старше) утверждают, что они чаще чувствуют себя *своими*, чем *чужими* (40% против 49%, соответственно).

Респонденты в возрасте до 35 лет в два раза чаще говорят, что они *чувствуют себя как своими, так и чужими* (32%) по сравнению с респондентами 35 лет и старше (15%). Респонденты 35 лет и старше, при этом, с большей вероятностью утверждают, что они *не чувствуют себя ни своими, ни чужими* (37% в группе 35-49, 31% в группе 50 лет и старше против 18% в группе до 35 лет).



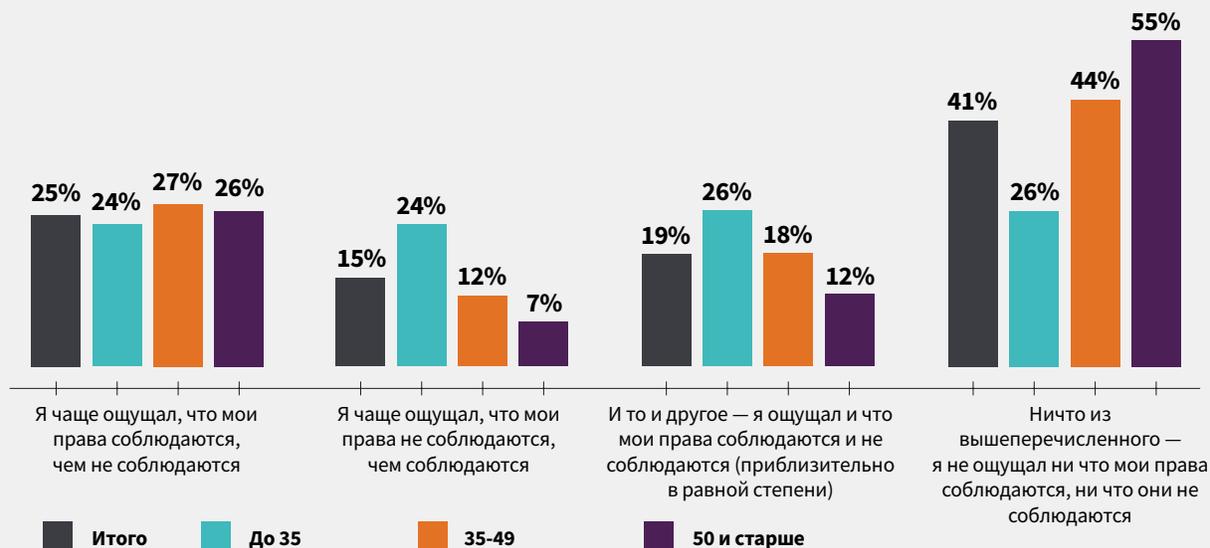
## Респонденты в возрасте до 35 лет с большей вероятностью утверждают, что они имели ощущение *несоблюдения прав* (чем *соблюдения прав*) в ICANN в связи с возрастом.

В целом, и во всех трех возрастных группах, один из четырех респондентов утверждает, что *чаще имеет ощущение соблюдения прав*, чем *несоблюдения прав* в ICANN в связи с возрастом (всего 25%, до 35 лет: 24%; 35-49: 27%; 50 и старше: 26%).

Респонденты в возрасте до 35 лет, при этом, значительно чаще говорят, что *чаще имеют ощущение несоблюдения прав, чем соблюдения прав* (24%); это сопоставимо только с 12% для респондентов 35-49 и 7% для респондентов 50 лет и старше.

Аналогичная тенденция по возрасту очевидна для имеющих ощущение как *соблюдения прав*, так и *несоблюдения прав* (до 35 лет: 26%; 35-49: 18%; 50 и старше: 12%). Однако эта тенденция обратная среди тех, кто не имел ни ощущения *соблюдения прав*, ни *несоблюдения прав* (до 35 лет: 26%; 35-49: 44%; 50 и старше: 55%).

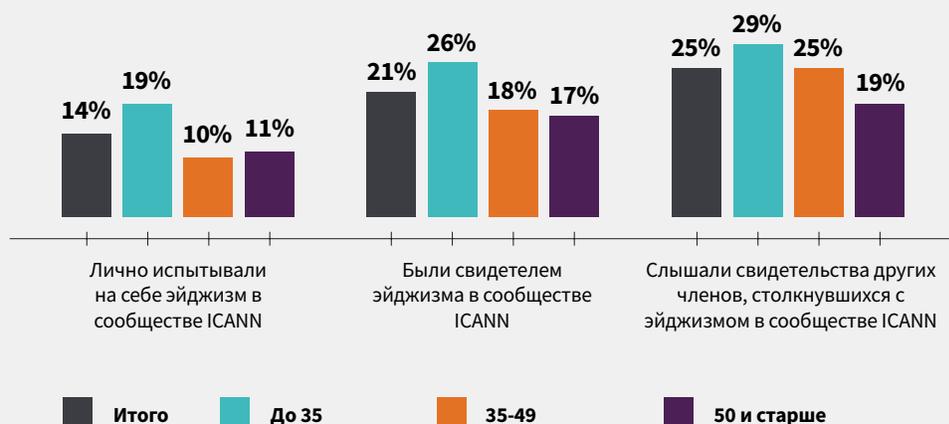
### Опыт в ICANN, основанный на причинах, связанных с возрастом: Ощущения соблюдения и несоблюдения прав



**В13:** Выберите одно из следующих утверждений, которое лучше всего описывает условия вашей работы в ICANN в контексте вашего возраста (273 респондента; младше 35 лет: 92 респондента; 35-49: 94 респондента; 50 и старше: 84 респондента)

**Респонденты моложе 35 лет с большей вероятностью утверждают, что испытывают в отношении себя эйджизм в сообществе ICANN. Наиболее часто упоминаемое место, где ощущаются проявления эйджизма – открытые конференции ICANN.**

Во всех трех категориях, более молодые респонденты чаще, чем респонденты постарше, утверждают, что лично испытывали случаи эйджизма (19%), были свидетелями эйджизма (26%) или слышали о других членах, испытывающих эйджизм (29%) в сообществе ICANN.



**В14а:** Исходя из определения эйджизма как предвзятого отношения или дискриминации по возрастному признаку, приходилось ли вам когда-нибудь: Испытать на себе эйджизм (272 респондента; возрастные группы: 83-94 респондента); Быть свидетелем эйджизма (270 респондентов; возрастные группы: 83-92 респондента); Слышать о проявлениях эйджизма (270 респондентов; возрастные группы: 83-93 респондента)

Эти проявления эйджизма, конечно, являются восприятием отдельных людей, а не фактами, и не включают проявления эйджизма в сообществе ICANN, на которые подавались жалобы.

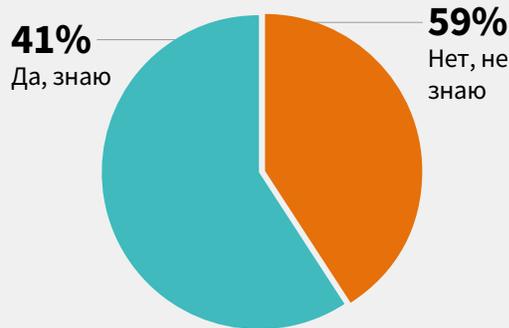
Многие из тех, кто говорит, что они пережили или были свидетелями эйджизма, прошли через это в течение последних трех лет, в том числе 30 из 38 из них *лично испытали эйджизм*, 42 из 58 *были свидетелями эйджизма*, и 40 из 68 *слышали* о проявлениях эйджизма.

В целом, 26 из 38 респондентов, лично испытавших эйджизм в сообществе ICANN, сообщают, что случаи эйджизма происходили в рамках личного участия, на открытой конференции ICANN. Упоминались и другие места: в рамках удаленного участия, на листах рассылки ICANN (14 респондентов); в рамках удаленного участия, на телеконференциях ICANN (13 респондентов); в рамках личного участия, на другом мероприятии, связанном с ICANN (11 респондентов); и в рамках удаленного участия, на открытой конференции ICANN (9 респондентов).

**B14c:** Размышляя об эйджизме, который вы испытали на себе в качестве члена сообщества ICANN, какой из приведенных ниже вариантов описывает ситуации, в которых вы столкнулись с проявлениями эйджизма? Выберите все подходящие варианты ответа. В рамках удаленного участия, на листах рассылки ICANN; в рамках удаленного участия, на телеконференциях ICANN; в рамках удаленного участия, на открытой конференции ICANN; в рамках личного участия, на открытой конференции ICANN; в рамках личного участия, на другом мероприятии, связанном с ICANN; другое. (38 респондентов)

### Шесть из десяти респондентов не знают о процедурах подачи жалоб на эйджизм омбудсмену ICANN.

**Table B15: Осведомленность о процедурах, позволяющих сообщить об эйджизме омбудсмену ICANN**



**B15:** Даже если вы не испытывали на себе, не были свидетелем и не слышали об эйджизме в сообществе ICANN и даже если у вас не возникало желания проинформировать ICANN о проявлениях эйджизма, знаете ли вы о процедурах, позволяющих сообщить об эйджизме омбудсмену ICANN? (Всего: (276 респондентов; младше 35 лет: 93 респондента; 35-49: 84 респондента; 50 и старше: 86 респондентов; женщины: 98 респондентов; мужчины: 176 респондентов)

### Осведомленность о процедурах подачи жалоб ниже среди женщин и респондентов в возрасте до 50 лет.

Те, кто говорит, что знают, как подать жалобу на эйджизм омбудсмену ICANN, с большей вероятностью относятся к группе 50 лет и старше (56% против 32% в группе 35-49, и 35% в группе до 35 лет). Две трети молодых респондентов говорят, что они *не знают* (65% в группе младше 35 лет и 68% в группе 35-49 лет против 44% в группе 50 и старше).

Женщины менее осведомлены о процедурах подачи жалоб на проявления эйджизма омбудсмену ICANN (32% против 46% у мужчин).

### Большинство респондентов говорят, что в будущем будут подавать жалобы на проявления эйджизма.

В целом, 60% респондентов описывают вероятность того, что в будущем будут подавать жалобы на эйджизм в ICANN как *очень высокую* (31%) или *довольно высокую* (29%). Эта вероятность одинакова для всех трех возрастных групп.

## Вероятность подачи жалобы на эйджизм в будущем



**В16а:** Если в будущем вы испытаете на себе эйджизм в сообществе ICANN, какова вероятность того, что вы сообщите об этом ICANN? (277 респондентов; женщины: 99 респондентов; мужчины: 176 респондентов)

Женщины не только менее осведомлены о процедурах подачи жалоб, чем мужчины, но они также сообщают, что с меньшей вероятностью *подадут жалобу на проявления эйджизма в ICANN*, если это произойдет в будущем (54% против 63% у мужчин).

Выбравшим вариант *Будет зависеть от обстоятельств* был задан вопрос: *Какие обстоятельства могли бы повлиять на вероятность того, что вы бы сообщили или не сообщили ICANN о лично испытанных проявлениях эйджизма*. Восемь респондентов приводят причины: некоторые касаются процесса подачи жалобы (удаленное местонахождение омбудсмена на ICANN64, обеспокоенность тем, что жалоба может быть не воспринята всерьез, отсутствие знаний об омбудсмене); другие ссылаются на конкретный опыт (один предпочел решать проблему напрямую; другой сказал, что это будет зависеть от основополагающей проблемы).

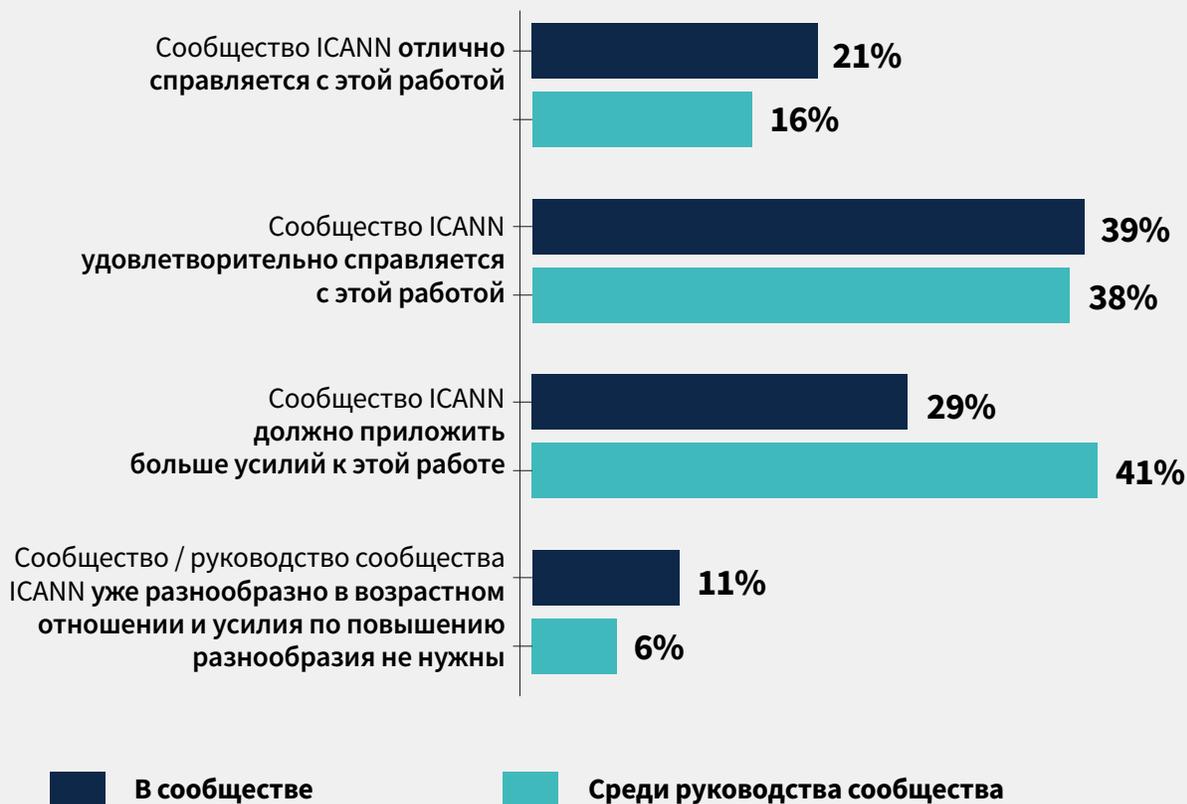
“ *Определить модель поведения и организовать безопасную процедуру подачи жалоб на случаи домогательств на конференциях ICANN и общественных мероприятиях/приемах/вечеринках. Важно провести опросы о случаях домогательств и запугивания, поскольку эти параметры не включены в понятие дискриминации». (первоначально на испанском)».*

## V. Повышение возрастного разнообразия

Мнения об усилиях, направленных на повышение возрастного разнообразия демонстрируют, что в этом отношении есть над чем поработать (как для сообщества, так и для его руководства). Респонденты до 35 лет оценивают усилия ICANN в сообществе более положительно, чем респонденты постарше, которые склонны считать, что среди членов сообщества и его руководства **возрастное разнообразие уже обеспечено**.

Большинство респондентов разделились в мнениях об усилиях сообщества ICANN по повышению возрастного разнообразия в сообществе: 39% говорят, что *сообщество ICANN удовлетворительно справляется с этой работой* и 29% – что *сообщество ICANN должно приложить больше усилий к этой работе*. Существует аналогичное разделение по мнению об усилиях сообщества ICANN по повышению возрастного разнообразия среди руководства сообщества: 38% говорят, что *сообщество ICANN удовлетворительно справляется с этой работой* и 41% говорят, что *сообщество ICANN должно приложить больше усилий*.

### Мнения об усилиях сообщества ICANN, направленных на повышение возрастного разнообразия



**V7b:** Выберите одно из следующих утверждений, которое лучше всего описывает ваше мнение в целом об усилиях, направленных на повышение возрастного разнообразия в сообществе. (302 респондента; младше 35 лет: 105 респондентов; 35-49: 101 респондент; 50 и старше: 92 респондента). **V8b:** Выберите одно из следующих утверждений, которое лучше всего описывает ваше мнение в целом об усилиях сообщества ICANN, направленных на повышение возрастного разнообразия среди руководства сообщества: (300 респондентов; младше 35 лет: 105 респондентов; 35-49: 99 респондентов; 50 и старше: 92 респондента; женщины: 108 респондентов; мужчины: 189 респондентов)

Хотя приведенные выше результаты совпадают по всем возрастным группам, наблюдается два заметных возрастных различия.

- **Молодые респонденты** (до 35 лет) с большей вероятностью утверждают, что сообщество ICANN отлично справляется с работой над повышением возрастного разнообразия в обществе (29% против 18% у респондентов 35-49 лет, и 15% у респондентов 50 лет и старше). Эта разница в возрасте наблюдается в отношении сообщества ICANN, но не в отношении руководства сообщества ICANN.
- **Респонденты постарше** с большей вероятностью утверждают, что сообщество ICANN уже разнообразно в возрастном отношении, и усилия по повышению разнообразия не нужны (20% для 50 и старше против 10% и 3% для респондентов 35-49 и до 35 лет соответственно). Аналогичным образом, респонденты постарше с большей вероятностью утверждают, что руководство сообщества ICANN уже разнообразно по возрасту, и усилия по повышению разнообразия не нужны (10% для 50 и старше против 7% и 1% для респондентов 35-49 и до 35 лет соответственно).

Кроме того, больше женщин (49%), чем мужчин (36%) говорят, что *сообщество ICANN должно приложить больше усилий к работе над повышением возрастного разнообразия в руководстве сообщества.*

Для респондентов было сделано следующее вступление: *Следующая серия вопросов касается инициатив ICANN по наращиванию потенциала. Наращивание потенциала в ICANN подразумевает деятельность по обучению, направленную на достижение определенных целей, которая позволяет сообществу расширять знания, повышать квалификацию и вносить значимый вклад, способствующий выполнению миссии корпорации. Для миссии ICANN имеет жизненно важное значение следующая основная ценность (b)(ii): «налаживание и поддержка широкого информированного участия – на всех уровнях разработки политики и принятия решений – отражающего функциональное, географическое и культурное разнообразие интернета».*

**Положительный отклик респондентов на инициативы по наращиванию потенциала, направленные на повышение возрастного разнообразия и инклюзивное участие в сообществе ICANN, может обеспечить путь вперед. Поддержка этих инициатив особенно ярко выражена среди респондентов в возрасте до 35 лет и женщин.**

Респондентам было предложено оценить эффективность четырех инициатив по наращиванию потенциала для расширения возрастного разнообразия и инклюзивного участия в сообществе ICANN. Все четыре инициативы рассматриваются как потенциально очень эффективные или в некоторой степени эффективные подавляющим большинством респондентов (75-82%).

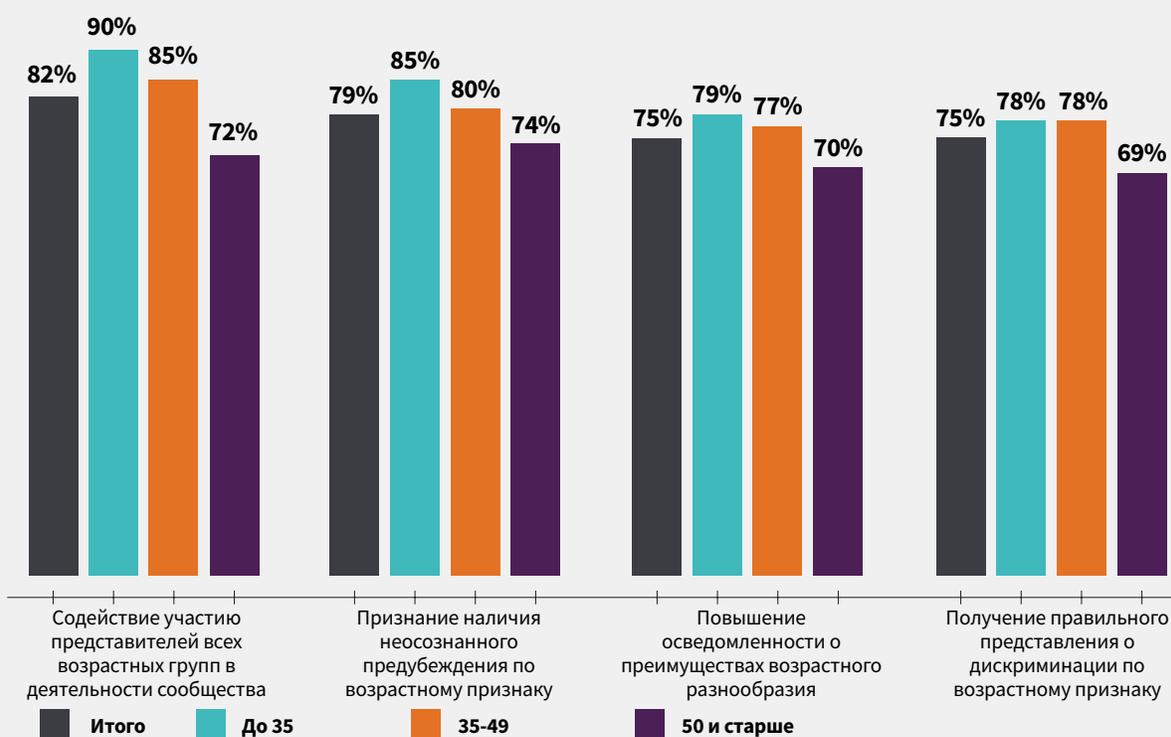
Для всех четырех инициатив проявилась тенденция к восприятию эффективности в зависимости от возраста, причем более молодые респонденты с большей вероятностью, чем респонденты постарше, поддерживают эти инициативы. Существует значительная разница в возрасте между респондентами моложе 35 лет и 50 лет и старше относительно содействия участию представителей всех возрастных групп в деятельности сообщества (90% против 72%) и признания наличия неосознанного предубеждения по возрастному признаку (85% против 74%).

“Для улучшения возрастного разнообразия и инклюзивного участия у участников постарше и помладше должно быть больше возможностей для совместной работы в паре ментор/подопечный, развития навыков лидерства, навыков председательства и т. д.»

Женщины с большей долей вероятности, чем мужчины, говорят, что инициативы в области развития потенциала могут быть *эффективными*, в частности, для *содействия участию представителей всех возрастных групп в деятельности сообщества* (90% против 78% у мужчин) и *осознания наличия дискриминации по возрасту* (83% против 71% у мужчин).

Несмотря на указанные выше возрастные и гендерные различия, большинство респондентов настроены оптимистично в отношении эффективности инициатив – от 69% для группы 50 лет и старше для в отношении *осознания наличия дискриминации по возрасту* до 90% в группе моложе 35 лет в отношении *содействия участию представителей всех возрастных групп в деятельности сообщества*.

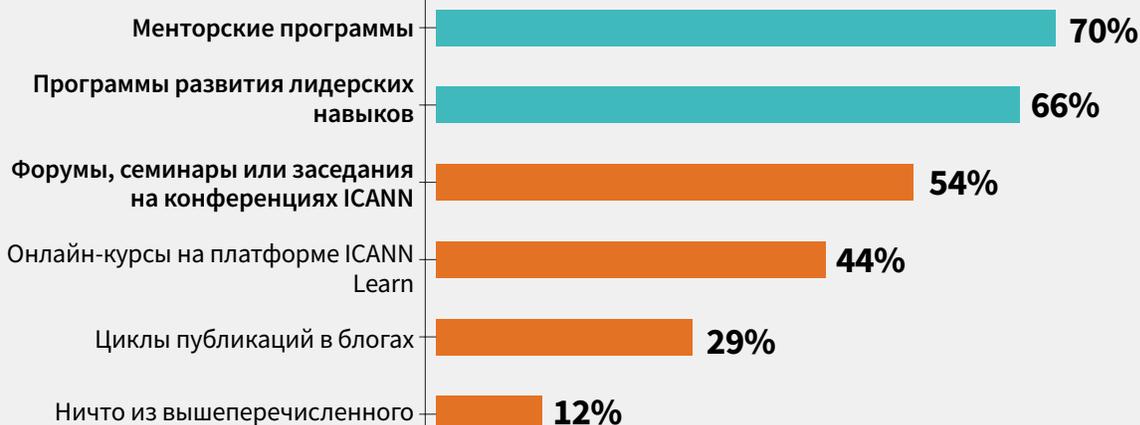
### Оценка эффективности инициатив по наращиванию потенциала для повышения возрастного разнообразия и инклюзивного участия в сообществе ICANN



**В18а:** По вашему мнению, насколько полезными для повышения возрастного разнообразия и участия всех возрастных групп в деятельности сообщества ICANN могут быть перечисленные ниже инициативы по наращиванию потенциала? 1. Повышение осведомленности о преимуществах возрастного разнообразия (254 респондента) 2. Содействие участию представителей всех возрастных групп в деятельности сообщества (249 респондентов) 3. Получение правильного представления о дискриминации по возрастному признаку (251 респондент) 4. Признание наличия неосознанного предубеждения по возрастному признаку (251 респондент) (Разница в возрасте: зависит от вопроса: до 35 лет: 82-83 респондента; 35-49: 83-86 респондентов; 50 и старше: 81-83 респондента; Гендерные различия: зависит от вопроса: Женщины: 87-89 респондентов; мужчины: 160-163 респондента)

**Менторские программы, программы повышения лидерских качеств и форумы, семинары или секции на конференциях ICANN являются наиболее предпочтительными форматами для инициатив ICANN по развитию потенциала. Молодые респонденты с большей вероятностью поддерживают все три формата.**

### Предпочитаемые форматы инициатив по наращиванию потенциала



**V18b:** (Задавался при получении на вопрос V18A ответов = очень, в некоторой степени или не очень для какой-либо из четырех инициатив): Который из перечисленных ниже форматов этих инициатив, направленных на повышение возрастного разнообразия и участие всех возрастных групп, вы считаете предпочтительным? Выберите все подходящие варианты ответа. (256 респондентов; младше 35 лет: 85 респондентов; 35-49: 86 респондентов; 50 и старше: 82 респондента; женщины: 90 респондентов; мужчины: 164 респондента)

Менторские программы предпочитают почти восемь из десяти респондентов в возрасте до 35 лет (79%) и 72% респондентов в возрасте 35-49 лет. Менее шести из десяти (57%) респондентов 50 лет и старше предпочитают эти программы для инициатив ICANN по развитию потенциала.

Аналогичным образом, программы развития лидерских навыков предпочитают 69% респондентов моложе 35 лет, и 73% респондентов 35-49 лет, по сравнению с 54% респондентов 50 лет и старше.

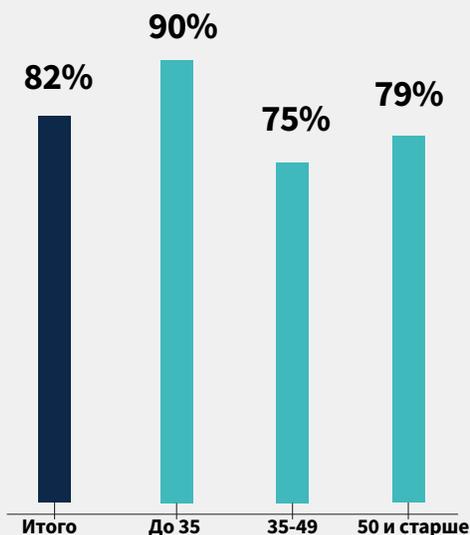
Респонденты в возрасте до 35 лет (65%) также чаще предпочитают форумы, семинары или секции на конференциях ICANN, по сравнению с 51% и 49% респондентов 35-49 лет и 50 лет и старше, соответственно. Женщины чаще, чем мужчины предпочитают менторские программы (78% против 66%), программы развития лидерских навыков (76% против 61%), а также форумы, семинары или секции на конференциях ICANN (64% против 49%).

Большинство респондентов, и особенно респонденты в возрасте до 35 лет, считают, что сбор возрастных данных может быть полезным инструментом повышения возрастного разнообразия.

В общей сложности 82% респондентов считают, что сбор данных, связанных с возрастом, может быть полезным инструментом для улучшения возрастного разнообразия в сообществе (38% – очень полезным и 44% – в некоторой степени полезным). Это мнение больше всего выражено среди респондентов до 35 лет.

### Польза сбора возрастных данных о сообществе ICANN

% полезным/в некоторой степени полезным инструментом



**V19:** По вашему мнению, насколько полезным для повышения возрастного разнообразия в сообществе ICANN может быть сбор данных о возрастных группах сообщества ICANN? (Всего: 257 респондентов; младше 35 лет: 84 респондента; 35-49: 86 респондентов; 50 и старше: 84 респондента)

## Своими словами

В ответ на открытый вопрос **«Можете ли вы порекомендовать ICANN другие инициативы по наращиванию потенциала, позволяющие повысить возрастное разнообразие в сообществе ICANN? Если да, пожалуйста, укажите эти инициативы здесь»**, 21 респондент рекомендует другие инициативы; некоторые комментарии по трем основным темам приведены ниже.

### Расширение участия молодежи

- *«Самым большим препятствием является личное посещение конференций, так как чаще всего командировается высшее руководство. Я бы рекомендовал ввести особые приглашения для молодежи с оплатой 50-100% расходов, распространяемые через сообщество и по географическому принципу. Предлагается рассылать приглашения участникам с обязательством найти в своем сообществе молодого человека для вовлечения в работу».*
- *«Более креативные, ориентированные на молодежь инициативы – интернет станет их наследием; им нужно присоединяться к работе. Но мы проводим скучные конференции для среднего возраста. Как насчет креативного решения проблем – таких инициатив, как хакатон по разработке политики или пробные дебаты вокруг вопросов политики в стиле ООН в старших классах школ наряду с конференциями ICANN или аналогичными интерактивными экспериментальными вещами. Может быть, разработать VR-игру о том, как будет выглядеть мир в зависимости от разных результатов политики ICANN».*
- *«Форумы и семинары по наращиванию потенциала для молодежи». (первоначально по-французски)*
- *«Программы по информированию в школах, университетах и группах сообщества. Дальнейшая поддержка инициатив, проводимых AC и SO, направленных на привлечение новых членов в эти организации, особенно, когда какое-то новое или неизученное направление или нишевый сегмент еще не представлен в ICANN (т. е. молодые бизнес-лидеры, студенты-разработчики, активисты-правозащитники, стажеры в сфере политологии и т. д.)»*
- *«Расширение контента, ориентированного на арабговорящих пользователей и расширение программ, предназначенных для детей в арабских странах, без навязывания культурного менталитета (указаний) неприсущего арабским странам». (первоначально на арабском языке)*

### Вовлечение пожилых и молодых участников в общую работу

- *«Для улучшения возрастного разнообразия и инклюзивного участия у участников постарше и помладше должно быть больше возможностей для совместной работы в паре ментор/подопечный, развития навыков лидерства, навыков председательства и т. д., – т.е. всего того, что молодые люди ценят в своих старших коллегах и того, в чем им можно подражать».*
- *«Могут быть полезными программы обратного менторства, в которых молодой человек выступает ментором для человека постарше».*

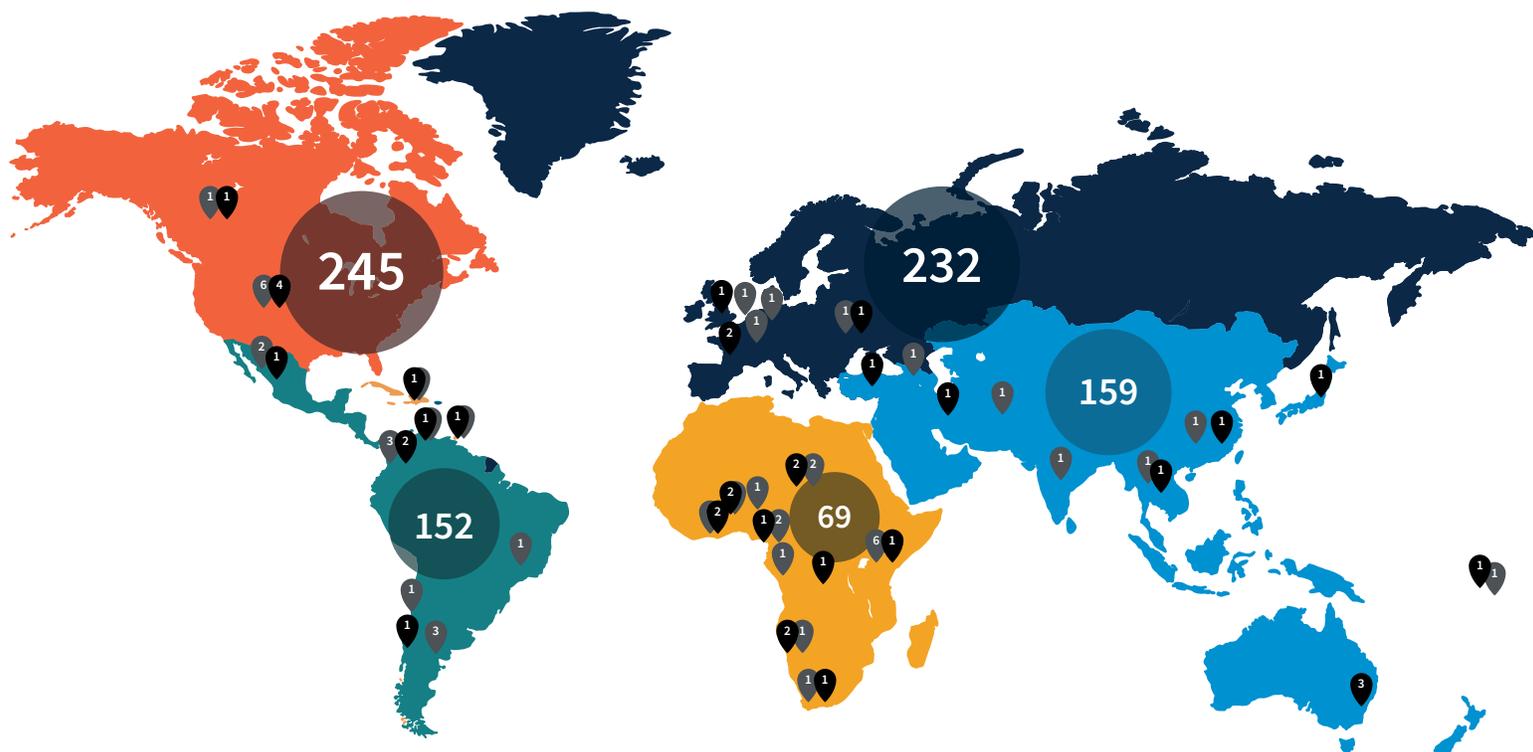
### Сбор коррелятивных данных

- *«Одно дело собирать данные о посетителях, и совсем другое – знать, люди каких возрастов участвуют в рабочих группах или комитетах значимым образом».*
- *«Надо определить, существует ли корреляция между возрастом и количеством лет работы в ICANN. Если выяснится, что новички с большей вероятностью – моложе, то повышение уровня знаний, навыков и умение эффективно участвовать в ICANN, скорее всего, будет хорошим способом повысить возрастное разнообразие».*

Кроме того, когда респондентов попросили назвать образец для подражания или лидера, отстаивающего возрастное разнообразие, многие респонденты смогли это сделать, что является положительным индикатором для будущего сообщества ICANN. Двенадцать человек из разных групп интересов по всему сообществу ICANN, а также из Правления и корпорации ICANN были выдвинуты как минимум дважды.

## Выходной опрос

На вопросы выходного опроса отвечать было не обязательно, поэтому количество участников опроса колеблется между вопросами от 37 до 55 респондентами (около 14% от общего количества респондентов опроса о возрастном разнообразии и участии в деятельности сообщества). Из-за небольшого размера выборки, полученные в результате выходного опроса данные, дают лишь ограниченное представление о географическом распределении и активности участия в деятельности ICANN респондентов опроса о возрастном разнообразии и участии в деятельности сообщества; в связи с малым количеством приведенных ниже элементов данных, к значимым заключениям прийти невозможно.



**Данные опроса по ссылке Bitly**

Ответов: 871



**В какой стране или в каком регионе вы живете?**

Ответов: 37



**Гражданином какой страны или стран вы являетесь?**

Ответов: 46

---

Респондентам был задан вопрос о стране/регионе проживания и стране гражданства. Ввиду ограниченности объема данных выходного опроса, на следующей карте также представлены географические данные, полученные через специальную ссылку на опрос ICANN. Хотя эти данные не позволяют установить, ответил ли воспользовавшийся ссылкой пользователь на все или только на часть вопросов анкеты, они тем не менее позволяют заключить, что к опросу получали доступ члены сообщества из широкого спектра географических регионов.

У респондентов самый разный опыт общения с сообществом ICANN. Менее половины (44%) участвуют менее 5 лет; 20% участвуют в работе сообщества от 5 до 10 лет, и 35% – более 10 лет. Большинство (84%) бывали на открытых конференциях ICANN, 78% – в прошлом году, а 43% посетили более 10 конференций.

Участники опроса относятся к различным заинтересованным сторонам. Чаще все указывались следующие группы заинтересованных сторон: гражданское общество или неправительственная организация, конечные пользователи, сектор науки и образования, доменная отрасль и техническое сообщество. Чаще все указывались следующие группы сообщества: Организация поддержки доменов общего пользования (GNSO), за которой следуют Организация поддержки национальных имен (ccNSO), региональные организации At-Large (RALO) и комитет At-Large.

Более половины (59%) респондентов работают на полную ставку, за ними следуют лица, работающие неполный рабочий день (14%), студенты (10%) и пенсионеры (4%). (Десять процентов предпочли не отвечать.)

Большинство респондентов опроса по возрастному разнообразию (78%) также участвовали в опросе по гендерному разнообразию, который был первым опросом по вопросам разнообразия, проведенным ICANN.

## Рекомендации

В целом, результаты опроса о возрастном разнообразии и участии в деятельности сообщества показывают, что с точки зрения повышения возрастного разнообразия как сообществу, так и руководству есть над чем поработать.

На первый взгляд, эйджизм не является проблемой в сообществе ICANN, учитывая, что 67% считают, что сообщество ICANN *уже разнообразно с точки зрения возраста*, и менее 10% респондентов указали возраст в качестве барьера к участию. При этом для молодых респондентов и респондентов-женщин среда не очень оптимальная; обе группы не считают *сообщество ICANN разнообразным по возрасту*.

*Предоставление респондентам возможности выразить свое мнение собственными словами часто помогает получить ценную информацию. Следующие ответы в свободной форме помещены здесь, потому что поднятые в них темы упоминались множеством респондентов.*

### 1. Разъяснить процедуры подачи жалоб на эйджизм

Молодые респонденты в два раза чаще говорят, что *лично испытали эйджизм* в сообществе ICANN; они также чаще говорят, что *становились свидетелями проявлений эйджизма* и *слышали о других участниках, испытавших проявление эйджизма* в сообществе ICANN. Что касается места проявления эйджизма, 26 из 38 респондентов, сказавших, что *лично испытывали проявления эйджизма* в сообществе ICANN, указывают, что это происходило *в рамках личного участия, на открытой конференции ICANN*.

Более половины (59%) респондентов не знают о том, как подать жалобу на проявление эйджизма омбудсмену ICANN. В целом, молодые респонденты и респонденты женского пола менее осведомлены о процедурах подачи жалобы; в будущем в случае проявления эйджизма, респонденты женского пола с меньшей вероятностью сообщат об этом ICANN, чем мужского.

Учитывая приведенные выше результаты, сообщество ICANN следует продумать способы разъяснить определение того, что представляет собой проявление эйджизма, а также разъяснить процедуры подачи жалобы на проявление эйджизма омбудсмену ICANN. Возможно, было бы полезно отдельно подчеркнуть соответствующие правила поведения и политики конфиденциальности, чтобы успокоить тех, кто не уверен или сомневается в целесообразности подачи жалобы на тот или иной инцидент. Кроме того, омбудсмену ICANN будет сообщено о недопонимании процедуры подачи жалоб.

### 2. Рассмотреть возможность реализации инициатив по возрастному разнообразию

Сообщество ICANN может рассмотреть вариант развертывания инициатив по развитию потенциала для поощрения многовозрастного участия, признания наличия неосознанных возрастных предубеждений, повышения осведомленности о преимуществах возрастного разнообразия и осознания наличия дискриминации по возрасту. Как минимум 75% респондентов указали, что вышеупомянутые инициативы могут быть *очень / в некоторой степени эффективными*. *Менторские программы, программы развития лидерских качеств и форумы, семинары или секции на конференциях ICANN* – три наиболее предпочитаемых формата инициатив ICANN по развитию потенциала.

---

Члены сообщества могут также рассмотреть способы сбора возрастных данных в сообществе ICANN. Большинство респондентов (82%) говорят, что сбор возрастных данных может быть *очень / в некоторой степени эффективным инструментом повышения возрастного разнообразия в сообществе ICANN.*

Приведенные выше рекомендации отражают настроения и предпочтения большинства респондентов, и могут быть еще более интересными и полезными для молодых респондентов и респондентов-женщин. Их оптимизм в отношении потенциальной эффективности превышает уровень оптимизма, выраженного респондентами старшего возраста и респондентами мужского пола (который также очень высок). Кроме того, во множестве ответов в свободной форме поддерживается идея работы над повышением потенциала, обучения лидерским качествам, онлайн-обучения и адаптации новичков.

### 3. Разъяснить и довести до всех цель (и важность) сообщества ICANN

В дополнительных комментариях отражается признание того, что необходима более четкая и увлекательная коммуникация – внутренняя (для текущих членов и особенно новых членов) и внешняя (для информирования с целью привлечения большего числа участников). Сообщество ICANN могло бы рассмотреть возможность создания четких и доступных материалов с описанием целей сообщества, причин его существования, деятельности и значимости. Ответы показывают, что это поможет повысить разнообразие путем снижения барьеров к пониманию и участию в ICANN.

*«Укрепить и прояснить общую цель пребывания в составе сообщества ICANN для участников или членов».*

*«Многие до сих пор не понимают, что такое ICANN...»*

*«Сделайте все возможное, чтобы можно было разобраться в том, что такое ICANN – это не так просто, учитывая сложную природу организации и отношений между ее составляющими. Как только вы этого добьетесь, половина дела сделана».*

*«Недостаточная осведомленность общественности о сообществе ICANN»*

*«Постарайтесь рассказать широкой общественности о функциях ICANN и преимуществах участия и предоставления различных точек зрения для людей всех возрастов».*

*«ICANN следует продолжать поощрять новых участников-волонтеров, особенно членов меньшинств или недостаточно представленных сообществ».*

*«Огромная часть населения до сих пор не знает об ICANN, и поэтому ICANN необходимо ускорить темп взаимодействия с академическими сообществами, которые формируют новых будущих лидеров».*

### 4. Упростить информацию в материалах ICANN

Многие респонденты призывают упростить терминологию, политики, процессы, уведомления и аббревиатуры ICANN. В их комментариях отражается раздражение, возникающее у членов сообщества, когда они пытаются выяснить и понять, что им надо знать и сколько времени для этого требуется. Хотя эти комментарии не относятся ни к какой из возрастных групп, многие

---

респонденты в возрасте до 35 лет и женщины отмечают, что *знания и/или навыки, необходимые для работы*, являются существенным барьером к участию, с которым они сталкивались лично; упрощение материалов позволило бы новым участникам быстрее разобраться в ICANN и начать быстрее работать, что положительно отразится как на возрастном, так и на гендерном разнообразии.

*«Более прозрачное И более четкая коммуникация».*

*«Участие в ICANN – это хорошо... как только начинаешь понимать, как это все сочетается друг с другом... Но дорога к пониманию очень тернистая».*

*«Разобраться в материалах, создаваемых ICANN – это препятствие для участия, так как они написаны не для непрофессионалов. Это, в сочетании с потенциальными языковыми барьерами, весьма проблематично».*

*«Именно длительность и сложность разработки политики и процессов ICANN являются серьезным препятствием к участию».*

*«Постарайтесь сделать язык, который использует ICANN, максимально понятным и простым, чем короче – тем лучше!»*

*«Сделайте информацию простой и доступной».*

*«Будьте проще!»*

*«Сделайте так, чтобы было легче понимать как ICANN работает на самом деле, и какие существуют возможности участия. Есть много рабочих групп и т. д., но своевременным образом разобраться в том, чем занимается какая-то одна из них совсем не так просто. Очевидный пример: ICANN публикует множество материалов для общественного обсуждения. И даже если предположить, что случайно наткнулся на что-то, по чему ты бы хотел сделать комментарии – страница с комментариями/весь процесс настолько запутан, что я неоднократно сдавался».*

## **5. Создать разнообразную и инклюзивную по возрасту среду с помощью программ**

Результаты опроса показывают, что в сообществе ICANN ценится совместная работа и обмен знаниями и навыками для улучшения возрастного разнообразия и инклюзивного участия. При предъявлении списка из шести конкретных преимуществ разных возрастных групп для сообщества ICANN респонденты с наибольшей вероятностью признают преимущества *обмена знаниями и различных точек зрения*. Молодые респонденты называют самыми полезными аспектами *возможность иметь менторов в лице более опытных членов и больше новаторских решений*. Респонденты постарше называли *различные точки зрения и возможность лучше решать проблемы*. В дополнительных комментариях респонденты также указывают на потребность в большем количестве менторских программ, включая программы обратного менторства.

Сообщество ICANN может рассмотреть вопрос о создании **среды для совместной работы в масштабах целого поколения, чтобы расширить знания и навыки, необходимые для работы всех членов сообщества ICANN, особенно молодежи и женщин**. Среда для совместной работы

---

в масштабах поколения также, возможно, поможет преодолеть другие препятствия, связанные с расходами, местами проведения конференций и географией/регионом проживания, а также поможет предоставлять информацию, которая будет учитываться при принятии решений, связанных с определением приоритетов и реализацией инициатив по наращиванию потенциала и других усилий по повышению разнообразия и расширению участия.

## 6. Развивать преемственность и устойчивость посредством привлечения молодых участников

Многие респонденты отметили насущную необходимость в привлечении новых, более молодых участников и указали на последствия в случае, если этого не делать. Они также реалистично понимают, что для привлечения более молодых участников сообщество ICANN должно вдохновить их на участие в работе. Приведенные ниже комментарии в свободной форме – одни из наиболее показательных и важных для будущего сообщества ICANN.

Члены сообщества могут рассмотреть варианты проведения встреч с более молодыми участниками сообщества ICANN, чтобы выслушать их рекомендации. Можно определить ряд мероприятий по информированию, направленных на **привлечение молодых участников**, а затем постоянно оценивать с точки зрения эффективности на постоянной основе, чтобы определить, что работает, а что нет.

*«Такое ощущение, что мы не набираем достаточно молодых людей, чтобы заменить старшее поколение, которое уйдет после ухода на пенсию, поэтому я боюсь, что сообщество будет уменьшаться в размере».*

*«Обращайте особое внимание на молодое поколение. Нам надо подготовить следующее поколение и передавать знания до того, как знания уйдут на пенсию и покинут сообщество».*

*«Молодежь необходима для того, чтобы ICANN могла продолжать существовать».*

*«Привлечение новых молодых членов важно для обеспечения передачи знаний и опыта».*

*«Убедитесь, что следующее поколение вовлекается на раннем этапе».*

*«Привлекайте побольше молодых людей со всего мира и прислушивайтесь к ним».*

*«Найдите возможность мотивировать и привлекать волонтеров».*

*«Нужны более четкие усилия для взращивания нового поколения талантов и активизации этих людей».*

*«Продолжайте модернизировать процессы и сообщество, обновляйте «бренд», чтобы сделать его более привлекательным для новых поколений, максимально вовлекайте молодежь и сосредоточьтесь на повышении целевого взаимодействия с заинтересованными сторонами».*

*«Вам нужно модернизироваться. Обсуждения и прогресс идут медленно – по формату и характеру они остаются «в прошлом веке». Они не привлекательны для более гибкого молодого поколения. Но эти поколения надо вдохновить, чтобы они включились в работу и начали формировать собственное будущее».*

---

*«Новые поколения приносят новые идеи, новые решения и новые направления роста. Впустите их».*

*«Надо инвестировать в молодежь, чтобы они стали игроками в ICANN. Надо расширять возможности для наращивания потенциала». (первоначально по-французски)*

*«Возраст в настоящее время ассоциируется с властью в ICANN, и это представление надо менять».*

*«Более качественные менторы позволят нам подключить к работе следующее поколение – это именно то, что нам нужно» (первоначально по-испански)*

*«Те, кто постарше и поопытнее, должны предпринимать больше усилий для повышения и принятия разнообразия».*

*«Мне кажется, что сообщество ICANN седеет и стареет, и часто использует одних и тех же лиц на руководящих должностях. Нужны более четкие усилия для возвращения нового поколения талантов и активизации этих людей».*

## Другое

В других комментариях в свободной форме предлагается повысить прозрачность, доступность и языковое разнообразие, а также пролить свет на проблемы, связанные с сексизмом и домогательствами. Другие подчеркивают другие формы разнообразия, в том числе региональное и гендерное разнообразие, и необходимость использования разнообразия для развития более инклюзивного сообщества.

*«Определить модель поведения и организовать безопасную процедуру подачи жалоб на случаи домогательств на конференциях ICANN и общественных мероприятиях/приемах/вечеринках. Важно провести опросы о случаях домогательств и запугивания, поскольку эти параметры не включены в понятие дискриминации». (первоначально на испанском)*

*«Рассмотрите вариант внедрения обучения о важности разнообразия для тех, кто руководит и участвует в структурах ICANN. В прошлом мои попытки участвовать в некоторых процессах сообщества, таких как РГ по вертикальной интеграции (предшествовавших новым gTLD), и в процессе передачи координирующей роли в исполнении функций IANA отступали перед натиском негласной философии и культурных традиций Запада, что привело к активной маргинализации участников из стран Латинской Америки, Африки и других регионов. Голос Запада (включая США) иногда слишком сильный и звучит так, как будто он предназначен для того, чтобы заставить замолчать тех, у кого мнения отличаются от мнений Запада. В этом отношении ICANN еще предстоит многое сделать, чтобы доказать, что она действительно является международной (а не региональной) организацией».*

Как уже отмечалось, теперь члены сообщества ICANN должны рассмотреть потенциальные решения и рекомендации относительно дальнейших действий через соответствующие механизмы и каналы.

