

Enquête sur la Diversité des Âges et la Participation

août 2019



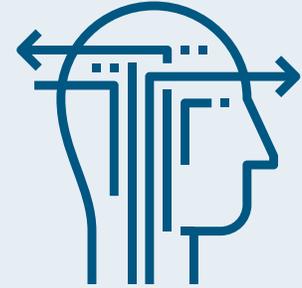
Rapport D'enquête sur la Diversité des Âges et la Participation

L'enquête a été ouverte à la communauté de l'ICANN du 10 mars au 19 avril 2019 et a eu 380 répondants.



96%

des répondants considèrent que la **diversité des âges est bénéfique** pour la communauté de l'ICANN



La plupart des répondants voient dans le partage des connaissances et la variété de points de vue des facteurs positifs de la diversité



Le coût représente la principale barrière à la participation

Les participants âgés de moins de 35 ans sont plus susceptibles d'être victimes d'âgisme au sein de l'ICANN



Plus de la moitié des répondants ne savent pas comment signaler des cas d'âgisme à l'Ombudsman

La **majorité** des répondants appuient les initiatives de renforcement des capacités destinées à promouvoir une participation intergénérationnelle et à identifier les cas d'âgisme inconscients



70%

voient les programmes de **mentorat** comme un moyen d'accroître la diversité des âges



67%

croient que la communauté de l'ICANN est diversifiée du point de vue de l'âge

39%

pensent que cette diversité est présente chez les dirigeants de la communauté

Table des matières

Résumé Analytique	4
.....	
Méthodologie de L'enquête	6
.....	
Introduction : Satisfaction et Réputation	7
.....	
I. Perception de la Diversité des Âges	8
.....	
II. Barrières à la Participation	12
.....	
III. Enquête Sur la Diversité des Âges et la Participation Inclusive	17
.....	
IV. Âgisme	19
.....	
V. Increasing Age Diversity	24
.....	
Enquête de Fin	30
.....	
Recommandations	32
.....	

Résumé Analytique

L'objectif de l'**enquête sur la Diversité des Âges et la Participation** est de déterminer la perception actuelle de la diversité des âges au sein de la communauté, identifier des obstacles éventuels à la participation et rassembler des données pour faire avancer les discussions en cours sur la diversité au sein de la communauté.

La diversité des participants dans le modèle multipartite de l'ICANN est un élément important qui affecte la manière dont l'ICANN s'acquitte de sa [mission](#) dans le respect de ses [valeurs fondamentales](#). L'ICANN travaille à diminuer les obstacles à la participation et à promouvoir une plus grande diversité dans l'ensemble de la communauté de l'ICANN.

L'âge a été identifié comme l'un des sept principaux aspects de la diversité de la communauté de l'ICANN par le [sous-groupe chargé de la diversité](#) dans le cadre de la piste de travail 2 du Groupe de travail intercommunautaire (CCWG).

L'enquête a été menée auprès de la communauté de l'ICANN du 10 mars au 19 avril 2019. Au total, 380 personnes y ont participé, dont 248 ont répondu à toutes les questions (un taux d'achèvement de 65 %).

RÉSULTATS POSITIFS:

- ✓ La diversité des âges représente une valeur positive pour la communauté de l'ICANN.
- ✓ La plupart des répondants conviennent que la communauté est diversifiée en âge et inclusive.

- Presque tous les répondants (96 %) s'accordent à dire que la diversité des âges est bénéfique pour la communauté. Aucune autre question de l'enquête n'a reçu une réponse aussi positive.
- La majorité des répondants considèrent que *la communauté de l'ICANN est diverse en âge* et peu d'entre eux identifient *l'âge* comme un obstacle à la participation.
- La majorité des répondants trouvent que *la communauté de l'ICANN assure un traitement juste et équitable, attache de l'importance aux connaissances et compétences, et propose des opportunités d'évolution vers des postes de direction de la communauté* à tous ses membres, quel que soit leur âge.
- En général, les répondants sont satisfaits d'être membres de la communauté de l'ICANN ; ils ont une perception positive de la réputation globale actuelle de l'ICANN (surtout les plus jeunes répondants). La plupart d'entre eux disent que la réputation de la communauté de l'ICANN s'améliore.

Dans l'ensemble, ces résultats sont positifs. Toutefois, des différences importantes sont apparues lorsque les résultats ont été examinés à la lumière des différents groupes d'âge et de genre.

POSSIBILITÉS D'AMÉLIORATION:

- 🔍 Les répondants plus jeunes et les femmes se sentent le plus négativement touchés à cause de leur âge.
- 🔍 Ils sont également moins bien informés des procédures de signalement de cas d'âgisme.

L'avis des répondants plus jeunes diffère de celui des plus âgés dans quelques domaines clés. Plus précisément, les personnes âgées de moins de 35 ans sont :

- **moins portées** à dire que la communauté de l'ICANN est *diverse en âge* ;
- **moins susceptibles** de se sentir *intégrés* (versus *exclus*) ;

- **plus susceptibles** de se sentir *favorisés* (versus *défavorisés*) ;
- **plus portées** à dire qu'elles ont *personnellement été victimes ou témoins de cas d'âgisme*.

Parmi les 20 % des répondants signalant que la communauté de l'ICANN manque d'inclusion, la plupart (y compris les répondants les plus âgés) reconnaissent que les membres les plus jeunes sont affectés négativement.

Notamment, six répondants sur dix ne sont pas au courant de la procédure à suivre pour signaler des cas d'âgisme à l'Ombudsman de l'ICANN, et le niveau de connaissance de la procédure est plus faible chez les jeunes et les femmes.

En outre, les femmes interrogées (comparativement aux répondants de sexe masculin) sont :

- **moins susceptibles** de dire que l'équipe de direction de la communauté de l'ICANN est variée du point de vue de l'âge, et **plus susceptibles** de dire que *la communauté de l'ICANN devrait en faire davantage pour accroître la diversité des âges parmi les dirigeants* ;
- **plus portées** à dire que les *connaissances et/ou les compétences requises pour contribuer* sont un obstacle à la participation ; **plus susceptibles** de dire que les *connaissances et/ou compétences*, de même que *l'accessibilité et le genre*, sont *des obstacles importants* ; et **près de deux fois plus susceptibles** de dire qu'elles ont *personnellement senti que les connaissances et/ou les compétences requises étaient un obstacle pour contribuer* ;
- **moins portées** à dire qu'elles signaleraient des cas d'âgisme à l'ICANN.

RAISONS D'ÊTRE OPTIMISTE

- 🗨️ Les répondants les plus jeunes sont positifs au sujet de la communauté de l'ICANN.
- 🗨️ La plupart des répondants sont optimistes à propos des initiatives visant à améliorer la diversité des âges.

Les répondants plus jeunes (en particulier ceux de moins de 35 ans) qualifient de manière positive les efforts de l'ICANN pour promouvoir la diversité des âges. Ces répondants sont **plus susceptibles** :

- d'évaluer de manière positive la réputation de la communauté de l'ICANN ;
- de qualifier d'*excellents* les efforts de l'ICANN visant à promouvoir la diversité des âges ;
 - En revanche, les répondants plus âgés sont plus susceptibles de dire que *la communauté est déjà diversifiée en âge et que les efforts visant à favoriser la diversité ne sont pas nécessaires*.
- de considérer les initiatives de renforcement des capacités (y compris le mentorat, les programmes d'entraînement de dirigeants et les séances lors des réunions de l'ICANN) comme potentiellement efficaces pour *favoriser la diversité des âges et la participation inclusive au sein de la communauté de l'ICANN* ;
- de considérer la collecte de données liées à l'âge comme un élément potentiellement efficace.

La majorité des répondants, particulièrement les plus jeunes et les femmes, sont optimistes quant à l'efficacité des initiatives de développement des capacités et leurs formats, de même que par rapport à la collecte de données liées à l'âge.

La plupart des répondants reconnaissent amplement que les membres les plus jeunes sont les plus touchés en cas de manque d'inclusion perçu, observé ou vécu dans la communauté de l'ICANN.

QUELLES SONT LES PROCHAINES ÉTAPES ?

Les résultats de l'enquête fournissent des informations encourageantes pour orienter des efforts futurs. Les membres de la communauté de l'ICANN peuvent à présent considérer de possibles solutions et recommandations pour des actions futures, par le biais de mécanismes et de processus adéquats. Les résultats de l'enquête permettront à la communauté de l'ICANN d'être mieux informée pour identifier d'éventuelles prochaines étapes en vue d'accroître la diversité au sein de l'ICANN tout en favorisant une participation importante et inclusive.

MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE

L'enquête a été ouverte à la communauté de l'ICANN du 10 mars au 19 avril 2019. Toutes les réponses ont été recueillies en ligne avec le logiciel de sondage ClickTools et sont restées anonymes conformément à la [Politique de confidentialité](#) de l'ICANN. Cette enquête menée par l'organisation ICANN fait suite à l'[enquête pilote sur la participation et la diversité de genre](#).

Pour encourager la participation de toutes les régions et parties prenantes, l'enquête a été publiée en sept langues : arabe, chinois, anglais, français, portugais, russe et espagnol. Le logiciel de l'enquête ne donne pas accès aux données sur le nombre de participants qui ont répondu à l'enquête dans chaque langue, mais les réponses écrites montrent un nombre considérable de réponses en français et en espagnol, ainsi que quelques réponses en arabe, en portugais et en chinois.

Au total, 380 personnes y ont participé. Les répondants ont été invités à communiquer leur âge, ce qui a permis la création de trois groupes d'âge avec approximativement un nombre égal de répondants. Le logiciel de l'enquête a enregistré toutes les réponses, que les répondants aient rempli le sondage en entier ou non. Au fur et à mesure de la progression de l'enquête, la proportion de répondants plus jeunes a diminué tandis que celle des répondants plus âgés a augmenté, donnant lieu à des groupes d'âge proportionnellement égaux. Du point de vue du genre, les groupes sont restés inchangés pendant toute l'enquête : deux tiers des répondants étaient hommes et un tiers femmes. Le nombre de répondants a varié pour chaque question. Les questions dans le rapport figurent dans un ordre différent de celui de l'enquête elle-même.

Notez que « plus jeunes » et « plus âgés » sont utilisés tout au long du rapport comme des termes comparatifs et non pas comme des désignations définitives. Pour certaines questions, « plus jeunes » peut faire référence aux répondants de moins de 35 ans, par opposition à ceux âgés de 50 ans et plus ; alors que pour d'autres questions, le groupe de comparaison peut être celui dont l'âge est inférieur à 50 ans.

		Groupes d'âge				Groupes par genre		
		Moyenne : 42 ans Médiane : 40 ans						
	Total	Moins de 35 ans	35 à 49 ans	50 ans et plus	Âge non indiqué	Femme	Homme	Genre non indiqué
Début de l'enquête	380	135	128	108	9	135	240	5
		36 %	34 %	28 %	2 %	36 %	63 %	1 %
Fin de l'enquête	248	80	83	82	3	85	161	2
		32 %	33 %	33 %	1 %	34 %	65 %	<1 %

Le sondage comprenait 17 questions (dont certaines avec des réponses écrites facultatives), deux questions démographiques (âge et genre) et cinq questions facultatives. Les questions ont été conçues pour recueillir les perceptions de l'ensemble de la communauté par rapport à la diversité des âges, la participation inclusive, l'âgisme, les obstacles à la participation et les efforts visant à accroître la diversité.

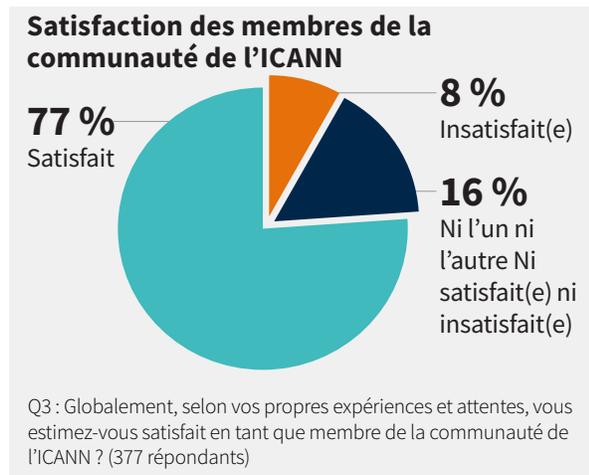
Les écarts égaux ou supérieurs à 10 points de pourcentage dans les comparaisons d'âge et de genre ont été considérés significatifs du point de vue statistique à un niveau de confiance de 95 % et sont indiqués tout au long du rapport. Ce seuil de signification est calculé en fonction du nombre de répondants à l'enquête.

Une enquête de fin facultative de huit questions a été utilisée pour recueillir des données supplémentaires concernant les personnes interrogées y compris leur région géographique et leur niveau d'implication au sein de l'ICANN. Conformément à la [politique de l'ICANN en matière de vie privée](#) et pour garantir que toutes les données de l'enquête sur la diversité des âges et la participation restent anonymes, l'enquête de fin a été menée comme une enquête indépendante et les résultats ont été enregistrés et analysés séparément. Environ 14 % de l'ensemble des personnes ayant répondu à l'enquête sur la diversité des âges et la participation ont complété l'enquête de fin facultative, ce qui offre une idée limitée de la répartition régionale des participants et de leur niveau d'implication auprès de l'ICANN.

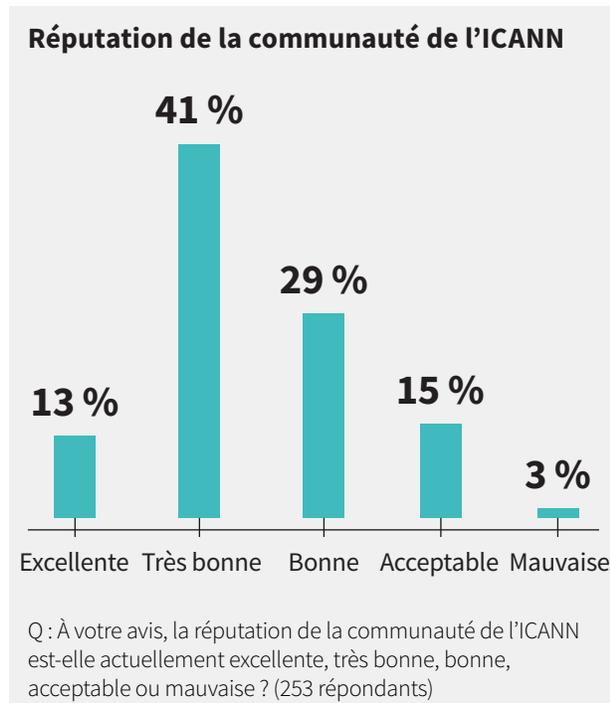
Introduction : Satisfaction et Réputation

La plupart des répondants se disent satisfaits de la communauté de l'ICANN.

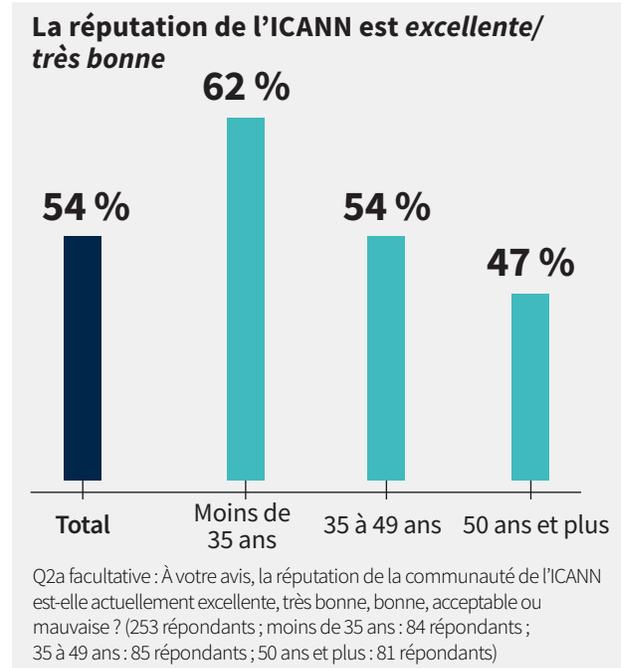
La majorité des répondants se disent *satisfaits en tant que membres de la communauté de l'ICANN*, avec un tiers (33 %) se disant « *très satisfaits* » et 44 % « *assez satisfaits* ». Ce degré de satisfaction reste le même, quel que soit le groupe d'âge.



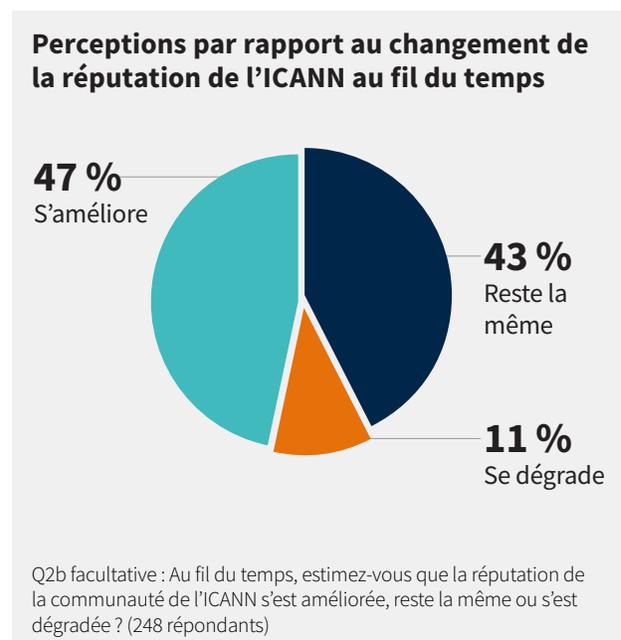
Plus de la moitié des répondants évaluent la réputation de la communauté de l'ICANN comme étant *excellente* ou *très bonne*.



Les répondants plus jeunes ont une opinion plus positive que les répondants plus âgés sur la réputation actuelle de la communauté de l'ICANN.



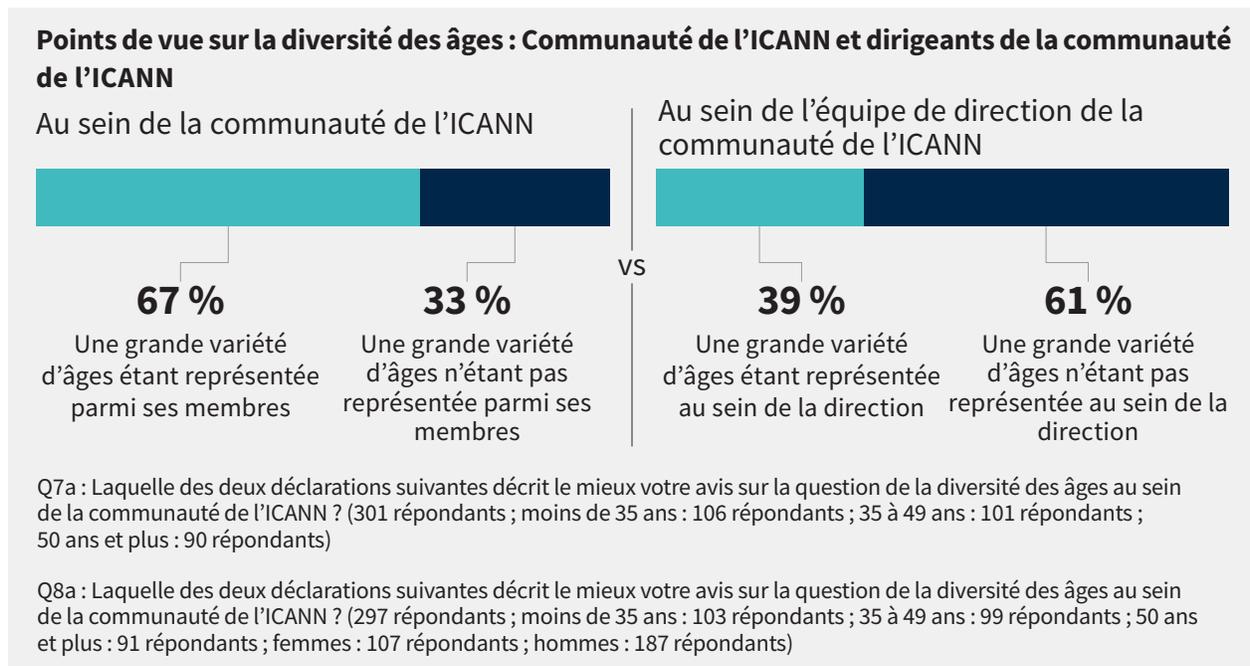
Près de la moitié des répondants disent que la réputation de l'ICANN *s'améliore*.



I. Perception de la Diversité des Âges

La majorité des répondants trouvent que la communauté de l'ICANN est diversifiée en âge. Un nombre considérablement inférieur de répondants disent la même chose des dirigeants de la communauté de l'ICANN.

Deux tiers (67 %) des répondants trouvent que la *communauté de l'ICANN est diversifiée en âge* (contre 33 % qui trouvent que la communauté *n'est pas diversifiée en âge*). Ces proportions sont pratiquement inversées lorsque la même question est posée au sujet des dirigeants de la communauté de l'ICANN.



Les points de vue sur la diversité des âges au sein de l'ICANN varient selon l'âge et le genre : les répondants plus jeunes sont moins susceptibles de dire que la communauté est diversifiée du point de vue de l'âge.

Les répondants plus jeunes (moins de 50 ans) sont moins susceptibles que les répondants plus âgés de dire qu'un large éventail d'âges est représenté au sein de la Communauté et de sa direction. Trois répondants sur quatre âgés de 50 ans et plus (74 %) trouvent que la communauté de l'ICANN est diversifiée du point de vue de l'âge (contre 64 % des répondants de moins de 50). Une même différence de 10 points entre les deux groupes d'âge est constatée pour la question concernant la diversité d'âge des dirigeants de la communauté de l'ICANN (48 % pour les 50 ans et plus contre 35 % pour les moins de 50 ans).

Plus d'hommes (43 %) que de femmes (32 %) disent que la direction de la communauté de l'ICANN est diverse en âges. Les femmes (49 % contre 36 % pour les hommes) sont plus susceptibles de dire que la communauté de l'ICANN devrait faire davantage pour accroître la diversité des âges des dirigeants.

Les répondants s'accordent à dire que la diversité des âges est *bénéfique pour la communauté de l'ICANN*.

La plupart des répondants (96 %) affirment que la diversité des âges est *bénéfique pour la communauté de l'ICANN*. Ce niveau élevé de perception positive est uniforme, quel que soit le groupe d'âge.

Perception des bénéfices que comporte la diversité des âges pour la communauté de l'ICANN

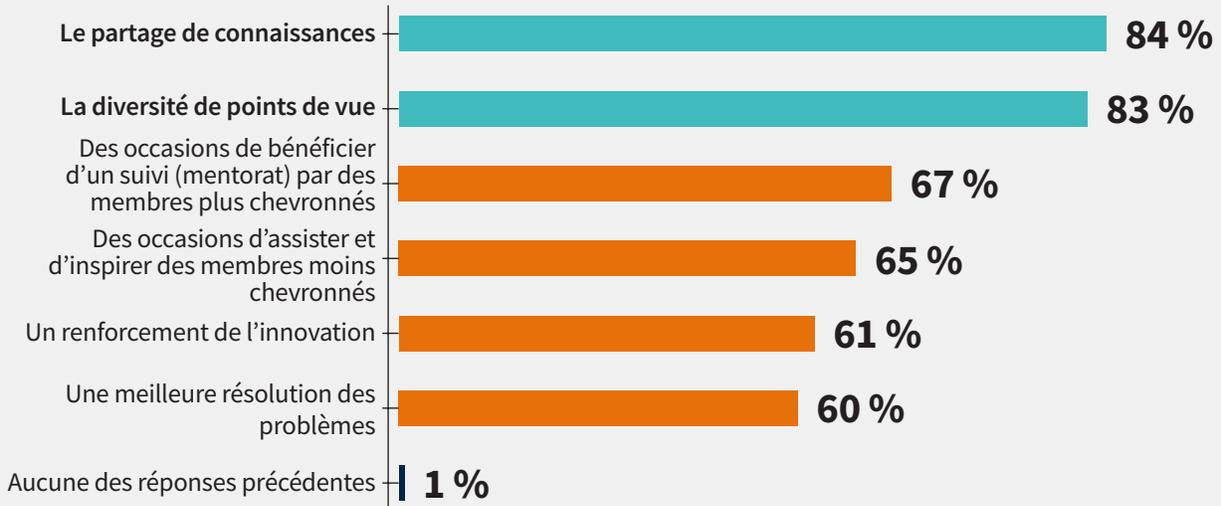


Q17a : Selon vous, la diversité des âges est-elle bénéfique à la communauté de l'ICANN ? (278 répondants)

Le *partage des connaissances et la diversité de points de vue* arrivent en tête de la liste des bénéfices potentiels de la diversité des âges pour la communauté de l'ICANN.

Plus de 80 % des répondants ont identifié *le partage des connaissances et la diversité de points de vue* comme bénéfiques. Plus de 60 % reconnaissent les autres avantages et seulement 1 % des répondants n'ont choisi aucune des six options comme bénéfices potentiels.

Bénéfices potentiels de la diversité des âges pour la communauté de l'ICANN



Q17b : Parmi les options suivantes, laquelle ou lesquelles, le cas échéant, représentent pour vous d'éventuelles retombées positives de la diversité des âges au sein de la communauté de l'ICANN ? Sélectionnez toutes les réponses applicables. (271 répondants ; moins de 35 ans : 92 répondants ; 35 à 49 ans : 95 répondants ; 50 ans et plus : 81 répondants)

Les perceptions des bénéfices potentiels de la diversité des âges pour la communauté de l'ICANN varient selon l'âge.

Les répondants plus jeunes (moins de 50 ans) sont plus susceptibles que leurs homologues plus âgés de considérer l'avantage potentiel :

- *des occasions de bénéficier d'un suivi par des membres plus chevronnés* (70 % contre 58 % pour les 50 ans et plus) ;
- *d'un renforcement de l'innovation* (64 % contre 52 % pour les 50 ans et plus).

Les répondants plus âgés (35 ans et plus) sont plus susceptibles que leurs homologues plus jeunes de considérer l'avantage potentiel :

- *de la diversité de points de vue* (86 % contre 77 % de moins de 35 ans) ;
- *d'une meilleure résolution des problèmes* (63 % contre 53 % moins de 35 ans).

Les perceptions par rapport aux deux autres bénéfices sont approximativement les mêmes pour les trois groupes d'âge.

Selon leurs propres mots : autres avantages de la diversité des âges

Tous les répondants ont été priés de répondre à la question ouverte suivante : *Pensez-vous à d'autres avantages liés à la diversité des âges de la communauté de l'ICANN ? Si oui, veuillez indiquer ces avantages ici.* Un total de 26 répondants ont indiqué d'autres avantages liés à la diversité des âges au sein de la communauté de l'ICANN. Les principales réponses concernent la continuité et le partage de connaissances, ainsi que l'inclusion.

La continuité et le partage des connaissances

Plusieurs commentaires portent sur la continuité de la communauté de l'ICANN, sachant que de nombreux dirigeants de la communauté prendront bientôt leur retraite et que le partage de connaissances est nécessaire pour faire vivre la communauté. Vous trouverez ci-dessous quelques commentaires à ce sujet :

- *« Attirer et former de nouvelles personnes afin qu'elles soient prêtes quand la vieille garde passera à autre chose. Les vieux (p. ex. moi) ne seront pas toujours là, et il convient donc de commencer à réfléchir à l'après. »*
- *« La diversité des âges permettra de garantir la continuité et la durabilité. Le leadership sera assuré à tout moment sans interruptions. La vision et la mission auront toujours des gens pour les porter. »*
- *« Il y a beaucoup de connaissances institutionnelles chez les différentes communautés de l'ICANN qui disparaîtront avec les 'barbes blanches'. Ce transfert de connaissances doit avoir lieu. »*
- *« La communauté a besoin de se renouveler au fil du temps, c'est pourquoi la participation de nouveaux jeunes membres est importante dans ce processus, afin que le transfert des connaissances et de l'expérience soit assuré au sein de la communauté. »*
- *« Diversité dans les perspectives technologiques. Les personnes plus âgées peuvent bien connaître la façon dont les politiques et les systèmes de numérotation téléphonique ont été mis au point, par exemple, alors que les jeunes l'ignorent. Les personnes plus jeunes, peut-être de manière stéréotypée, sont considérées comme étant à la fine pointe des technologies émergentes avec lesquelles ils ont grandi. »*

L'inclusion dans tous les groupes d'âge

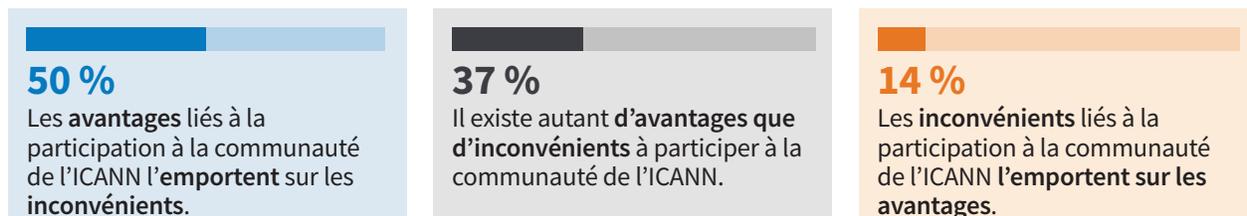
Un autre volet évoqué dans les commentaires concerne l'inclusion, le traitement équitable des participants de tous les âges et les avantages de promouvoir l'implication de participants plus âgés et plus jeunes. Voici quelques commentaires à ce sujet, qui mettent en évidence le besoin d'inclusion parmi les jeunes et les plus âgés :

- *« Cela montre que l'Internet et son développement ne sont pas simplement des activités de jeunes. Il suffit de regarder Steve Crocker, Vinton Cerf et d'autres pour savoir qu'ils ont encore beaucoup à offrir à la communauté de l'ICANN et que l'Internet est pour tous ».*
- *« Les membres âgés de la communauté peuvent avoir plus de temps libre pour participer de manière bénévole. »*
- *« Habilitier la jeunesse ».*
- *« Pour moderniser la culture de la communauté de l'ICANN. »*
- *« L'amitié entre les personnes de tous les âges ». (À l'origine en français)*
- *« Les participants plus âgés ont généralement plus de temps disponible pour s'engager au sein de l'ICANN. » (À l'origine en espagnol)*

II. BARRIÈRES À LA PARTICIPATION

Les répondants estiment que les avantages liés à la participation à la communauté de l'ICANN l'emportent sur les inconvénients.

Avantages et inconvénients de la participation



Q4 : Selon vos observations et expériences en tant que membre de la communauté de l'ICANN et ce que vous avez pu entendre d'autres membres, laquelle des déclarations suivantes décrit le mieux votre opinion ? (317 répondants)

Le coût est l'obstacle le plus fréquemment évoqué pour participer à la communauté de l'ICANN ; l'âge et le genre le sont moins.

Le tableau suivant résume les réponses aux trois principales questions concernant les obstacles à la participation. Les trois questions contenaient la même liste de neuf obstacles potentiels.

- Tout d'abord, on a demandé aux répondants d'indiquer lesquels parmi les neuf obstacles indiqués, étaient perçus, le cas échéant, comme des barrières à la participation à la communauté de l'ICANN.
- Deuxièmement, on a demandé aux répondants qui avaient identifié au moins un obstacle à la participation d'indiquer le degré d'importance qu'ils accordaient à chaque obstacle (pour eux ou pour d'autres membres).
- Troisièmement, les répondants ont indiqué auxquels des neuf obstacles ils avaient été confrontés personnellement.

Pour chaque question, les répondants ont été invités à considérer si ces éléments potentiels sont perçus comme des obstacles — sachant qu'il s'agit de perceptions et non pas d'affirmations définitives.

Pour la première question (identifier des obstacles), 68 % des répondants ont identifié le *coût* comme un obstacle — une proportion significativement plus élevée que pour les autres obstacles. Pour la deuxième question (classer les obstacles), 90 % des répondants considèrent le *coût* comme *un obstacle très* (57 %) ou *assez* (33 %) *important pour eux ou pour un autre membre*. Pour la troisième question, un peu plus de la moitié des répondants (51 %) indiquent qu'ils ont été *personnellement confrontés* à cet obstacle.

Pour la première question, trois obstacles à la participation à la communauté de l'ICANN sont identifiés par 40 % ou plus des répondants : *connaissances et/ou compétences requises pour contribuer* (46 %), *manque de temps* (42 %) et *lieu de résidence* (40 %). Dans la deuxième question, ces obstacles sont considérés comme étant *très* ou *assez importants* par 84 %, 79 % et 73 % des répondants, respectivement.

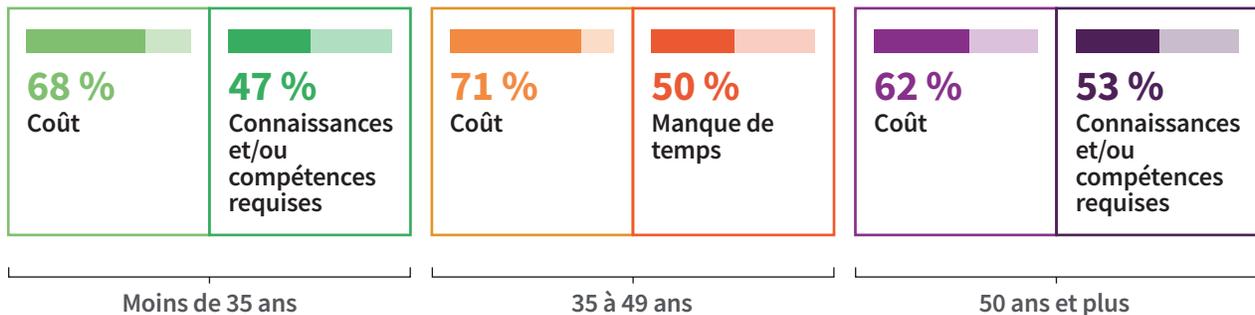
Parmi les neuf obstacles potentiels présentés aux répondants, l'âge et le genre sont les deux seuls à être identifiés comme des obstacles à la participation par moins de 10 % des personnes qui ont répondu à la première question. L'âge a été identifié comme un obstacle par seulement 8 % des répondants dans cette première question ; pour la deuxième question concernant les niveaux d'importance, 28 % des personnes interrogées indiquent qu'il s'agit d'un obstacle *très* ou *assez important* (pour eux ou pour d'autres membres) ; pour la troisième question, 7 % affirment avoir été *personnellement confrontés* à cet obstacle.

Dans l'ensemble, 14 % des répondants affirment ne pas avoir été confrontés à aucun des neuf obstacles à la participation (14 % des répondants de moins de 35 ans, 11 % des répondants de 35 à 49 ans et 18 % des répondants de 50 ans et plus).

	Perception des obstacles à la participation à la communauté de l'ICANN	Obstacle perçu comme très/assez important	Obstacle rencontré personnellement
Coût	68 %	90 %	51 %
Connaissances et/ou compétences requises	46 %	84 %	31 %
Manque de temps	42 %	79 %	38 %
Appartenance régionale/géographique	40 %	73 %	24 %
Lieux de réunion	34 %	74 %	28 %
Langue	27 %	62 %	15 %
Accessibilité	20 %	63 %	13 %
Âge	8 %	28 %	7 %
Genre	8 %	25 %	4 %
Aucune des réponses précédentes	6 %	N/A	14 %

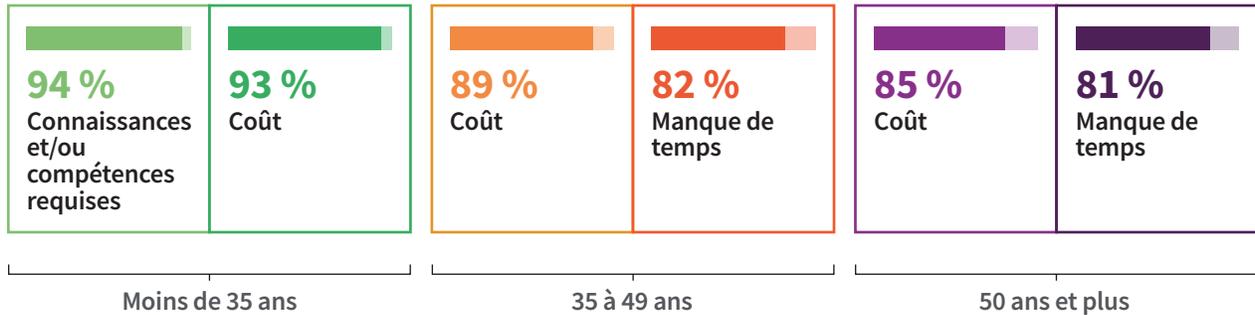
Q5a : Parmi les réponses suivantes, lequel ou lesquels, le cas échéant, constituent pour vous des obstacles à la participation à la communauté de l'ICANN ? Sélectionnez toutes les réponses applicables. (321 répondants) **Q5b** : Quelle importance accordez-vous à cet obstacle à la participation à la communauté de l'ICANN, que ce soit pour vous ou pour d'autres membres ? Question posée si le répondant a identifié au moins un obstacle dans Q5a. (256 -285 répondants : varie en fonction des différents éléments.) **Q6a** : En vous référant à la même liste présentée ci-dessus, avez-vous déjà été personnellement confronté(e) à l'un des éventuels obstacles suivants à la participation à la communauté de l'ICANN ? (308 répondants)

Principaux obstacles à la participation



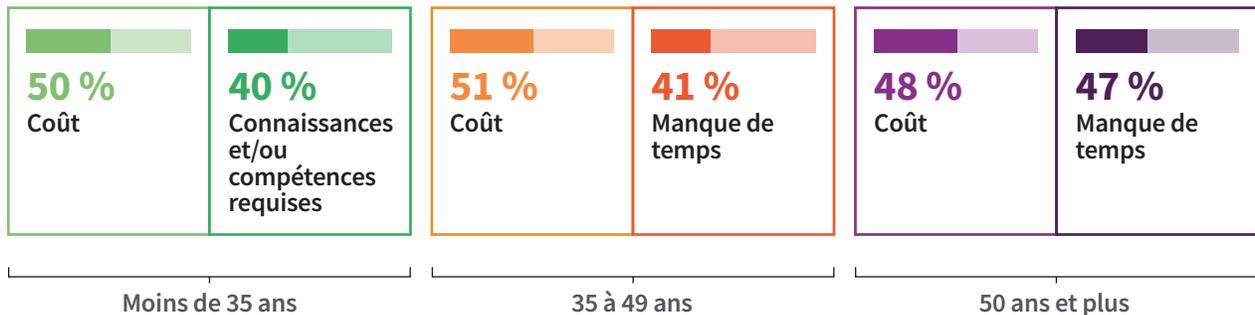
Q5a : Parmi les réponses suivantes, laquelle ou lesquelles, le cas échéant, constituent pour vous des obstacles à la participation à la communauté de l'ICANN ? Sélectionnez toutes les réponses applicables. (Moins de 35 ans : 113 répondants ; 35 à 49 ans : 109 répondants ; 50 ans et plus : 95 répondants ; femmes : 114 répondants ; hommes : 204 répondants)

Les obstacles à la participation le plus souvent jugés « très/assez » importants



Q5b : Quelle importance accordez-vous à cet obstacle à la participation à la communauté de l'ICANN, que ce soit pour vous ou pour d'autres membres ? Question posée si le répondant a identifié au moins un obstacle dans Q5a. (Moins de 35 ans : 101 répondants ; 35 à 49 ans : 106 répondants ; 50 ans et plus : 89 répondants ; femmes : 106 répondants ; hommes : 191 répondants)

Obstacles à la participation les plus souvent évoqués par les répondants comme ayant été personnellement rencontrés



Q6a : En vous référant à la même liste présentée ci-dessus, avez-vous déjà été personnellement confronté(e) à l'un des éventuels obstacles suivants à la participation à la communauté de l'ICANN ? (Moins de 35 ans : 107 répondants ; 35 à 49 ans : 103 répondants ; 50 ans et plus : 94 répondants ; connaissances et/ou compétences requises — femme : 112 répondants ; hommes : 193 répondants)

Les femmes (55 %) sont plus susceptibles que les hommes (40 %) de dire que les connaissances et/ou compétences requises pour contribuer sont un obstacle à la participation. Les femmes sont également plus susceptibles que les hommes de dire que les connaissances et/ou compétences (92 % contre 80 %), ainsi que l'accessibilité (74 % contre 57 %) et le genre (34 % contre 19 %), constituent des obstacles importants. Les femmes sont également presque deux fois plus susceptibles que les hommes de dire qu'elles ont été personnellement confrontées à l'obstacle que représentent les connaissances et/ou compétences requises pour contribuer (46 % contre 24 %).

Selon leurs propres mots : Autres obstacles à la participation

Tous les répondants ont été priés de répondre à la question ouverte suivante : *Pensez-vous à d'autres obstacles éventuels à la participation à la communauté de l'ICANN, que ce soit pour vous ou pour d'autres membres, qui ne figurent pas sur la liste ?* 61 personnes y ont répondu. Beaucoup ont ajouté du contexte aux obstacles déjà répertoriés (tels que des difficultés spécifiques, linguistiques, financières, ainsi que régionales), alors que d'autres ont présenté de nouveaux obstacles, relatifs à la connectivité, aux employeurs, ainsi qu'à certains programmes et groupes spécifiques de l'ICANN.

Comprendre l'ICANN

La difficulté la plus souvent évoquée dans les commentaires concerne le fait de comprendre (ou de ne pas comprendre) l'ICANN. Certains soulignent qu'il faut plusieurs réunions pour comprendre l'ICANN, pour rencontrer les bons interlocuteurs, pour se familiariser avec la dynamique de la communauté, et pour déterminer comment contribuer de manière utile.

Plusieurs répondants font remarquer que les acronymes et la terminologie constituent des obstacles pour les nouveaux arrivants ; l'un d'entre eux écrit : « *La nomenclature utilisée dans les politiques, et même dans les notifications ou les articles de blog, est souvent difficile à déchiffrer. Comprendre les matériaux produits par l'ICANN est un obstacle à la participation, car ils ne sont pas écrits en termes simples. Si l'on ajoute d'éventuelles barrières linguistiques, cela devient extrêmement problématique* ». Un autre répondant a écrit (à l'origine en français), « *Le manque de connaissance du mode de fonctionnement d'une Organisation non gouvernementale ayant pour base le consensus en désoriente plus d'un...* ».

Certains notent également que leurs employeurs ne comprennent pas l'importance de participer. Quelques-uns ont signalé que le grand public ne connaissait pas l'ICANN ; un répondant a indiqué : « *en général, le grand public ne connaît pas la communauté de l'ICANN, ce qui réduit considérablement le nombre d'étudiants qui la voient comme une possibilité d'étude* ».

Coût

Le coût est évoqué comme un facteur important par de nombreux répondants, y compris les coûts liés aux voyages et à la connectivité. L'un d'eux explique de quelle façon les coûts, l'emploi et le temps se rapportent à l'âge pour devenir une barrière :

« Une difficulté importante pour les bénévoles qui acceptent un rôle dans la communauté de l'ICANN concerne le fait de devoir se rendre à 3 réunions F2F [face-à-face] de l'ICANN (et si vous êtes dans un groupe de travail intercommunautaire [CCWG] d'autres réunions en personne) au cours de l'année. Ce qui signifie qu'une telle personne doit être en mesure de quitter pendant un mois son travail (et sa famille) pour se déplacer et assister aux 3 réunions F2F de l'ICANN (sachant que les réunions F2F durent en moyenne une semaine, à laquelle s'ajoutent typiquement deux jours supplémentaires de voyage aller/retour). Pour les bénévoles provenant de pays du tiers monde notamment, il est difficile d'obtenir un mois de congé pour participer à des réunions de l'ICANN. Cette situation fausse la participation aux réunions F2F de l'ICANN en les réservant à ceux qui ont une bonne situation financière, à ceux qui ont leurs propres entreprises et peuvent mieux gérer leur temps, ou à ceux qui sont à la retraite (et qui sont donc plus âgés) ».

Un autre répondant constate :

« Les jeunes ont en général moins accès à l'argent et sont donc moins capables de prendre en charge les coûts de participation à la communauté de l'ICANN. La communauté de l'ICANN devrait envisager deux changements clés pour réduire le coût de la participation. Tout d'abord, considérer la possibilité de réduire la fréquence des réunions à seulement deux par an. Cela permettrait de faire plus de travail sérieux entre les réunions et de réduire les frais de voyage de tous. Deuxièmement, étudier la possibilité de conclure des contrats à long terme avec des centres de conférences situés dans des villes qui soient des plaques tournantes pour les voyages, afin que les coûts de déplacement soient réduits. Les contrats à long terme devraient réduire les coûts et en évitant les villes secondaires, le nombre de vols nécessaires pourrait être diminué ».

Inégalité ou exclusivité

Plusieurs répondants ont fait part d'une perception liée à l'inégalité ou à l'exclusivité. Voici certains commentaires :

- « *Cela ressemble beaucoup à une « confrérie » et il faudrait faire davantage pour faire en sorte que dans chaque groupe il y ait autant de membres anciens que nouveaux.* »
- « *[Un manque d'intérêt vis-à-vis] des membres plus âgés et de ceux en situation de handicap.* »
- « *Un manque de sensibilité culturelle chez de nombreux participants.* »
- « *Certains participants « vétérans » semblent bénéficier d'un accès spécial au conseil d'administration, aux cadres dirigeants, etc. ; un certain nombre de participants se recyclent dans différents rôles de direction au sein des structures de l'ICANN, ce qui signifie moins de possibilités pour de nouveaux talents.* »
- « *[Un] traitement injuste des communautés sous-représentées.* »
- « *Notre employeur comprend l'importance de notre participation. D'autre part, il y a la façon dont l'équipe de direction de notre entreprise/organisation décide qui doit participer à l'ICANN. Je crois que cela a un impact sur la représentation des genres lors des événements, parce que ce sont généralement des hommes cisgenres qui sont retenus.* »

Divers : problématiques spécifiques aux réunions, engagement de temps, fuseaux horaires, langue et connectivité

Quelques participants ont mentionné des problèmes spécifiques aux réunions. Plusieurs font référence à la difficulté de se procurer un visa pour assister à des réunions. D'autres ont indiqué que plusieurs séances importantes se chevauchent. L'un d'eux indique (à l'origine en français) : « *Les discussions lors des réunions sont menées en mode exclusif. Les nouveaux venus sont laissés pour compte ou ont l'impression de l'être* ». Un autre répondant a signalé que les réunions de l'ICANN ne sont pas une « utilisation efficace du temps », et que le programme est publié trop tard pour pouvoir planifier de manière efficace. Une autre personne a marqué : « *l'ICANN choisit parfois de tenir des réunions dans des pays qui n'acceptent pas ou qui parfois ont même des lois contre certaines orientations sexuelles ou de genre [...] L'ICANN choisit parfois pour les réunions des lieux qui n'acceptent pas ou qui sont parfois carrément contre certaines appartenances religieuses* ».

De nombreux répondants attirent l'attention sur le fait que l'engagement de temps peut être un obstacle à la participation, tout comme la connectivité. Plusieurs personnes ont signalé que leurs fuseaux horaires rendent parfois la participation difficile. Des problèmes linguistiques sont également mis en évidence par les personnes interrogées. Un répondant indique (à l'origine en français) : « *Pour la langue c'est sérieux et urgent. J'ai constaté que la langue de travail de l'ICANN est l'anglais. Essayons graduellement de faire l'effort d'y intégrer les autres langues de l'ONU pour plus de participation pour la communauté. Certes, le service d'interprétariat/traduction fait un travail formidable à saluer et à encourager. [...] Par exemple, pour postuler un poste via NomCom, il sera obligé de parler l'anglais comme exigence que je vois pas normal. Il y a des personnes de mon pays qui souhaitent participer et au fil du temps ils découragent [parce que] la presque totalité des documents sont en anglais et certaines réunions sont uniquement en anglais* ».

III. ENQUÊTE SUR LA DIVERSITÉ DES ÂGES ET LA PARTICIPATION INCLUSIVE

La plupart des répondants affirment que la communauté de l'ICANN est inclusive pour les membres de tous les âges quand il s'agit d'assurer un traitement juste et équitable, d'attacher de l'importance aux connaissances et aux compétences, et de proposer des opportunités d'évolution vers des postes de direction au sein de la communauté.

Participation inclusive au sein de la communauté de l'ICANN :

Assurer un traitement juste et équitable

80 %

La communauté de l'ICANN assure un traitement juste et équitable de tous les membres, quel que soit leur âge.

20 %

La communauté de l'ICANN n'assure pas un traitement juste et équitable de tous les membres, quel que soit leur âge.

Q9a : Laquelle des deux déclarations suivantes décrit le mieux votre avis ? (291 répondants)

Attacher de l'importance aux connaissances et aux compétences

79 %

La communauté de l'ICANN attache de l'importance aux connaissances et compétences de tous ses membres, quel que soit leur âge.

21 %

La communauté de l'ICANN n'attache pas d'importance aux connaissances et compétences de tous ses membres, quel que soit leur âge.

Q10a : Laquelle des deux déclarations suivantes décrit le mieux votre avis ? (289 répondants)

Proposer des opportunités d'évolution vers des postes de direction au sein de la communauté

71 %

La communauté de l'ICANN propose des opportunités d'évolution vers des postes de direction à tous ses membres, quel que soit leur âge.

29 %

La communauté de l'ICANN ne propose pas d'opportunités d'évolution vers des postes de direction à tous ses membres, quel que soit leur âge.

Q11a : Laquelle des deux déclarations suivantes décrit le mieux votre avis ? (288 répondants)

Parmi ceux qui signalent un manque d'inclusion, la plupart disent que les membres les plus jeunes sont les plus touchés négativement.

Les répondants qui ont fait référence au manque d'inclusion dans les trois questions précédentes ont été invités à répondre à une question de suivi pour déterminer le groupe d'âge qu'ils jugeaient touché dans chaque catégorie : *assurer un traitement juste et équitable* (58 répondants), *attacher de l'importance aux connaissances et aux compétences* (60), et *proposer des opportunités d'évolution vers des postes de direction au sein de la communauté* (83). Les répondants pouvaient choisir une ou plusieurs options parmi : *membres appartenant à mon groupe d'âge*, *membres plus âgés que moi* et *membres plus jeunes que moi*.

Dans les trois catégories, la majorité des répondants ont indiqué que la communauté de l'ICANN *n'assure pas un traitement juste et équitable* (64 %), *n'attache pas d'importance aux connaissances et aux compétences* (73 %) et *ne propose pas d'opportunités d'évolution* (73 %) aux membres **plus jeunes que moi**.

Comme on l'a indiqué, la question de suivi n'a été posée qu'aux répondants qui ont répondu que la communauté de l'ICANN n'offrait pas de participation inclusive aux membres de tous les âges (dans les trois catégories). En nous basant sur le nombre total de répondants, les pourcentages dans chaque catégorie sont comme suit :

- *N'assure pas un traitement juste et équitable aux membres plus jeunes que moi* = 13 %
- *N'attache pas d'importance aux connaissances et aux compétences de membres plus jeunes que moi* = 15 %
- *Ne propose pas d'opportunités d'évolution aux membres plus jeunes que moi* = 21 %



La communauté a besoin de se renouveler au fil du temps, c'est pourquoi la participation de nouveaux jeunes membres est importante dans ce processus, afin que le transfert des connaissances et de l'expérience soit assuré au sein de la communauté. »



Je pense que les jeunes font beaucoup, en particulier les boursiers. Les membres plus âgés et expérimentés devraient faire davantage pour améliorer la diversité et l'acceptation de la diversité. »

Les données ci-dessus se rapportent aux répondants qui ont choisi la réponse « *les membres plus jeunes que moi* ». Une autre catégorie importante est celle des répondants qui ont choisi « *les membres de mon groupe d'âge* ». Comme ci-dessus, pour les trois questions, la majorité des répondants de moins de 35 ans (qui ont reçu la question de suivi) indiquent que la communauté de l'ICANN *n'assure pas un traitement juste et équitable* (88 % | 21 répondants sur 24), *n'attache pas d'importance aux connaissances et aux compétences* (86 % | 19 sur 22 répondants) et *ne propose pas d'opportunités d'évolution aux membres de mon groupe d'âge* (93 % | 27 sur 29 répondants).

IV. ÂGISME

Nous avons fourni aux répondants l'introduction suivante : *Nous souhaiterions à présent vous poser des questions sur l'âgisme (biais lié à l'âge), qui est défini comme un préjugé ou une discrimination en raison de l'âge d'une personne. Vos réponses à ces questions sont précieuses et resteront anonymes et confidentielles.*

Les répondants sont beaucoup plus susceptibles de dire qu'ils se sont sentis intégrés plutôt qu'exclus au sein de l'ICANN pour des raisons liées à leur âge. Bien que les répondants soient également plus susceptibles de dire qu'ils se sont sentis avantagés plutôt que désavantagés, cet écart est beaucoup plus faible.

Près de la moitié (43 %) des répondants indiquent qu'ils se sont sentis plus intégrés qu'exclus au sein de l'ICANN pour des raisons liées à leur âge, alors que seulement 8 % disent avoir souvent le sentiment d'être exclus plutôt qu'intégrés (un écart de 35 points). Lorsque nous avons posé la même question avec les termes *avantagés* ou *désavantagés*, 25 % disent qu'ils se sont plus souvent sentis avantagés et 15 % disent qu'ils se sont plus souvent sentis désavantagés (un écart de 10 points).

Il existe un écart significatif entre les répondants qui ne se sont sentis ni avantagés ni désavantagés (41 %) et ceux qui ne se sont sentis ni intégrés ni exclus (28 %). Un nombre proportionnellement équivalent de répondants affirment s'être sentis à la fois : *intégrés* et *exclus* (21 %) et *avantagés* et *désavantagés* (19 %).

Expériences au sein de l'ICANN liées à des considérations d'âge

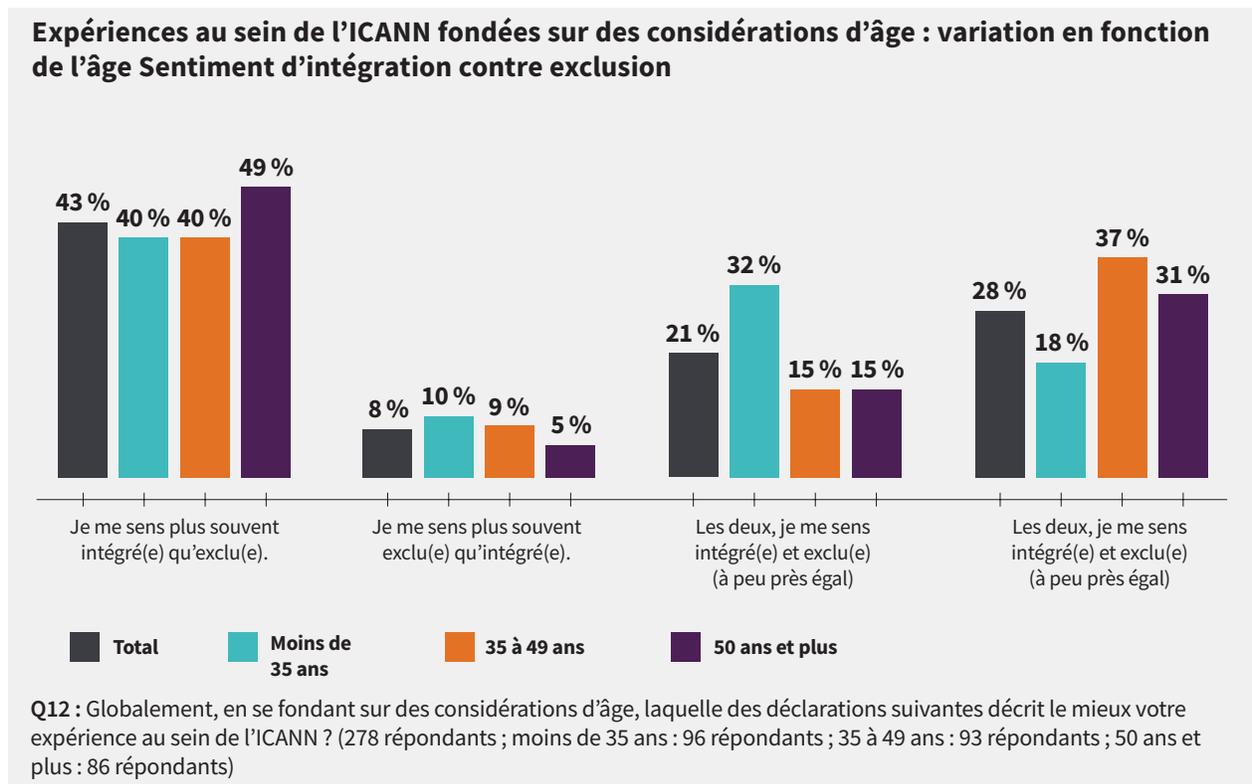
Sentiment d'intégration versus exclusion		Sentiment d'être avantagé versus désavantagé
43 % se sont plus souvent sentis intégrés qu'exclus	>	25 % se sont plus souvent sentis avantagés que désavantagés
8 % se sont plus souvent sentis exclus qu'intégrés	<	15 % se sont plus souvent sentis désavantagés qu'avantagés
21 % se sont sentis intégrés et exclus (à peu près égal)	≈	19 % se sont sentis avantagés et désavantagés (à peu près égal)
28 % ne se sont sentis ni intégrés ni exclus	<	41 % ne se sont sentis ni avantagés ni désavantagés

Q12 : Globalement, en se fondant sur des considérations d'âge, laquelle des déclarations suivantes décrit le mieux votre expérience au sein de l'ICANN ? (278 répondants) Q13 : Globalement, en se fondant sur des considérations d'âge, laquelle des déclarations suivantes décrit le mieux votre expérience au sein de l'ICANN ? (273 répondants)

Les répondants âgés de moins de 50 ans sont moins susceptibles de dire qu'ils se sont sentis intégrés.

Les répondants âgés de moins de 50 ans sont moins susceptibles (que les répondants âgés de 50 ans et plus) de dire qu'ils se sont le *plus souvent sentis intégrés qu'exclus* (40 % contre 49 % respectivement).

Les répondants âgés de moins de 35 ans sont deux fois plus susceptibles de dire qu'ils se sont sentis à la fois *intégrés et exclus* (32 %) comparativement aux répondants de 35 ans et plus (15 %). Les répondants de 35 ans et plus sont toutefois plus susceptibles de dire qu'ils *ne se sont sentis ni intégrés ni exclus* (37 % pour les 35-49, 31 % pour les 50 ans et plus, contre 18 % pour les moins de 35 ans).



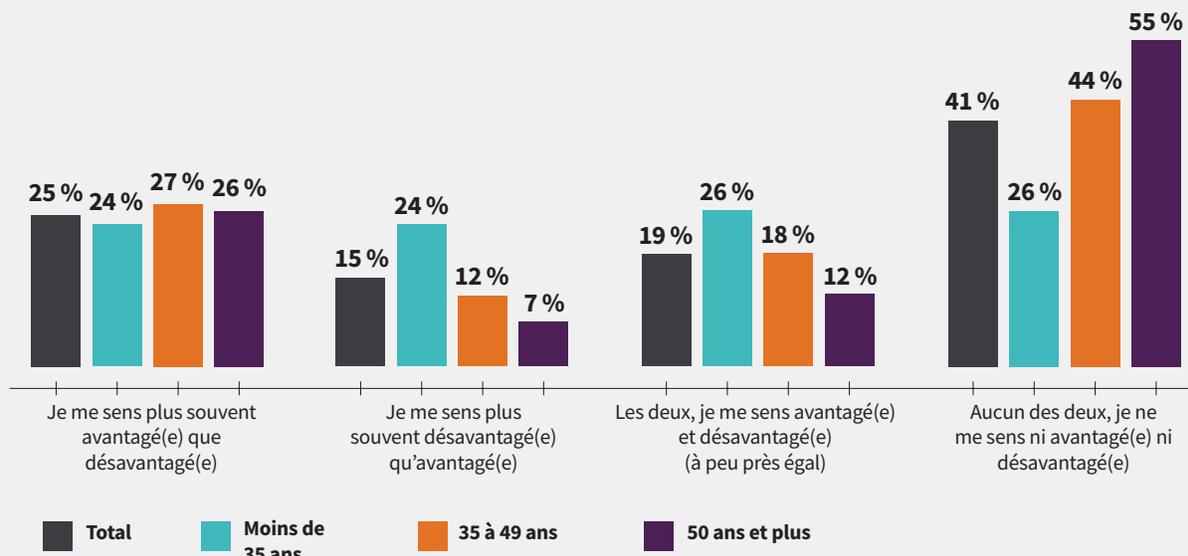
Les répondants âgés de moins de 35 ans sont plus susceptibles de dire qu'au sein de l'ICANN, ils se sentent *désavantagés* (versus *avantagés*) en raison de motifs liés à leur âge.

Dans l'ensemble, et à travers les trois groupes d'âge, un répondant sur quatre a déclaré *s'être senti plus avantagé que désavantagé en raison de motifs liés à son âge* au sein de l'ICANN (Total 25 % ; moins de 35 ans : 24 % ; 35 à 49 ans : 27 % ; 50 ans et plus : 26 %).

Les répondants de moins de 35 ans sont toutefois nettement plus susceptibles de dire qu'ils *se sont plus souvent sentis désavantagés qu'avantagés* (24 %), contre seulement 12 % pour les répondants de 35 à 49 ans et 7 % pour les répondants de 50 ans et plus.

Une tendance similaire peut être constatée entre les groupes d'âge parmi les répondants qui se sont sentis à la fois *avantagé(e)s et désavantagé(e)s* (moins de 35 ans : 26 % ; 35 à 49 ans : 18 % ; 50 ans et plus : 12 %). Cependant, cette tendance est inversée pour les répondants qui ne sont sentis ni *avantagé(e)s* ni *désavantagé(e)s* (moins de 35 ans : 26 % ; 35 à 49 ans : 44 % ; 50 ans et plus : 55 %).

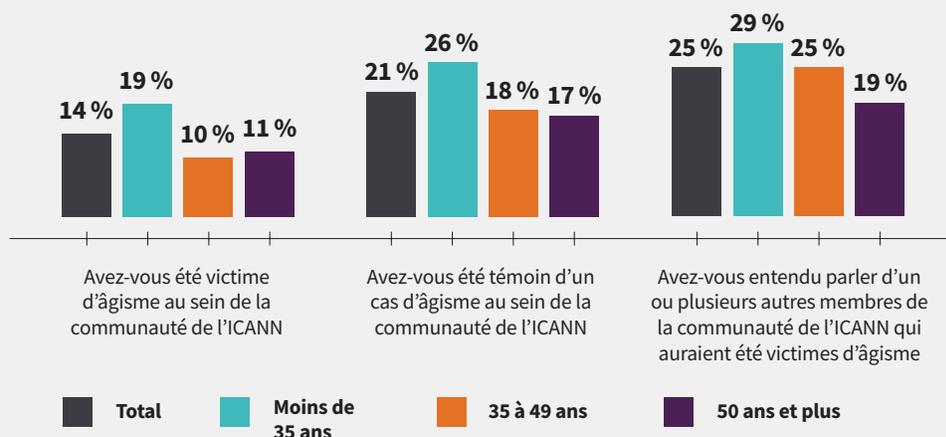
Expériences au sein de l'ICANN fondées sur des considérations d'âge : Variation en fonction de l'âge Sentiment d'être avantagé versus désavantagé



Q13 : Globalement, en se fondant sur des considérations d'âge, laquelle des déclarations suivantes décrit le mieux votre expérience au sein de l'ICANN ? (273 répondants ; moins de 35 ans : 92 répondants ; 35 à 49 ans : 94 répondants ; 50 ans et plus : 84 répondants)

Les répondants âgés de moins de 35 ans sont plus susceptibles de dire qu'ils ont été victimes d'âgisme au sein de la communauté de l'ICANN. Les réunions publiques de l'ICANN sont l'endroit le plus souvent mentionné lorsque des incidents liés à l'âgisme sont évoqués.

Dans les trois catégories, les répondants plus jeunes sont plus susceptibles que les répondants plus âgés de dire qu'ils ont été personnellement victimes d'âgisme (19 %), qu'ils ont été témoins d'âgisme (26 %), ou qu'ils ont entendu parler d'autres membres qui auraient été victimes d'âgisme (29 %) au sein de la communauté de l'ICANN.



Q14a : En vous basant sur l'âgisme, défini comme un préjugé ou une discrimination en raison de l'âge d'une personne, avez-vous déjà : été personnellement victime d'âgisme (272 répondants ; par groupes d'âge : 83-94 répondants) ; été témoin d'un cas d'âgisme (270 répondants ; par groupes d'âge : 83-92 répondants) ; entendu parler de cas d'âgisme (270 répondants ; les groupes d'âge : 83-93 répondants)

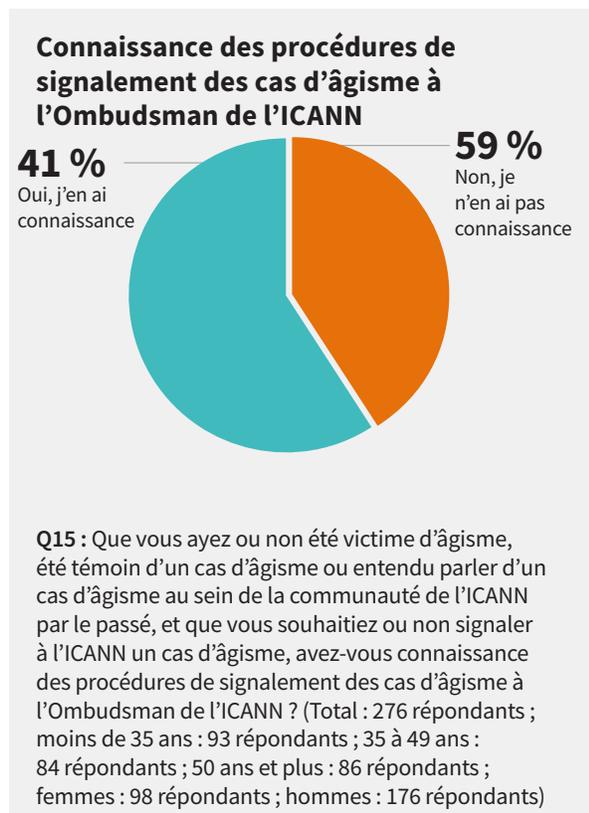
Ces expériences en lien avec l'âgisme sont, bien sûr, des perceptions individuelles plutôt que des éléments définitifs et ne sauraient pas refléter des cas d'âgisme signalés dans la communauté de l'ICANN.

Bon nombre de ceux qui disent avoir été victimes ou témoins de cas d'âgisme l'ont été au cours des trois dernières années, y compris 30 des 38 répondants qui *ont été personnellement confrontés à l'âgisme*, 42 des 58 répondants qui *ont été témoins de cas d'âgisme*, et 40 des 68 qui *ont entendu parler d'expériences liées à l'âgisme*.

Dans l'ensemble, 26 des 38 répondants qui disent avoir été *personnellement victimes d'âgisme* au sein de la communauté de l'ICANN indiquent que l'incident est survenu *sur place, lors d'une réunion publique de l'ICANN*. D'autres circonstances citées ont lieu : *à distance, sur les listes de diffusion de l'ICANN* (14 répondants) ; *à distance, lors des téléconférences de l'ICANN* (13 répondants) ; *en personne, à un autre événement en lien avec l'ICANN* (11 répondants) ; *et pendant une participation à distance lors d'une réunion publique de l'ICANN* (9 répondants).

Q14c : Question posée si le répondant a signalé avoir été personnellement victime d'âgisme. Concernant l'âgisme dont vous avez été victime à tout moment depuis que vous êtes membre de la communauté de l'ICANN, laquelle des déclarations suivantes, le cas échéant, décrit le lieu de survenue de l'incident ? Sélectionnez toutes les réponses applicables. À distance, sur les listes de diffusion de l'ICANN ; à distance, lors de téléconférences de l'ICANN ; pendant une participation à distance lors d'une réunion publique de l'ICANN ; en personne, à une réunion publique de l'ICANN ; en personne, à un autre événement en lien avec l'ICANN ; autre. (38 répondants)

Près de six répondants sur dix ne sont pas au courant des procédures de signalement des cas d'âgisme à l'Ombudsman de l'ICANN.



Les femmes et les répondants de moins de 50 ans connaissent moins la procédure de signalement.

Les répondants âgés de 50 ans et plus (56 % contre 32 % pour les 35 à 49 ans, et 35 % de moins de 35 ans) sont plus susceptibles de dire qu'ils *connaissent la procédure de signalement de cas d'âgisme à l'Ombudsman de l'ICANN*. Deux tiers des répondants plus jeunes affirment *ne pas en avoir connaissance* (65 % pour les moins de 35 ans, 68 % pour les 35 à 49 ans et 44 % des 50 ans et plus).

Les femmes connaissent moins la procédure de signalement de cas d'âgisme à l'Ombudsman de l'ICANN (32 % contre 46 % pour les hommes).

La plupart des répondants se disent prêts à signaler de futurs incidents liés à l'âgisme.

Dans l'ensemble, 60 % des répondants disent être *très susceptibles* (31 %) ou *assez susceptibles* (29 %) de signaler à l'ICANN un futur cas d'âgisme. Cette probabilité est uniforme dans les trois groupes d'âge.

Probabilité de signaler de futurs cas d'âgisme



Q16a : Si vous étiez à l'avenir victime d'âgisme au sein de la communauté de l'ICANN, en informeriez-vous l'ICANN ? (277 répondants ; femmes : 99 répondants ; hommes : 176 répondants)

Non seulement les femmes ont moins connaissance des procédures de signalement que les hommes, mais elles indiquent également qu'elles seraient moins susceptibles de signaler un incident lié à l'âgisme à l'ICANN si un tel incident se produisait à l'avenir (54 % contre 63 % pour les hommes).

Une question supplémentaire a été posée aux répondants ayant choisi l'option « cela dépend » : *Quels facteurs auraient une influence sur votre décision de signaler ou de ne pas signaler à l'ICANN votre expérience en tant que victime d'âgisme ?* Huit répondants ont avancé des arguments : certains se rapportent au processus de signalement (bureau de l'Ombudsman éloigné à l'ICANN64, préoccupation que la plainte puisse ne pas être prise au sérieux, manque de connaissances concernant l'Ombudsman) ; d'autres se rapportent à l'expérience spécifique (l'un a préféré résoudre directement le problème ; un autre a dit que cela dépendrait du problème à l'origine de l'incident).

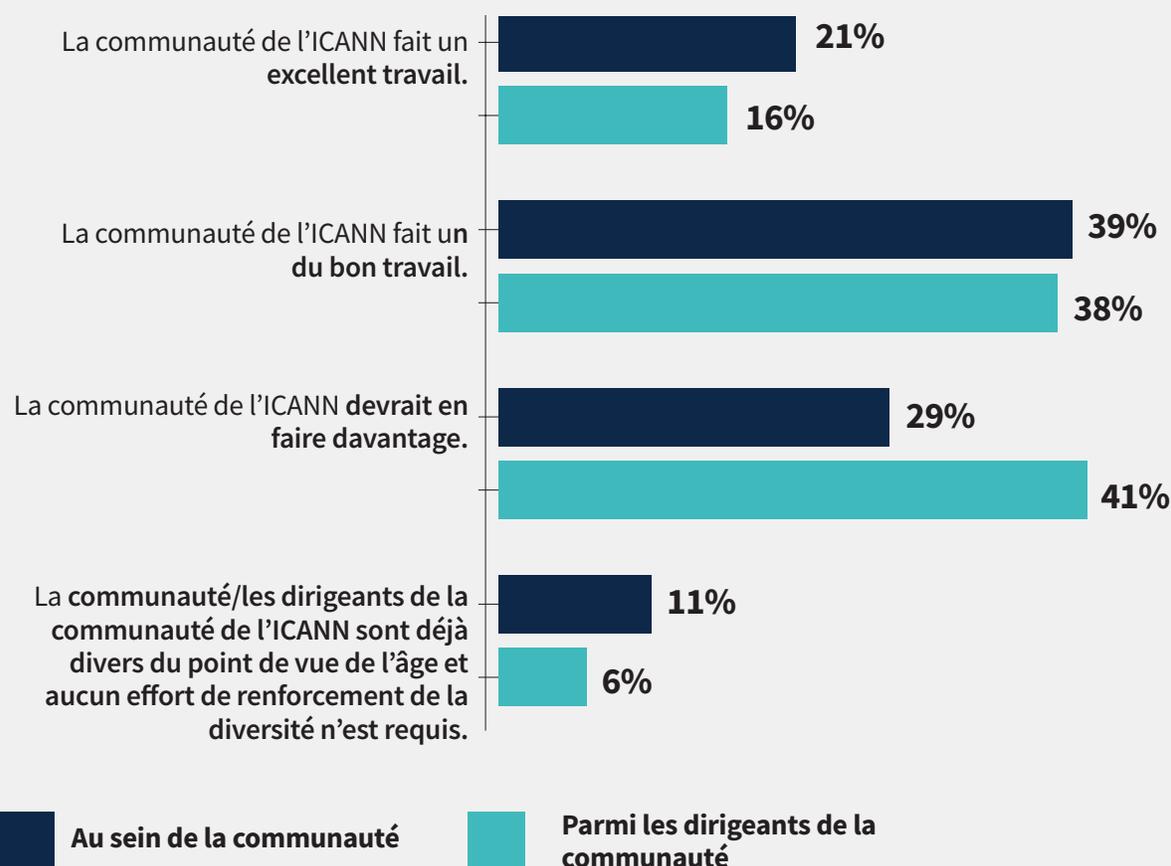
« Définir un modèle de comportement et mettre en place une procédure sécurisée pour signaler les cas de harcèlement au cours des réunions de l'ICANN et les événements sociaux. Il est important de lancer des enquêtes qui mettent l'accent sur les cas de harcèlement et d'intimidation parce que ces paramètres ne sont pas inclus dans la notion de discrimination. » (À l'origine en espagnol)

V. ACCROÎTRE LA DIVERSITÉ DES ÂGES

Les points de vue sur *les efforts visant à accroître la diversité des âges* indiquent qu'il est possible de faire mieux (aussi bien pour la communauté que pour ses dirigeants). Les répondants âgés de moins de 35 ans évaluent les efforts de l'ICANN dans la communauté de manière plus positive que ne le font les répondants plus âgés, qui sont plus susceptibles de dire que la communauté et ses dirigeants sont *déjà divers en âge*.

Les avis de la plupart des répondants sont partagés concernant les efforts de la communauté de l'ICANN pour accroître la diversité des âges : 39 % disent que *la communauté de l'ICANN fait un travail satisfaisant* et 29 % disent que *la communauté de l'ICANN devrait en faire davantage*. Les avis sont également partagés lorsqu'il s'agit des *efforts de la communauté de l'ICANN pour accroître la diversité des âges parmi les dirigeants de la communauté* : 38 % affirment que *la communauté de l'ICANN fait un travail satisfaisant* et 41 % disent que *la communauté de l'ICANN devrait en faire davantage*.

Avis sur les efforts de la communauté de l'ICANN pour accroître la diversité des âges



Q7b : Globalement, laquelle des déclarations suivantes décrit le mieux votre avis sur les efforts de la communauté de l'ICANN visant à renforcer la diversité des âges au sein de la communauté ? (302 répondants ; moins de 35 ans : 105 répondants ; 35 à 49 ans : 101 répondants ; 50 ans et plus : 92 répondants) **Q8b :** Globalement, laquelle des déclarations suivantes décrit le mieux votre avis sur les efforts de la communauté de l'ICANN visant à renforcer la diversité des âges au sein de la direction de la communauté ? (300 répondants ; moins de 35 ans : 105 répondants ; 35 à 49 ans : 99 répondants ; 50 ans et plus : 92 répondants ; femmes : 108 répondants ; hommes : 189 répondants)

Bien que les résultats ci-dessus soient uniformes pour tous les groupes d'âge, deux importants écarts peuvent être constatés en fonction de l'âge.

- **Les répondants plus jeunes** (moins de 35 ans) sont plus susceptibles de dire que la communauté de l'ICANN fait un *excellent travail* dans ses efforts visant à accroître la diversité des âges au sein de la communauté (29 % contre 18 % pour les répondants âgés entre 35 et 49 ans, et 15 % pour les répondants de 50 ans et plus). Cette différence d'âge apparaît lorsqu'il est question de la communauté de l'ICANN, mais non pas lorsqu'on fait référence aux dirigeants de la communauté de l'ICANN.
- **Les répondants plus âgés** sont plus susceptibles de dire que *la communauté de l'ICANN est déjà diversifiée en âge et que les efforts visant à accroître la diversité ne sont pas nécessaires* (20 % pour les 50 ans et plus, contre 10 % et 3 % pour les répondants âgés de 35 à 49 ans et ceux de moins de 35 ans, respectivement). De même, les répondants plus âgés sont plus susceptibles de dire qu'il existe une diversité d'âges chez les dirigeants de la communauté de l'ICANN et que des efforts d'accroissement de la diversité ne sont pas nécessaires (10 % des répondants de 50 ans et plus, contre 7 % et 1 % pour les répondants âgés de 35 à 49 ans et les moins de 35 ans, respectivement).

En outre, plus de femmes (49 %) que d'hommes (36 %) disent que *la communauté de l'ICANN devrait faire davantage pour accroître la diversité des âges parmi les dirigeants de la communauté.*

On a présenté aux répondants l'introduction ci-après : *Les prochaines questions portent sur les actions de renforcement des capacités de l'ICANN. Au sein de l'ICANN, le renforcement des capacités passe par des activités d'apprentissage fondées sur des objectifs, qui permettent à la communauté de renforcer ses connaissances, d'améliorer ses compétences et de contribuer de manière significative à la mission de l'organisation. La valeur fondamentale (b) (ii) est essentielle à la mission de l'ICANN : « Rechercher et soutenir une participation étendue et éclairée qui reflète la diversité fonctionnelle, géographique et culturelle de l'Internet à tous les niveaux de l'élaboration de politiques et de la prise de décisions. »*

La réaction positive des répondants concernant les initiatives de renforcement des capacités comme un moyen d'accroître la diversité et la participation inclusive au sein de la communauté de l'ICANN permettent d'envisager une éventuelle voie à suivre. Les répondants de moins de 35 ans et les femmes sont particulièrement en faveur de ces initiatives.

On a demandé aux répondants d'évaluer l'efficacité de quatre initiatives de renforcement des capacités pour améliorer la diversité des âges et la participation inclusive au sein de la communauté de l'ICANN. Les quatre initiatives sont perçues comme potentiellement *très efficaces* ou *assez efficaces* par une grande majorité des répondants (75-82 %).

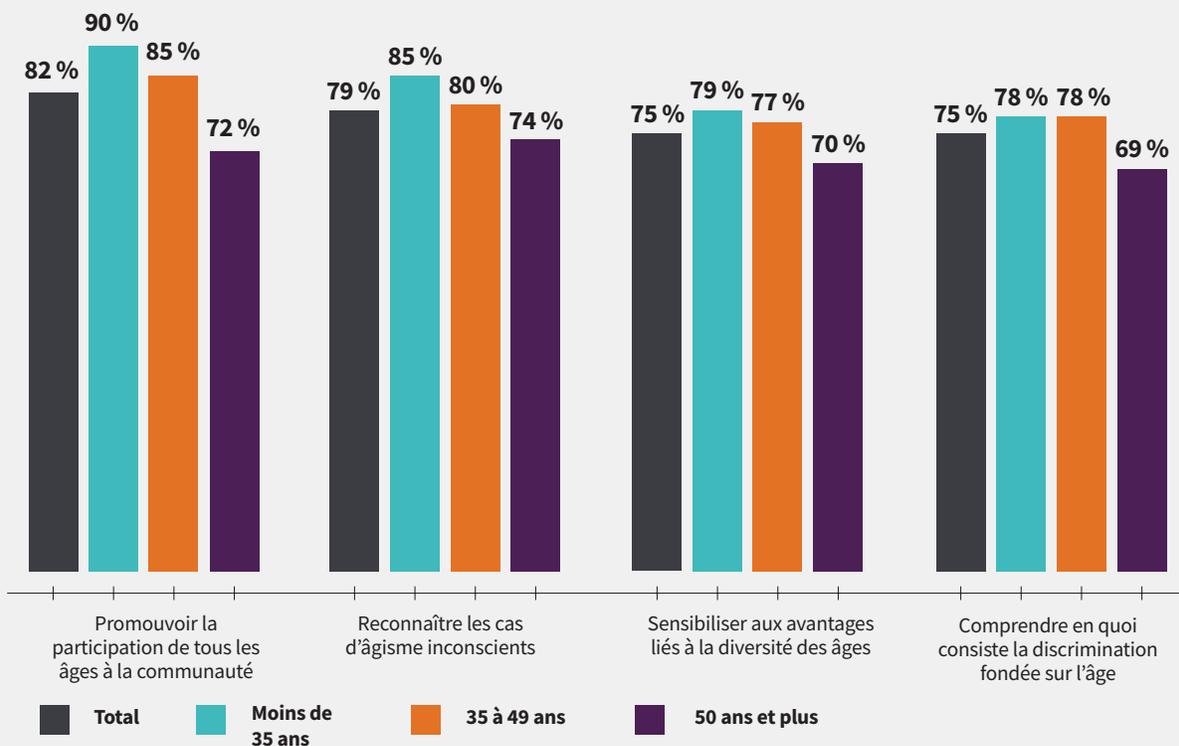
Des tendances liées à l'âge peuvent être constatées par rapport à l'efficacité perçue des quatre initiatives, les répondants plus jeunes étant plus susceptibles que les répondants plus âgés de soutenir les initiatives. Un écart significatif entre les répondants de moins de 35 ans et ceux de 50 ans et plus apparaît pour les options *promouvoir la participation de tous les âges* (90 % contre 72 %) et *reconnaître les cas d'âgisme inconscients* (85 % contre 74 %).

« Pour favoriser la diversité et la participation inclusive il devrait y avoir plus de possibilités pour les plus âgés et les plus jeunes participants de travailler ensemble dans des rôles mentor-mentoré, l'observation des dirigeants au travail, l'apprentissage des compétences de direction, etc. »

Les femmes sont plus susceptibles que les hommes de considérer que les initiatives de renforcement des capacités pourraient être efficaces, notamment en vue de *promouvoir la participation de tous les âges* (90 % contre 78 % pour les hommes) et de *comprendre la discrimination fondée sur l'âge* (83 % contre 71 % pour les hommes).

Malgré les écarts indiqués ci-dessus liés à l'âge et au sexe des répondants, la plupart d'entre eux sont optimistes quant à l'efficacité des initiatives — 69 % des personnes âgées de 50 ans et plus les considèrent efficaces pour *comprendre la discrimination fondée sur l'âge*, et 90 % des personnes âgées de moins de 35 ans pour *promouvoir la participation de tous les âges*.

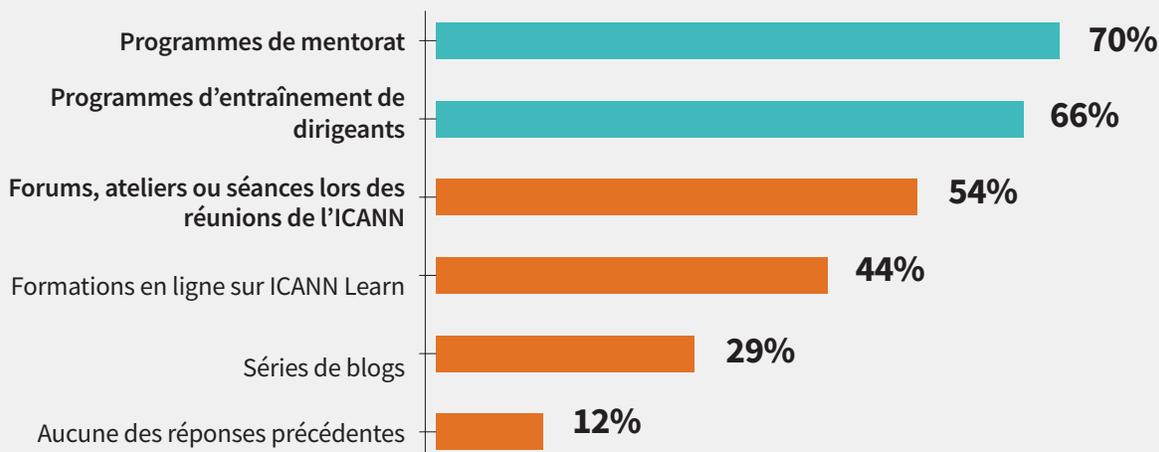
Effacité perçue des initiatives de renforcement des capacités pour améliorer la diversité des âges et promouvoir une participation inclusive au sein de la communauté de l'ICANN



Q18a : Selon vous, les actions de renforcement des capacités suivantes pourraient-elles être efficaces pour favoriser la diversité des âges et la participation inclusive au sein de la communauté de l'ICANN ? **1. Sensibiliser aux avantages liés à la diversité des âges ?** (254 répondants) **2. Promouvoir la participation de tous les âges à la communauté ?** (249 répondants) **3. Comprendre en quoi consiste la discrimination fondée sur l'âge ?** (251 répondants) **4. Reconnaître les cas d'âgisme inconscients ?** (251 répondants) (différences d'âge : Variation par question : moins de 35 ans : 82-83 répondants ; 35 à 49 ans : 83-86 répondants ; 50 ans et plus : 81-83 répondants ; Différences de genre : Variation par question : Femmes : 87-89 répondants ; hommes : 160 -163 répondants)

Les programmes de mentorat, les programmes d'entraînement de dirigeants, ainsi que les forums, les ateliers ou les séances lors des réunions de l'ICANN sont les formats préférés de l'ICANN pour les initiatives de renforcement des capacités. Les répondants plus jeunes sont plus susceptibles de soutenir les trois formats.

Formats préférés pour les initiatives de renforcement des capacités



Q18b : (si la réponse à la Q18a = tout à fait, dans une certaine mesure ou pas vraiment, pour les quatre initiatives) : Parmi les formats suivants, lequel ou lesquels, le cas échéant, privilégieriez-vous pour que ces actions renforcent la diversité des âges et la participation inclusive ? Sélectionnez toutes les réponses applicables. (256 répondants ; moins de 35 ans : 85 répondants ; 35 à 49 ans : 86 répondants ; 50 ans et plus : 82 répondants ; femmes : 90 répondantes ; hommes : 164 répondants)

Les programmes de mentorat sont préférés par près de huit répondants sur dix de moins de 35 ans (79 %) et par 72 % des répondants de 35 à 49 ans. Moins de six personnes sur dix (57 %) parmi les répondants de 50 ans et plus préfèrent ces programmes parmi les initiatives de renforcement des capacités de l'ICANN.

De même, 69 % des répondants de moins de 35 ans et 73 % des répondants de 35 à 49 ans préfèrent *les programmes d'entraînement de dirigeants*, contre seulement 54 % des répondants de 50 ans et plus.

Les répondants de moins de 35 ans (65 %) sont également plus susceptibles de préférer *les forums, ateliers ou séances lors des réunions de l'ICANN*, contre seulement 51 % des répondants de 35 à 49 ans et 49 % des répondants de 50 ans et plus.

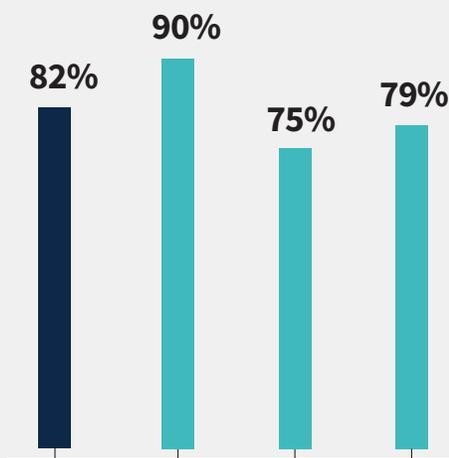
Les femmes sont plus susceptibles que les hommes de préférer *les programmes de mentorat* (78 % contre 66 %), *les programmes d'entraînement de dirigeants* (76 % contre 61 %), et *les forums, les ateliers ou les séances lors des réunions de l'ICANN* (64 % contre 49 %).

La majorité des répondants, et surtout les répondants de moins de 35 ans, indiquent que la collecte de données liées à l'âge pourrait être efficace pour améliorer la diversité des âges.

Au total, 82 % des répondants disent que *la collecte de données liées à l'âge pourrait être efficace pour améliorer la diversité des âges au sein de la communauté* (38 % très efficace et 44 % assez efficace). Ce sentiment est plus fort chez les répondants de moins de 35 ans.

Efficacité de la collecte de données liées à l'âge auprès de la communauté de l'ICANN

% Très/Assez efficace



Q19 : Selon vous, la collecte de données relatives à l'âge sur les membres de la communauté de l'ICANN pourrait-elle favoriser la diversité des âges au sein de la communauté de l'ICANN ? (Total : 257 répondants ; moins de 35 ans : 84 répondants ; 35 à 49 ans : 86 répondants ; 50 ans et plus : 84 répondants)

Selon leurs propres mots

En réponse à la question ouverte « *Auriez-vous d'autres actions de renforcement des capacités à recommander afin d'accroître la diversité des âges au sein de la communauté de l'ICANN ? Si oui, veuillez mentionner ces initiatives ici* », 21 répondants recommandent d'autres initiatives. Vous trouverez ci-dessous certains commentaires autour de trois principaux thèmes.

Renforcer la participation des jeunes

- « *Le plus grand obstacle est la participation en personne, parce que généralement ce sont les cadres qui sont envoyés. Je recommanderais une sorte d'invitation spéciale pour les jeunes, diffusée dans les différentes parties de la communauté et géographiquement, avec 50 à 100 % des coûts pris en charge. Des invitations seraient remises aux participants, avec l'obligation de trouver une jeune personne dans leur communauté pour les accompagner.* »
- « *Des initiatives axées sur des activités plus créatives, tournées vers les jeunes — l'Internet sera leur héritage ; ils doivent s'impliquer. Mais nous faisons des réunions ennuyeuses, pour des gens d'âge mûr. Pourquoi pas des tournois amusants de résolution de problèmes — des initiatives comme un marathon de politiques ou des simulations de débats de politique comme dans les écoles secondaires parallèlement à des réunions de l'ICANN ou des trucs expérimentaux interactifs de ce type. Peut-être l'élaboration d'un jeu de réalité virtuelle permettant de visualiser le monde selon les résultats de différentes politiques de l'ICANN.* »
- « *Des forums et des ateliers de renforcement des capacités pour les jeunes.* » (À l'origine en français)
- « *Des programmes de sensibilisation dans les écoles, les universités et les groupes de la communauté. Un soutien supplémentaire aux initiatives menées par les AC et SO qui visent à faire augmenter les adhésions dans leurs groupes respectifs, surtout lorsqu'il s'agit d'un domaine nouveau ou inexploité, ou bien une activité de niche ou un segment non représenté actuellement au sein de l'ICANN (p. ex. des jeunes chefs d'entreprise, des étudiants développeurs, des militants des droits de l'homme, des stagiaires en sciences politiques, etc.)* »
- « *Augmenter les contenus adressés aux arabophones et mieux travailler les programmes conçus pour les enfants dans les pays arabes, sans imposer les mentalités culturelles spécifiques (instructions) provenant de l'extérieur des pays arabes.* » (À l'origine en arabe)

Faire participer ensemble les acteurs plus âgés et plus jeunes

- « *Pour favoriser la diversité et la participation inclusive il devrait y avoir plus de possibilités pour les plus âgés et les plus jeunes participants de travailler ensemble dans des rôles mentor-mentoré, l'observation des dirigeants au travail, l'apprentissage des compétences de direction, etc. le genre de raisons qui permet aux personnes plus jeunes d'apprécier la valeur de leurs aînés et ce qu'ils ont à leur offrir pour les rendre meilleurs.* »
- « *Des programmes de mentorat inversé, dans lesquels une personne plus jeune devient le mentor d'une personne plus âgée, seraient utiles.* »

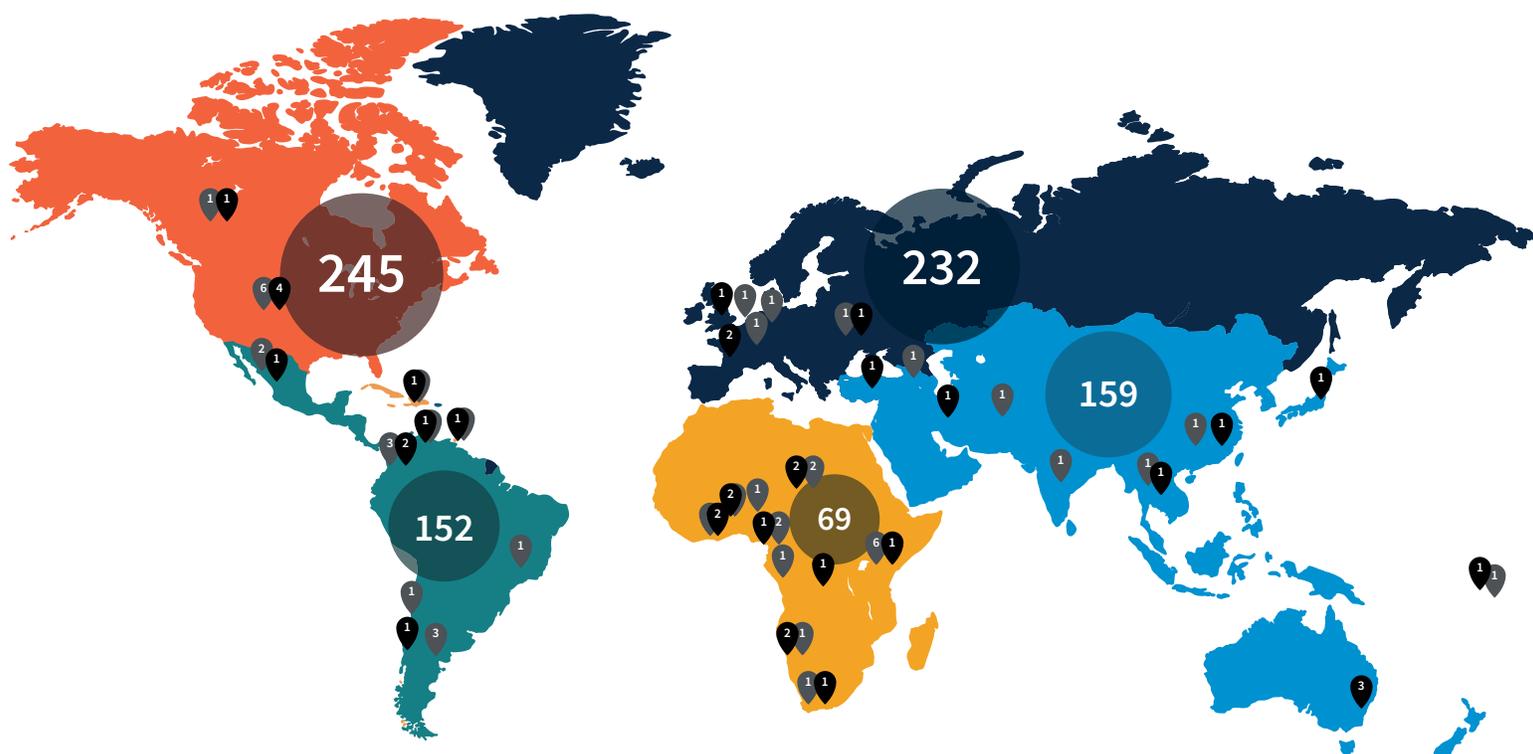
Collecte de données corrélatives

- « *Une chose c'est recueillir des données auprès des participants, mais savoir quels sont les niveaux d'âge impliqués dans les groupes de travail ou les comités c'est une toute autre chose.* »
- « *Vérifier s'il y a une corrélation entre l'âge et le nombre d'années d'expérience au sein de l'ICANN. Si l'on trouve qu'il y a des fortes chances que les nouveaux arrivants soient des jeunes, alors le renforcement des connaissances, des compétences et des capacités nécessaires pour participer efficacement au sein de l'ICANN va sans doute s'avérer un bon moyen d'accroître la diversité des âges.* »

En outre, lorsqu'on a demandé aux participants de désigner un modèle ou un dirigeant qui était un champion de la diversité des âges, de nombreux répondants l'ont fait, ce qui est un signe positif pour l'avenir de la communauté de l'ICANN. Douze individus de diverses unités constitutives de la communauté, du Conseil d'administration de l'ICANN et de son organisation ont été désignés au moins deux fois.

ENQUÊTE DE FIN

Les questions de fin de l'enquête étaient facultatives, si bien que le nombre de répondants varie pour chaque question, allant de 37 à 55 (environ 14 % de l'ensemble des participants à l'enquête sur la diversité des âges et la participation). La taille réduite de l'échantillon correspondant à l'enquête de fin ne permet pas d'obtenir un aperçu complet de la répartition régionale des participants à l'enquête sur la diversité des âges et la participation ni de leur niveau d'implication au travail de l'ICANN. C'est pourquoi aucune conclusion définitive ne peut être tirée des données ci-dessous.



 **Lien Bitly vers les données de l'enquête**
Réponses : 871

 **Quel est votre pays ou région de résidence ?**
Réponses : 37

 **De quel(s) pays êtes-vous citoyen ?**
Réponses : 46

Il a été demandé aux répondants d'indiquer leur région/département de résidence et leur nationalité. Compte tenu du nombre limité de données collectées dans le cadre de l'enquête de fin, la cartographie suivante comporte également des données géographiques issues du lien fourni par l'ICANN aux fins de l'enquête. Bien que ces données n'indiquent pas si l'utilisateur a répondu à une partie ou à la totalité des questions de l'enquête, elles permettent néanmoins de connaître les zones géographiques où l'enquête était disponible et d'où les membres de la communauté ont accédé à l'enquête.

L'implication des répondants avec la communauté de l'ICANN varie largement. Moins de la moitié (44 %) sont impliqués dans le travail de l'ICANN depuis moins de 5 ans ; 20 % sont impliqués depuis 5 à 10 ans ; et 35 % sont impliqués depuis plus de 10 ans. La majorité des répondants (84 %) ont assisté à une réunion publique de l'ICANN, 78 % ont assisté à une réunion au cours de la dernière année, et 43 % ont assisté à plus de 10 réunions.

Les répondants à l'enquête représentaient un éventail de parties prenantes. Les groupes de parties prenantes les plus souvent représentés sont : la société civile ou les organisations non gouvernementales, les utilisateurs finaux, le secteur académique, l'industrie des noms de domaine et la communauté technique. Le groupe de la communauté le plus souvent représenté est l'Organisation de soutien aux extensions génériques (GNSO), suivie par l'Organisation de soutien aux extensions géographiques (ccNSO), les Organisations régionales At-Large (RALO), et le Comité consultatif At Large.

Plus de la moitié (59 %) des répondants ont un emploi à temps complet, suivis par ceux employés à temps partiel (14 %), les étudiants (10 %) et les participants retraités (4 %) (Dix pour cent ont préféré ne pas répondre.)

La majorité des répondants à l'enquête sur la diversité des âges (78 %) ont également participé à l'enquête sur la diversité de genre, qui a été la première enquête sur la diversité menée par l'ICANN.

RECOMMANDATIONS

Dans l'ensemble, les résultats de l'enquête sur la diversité des âges et la participation indiquent qu'il est possible d'améliorer la diversité des âges, à la fois au sein de la communauté et parmi les dirigeants de la communauté.

En apparence, l'âgisme ne semble pas être un problème au sein de la communauté de l'ICANN puisque 67 % des répondants considèrent que la communauté de l'ICANN est *déjà diversifiée* en âge et moins de 10 % des répondants identifient l'*âge* comme un obstacle à la participation. Toutefois, on constate un environnement potentiellement insuffisant pour les plus jeunes répondants et répondantes ; ces deux groupes sont moins susceptibles de dire que *la communauté de l'ICANN est diversifiée en âge*.

Donner aux répondants l'occasion d'exprimer leurs points de vue avec leurs propres mots permet souvent d'aboutir à des pistes de réflexion intéressantes. Les réponses suivantes sont incluses parce que les thèmes auxquels elles font référence ont été évoqués par plusieurs répondants.

1. Clarifier la communication sur l'âgisme et les procédures de signalement

Les répondants plus jeunes sont deux fois plus susceptibles de dire qu'ils ont *été personnellement victimes d'âgisme* au sein de la communauté de l'ICANN ; ils sont également plus susceptibles de dire qu'ils ont *été témoins d'un cas d'âgisme* et *entendu parler d'un autre membre ayant été victime d'âgisme* au sein de la communauté de l'ICANN. En ce qui concerne le lieu de survenue de ces incidents, 26 des 38 répondants qui disent avoir *personnellement été victimes d'âgisme* au sein de la communauté de l'ICANN indiquent que l'incident s'est produit *sur place, lors d'une réunion publique de l'ICANN*.

Plus de la moitié (59 %) des répondants à l'enquête ne sont pas au courant de la procédure de signalement de cas d'âgisme à l'Ombudsman de l'ICANN. Dans l'ensemble, les répondants plus jeunes et les femmes sont moins au courant de la procédure de signalement ; et si un incident d'âgisme devait se produire à l'avenir, les femmes sont moins susceptibles que les hommes de le signaler à l'ICANN.

En se basant sur les résultats ci-dessus, la communauté de l'ICANN pourrait envisager de clarifier en quoi consiste un incident d'âgisme et quels sont les procédures de signalement de cas d'âgisme à l'Ombudsman de l'ICANN. Il peut être utile de rappeler les politiques de confidentialité et les règles de comportement applicables pour rassurer les personnes indécises ou ambivalentes par rapport au signalement d'incidents. En outre, les incertitudes relatives à la procédure de signalement seront communiquées à l'Ombudsman de l'ICANN.

2. Envisager la mise en œuvre d'initiatives liées à la diversité des âges

La communauté de l'ICANN pourrait **envisager de mettre en œuvre des initiatives de renforcement des capacités** pour promouvoir une participation inclusive des personnes de tous les âges, reconnaître les préjugés inconscients, sensibiliser aux avantages de la diversité des âges et comprendre la discrimination fondée sur l'âge. Au moins 75 % des répondants considèrent que les initiatives ci-dessus pourraient être *très/assez efficaces*. Les programmes de mentorat, les programmes d'entraînement de dirigeants, ainsi que les forums, les ateliers ou les séances lors des réunions de l'ICANN sont les trois formats de renforcement de capacités préférés.

Les membres de la communauté pourraient également envisager des moyens de **recueillir des données liées à l'âge auprès de la communauté de l'ICANN**. La majorité des répondants (82 %) considèrent que la collecte de données liées à l'âge pourrait être *très/assez efficace pour améliorer la diversité des âges dans la communauté de l'ICANN*.

Les recommandations ci-dessus, qui reflètent les sentiments et les préférences de la majorité des répondants, pourraient s'avérer encore plus intéressantes et avantageuses pour les répondants et répondantes plus jeunes. Leur optimisme quant à l'efficacité potentielle de ces initiatives dépasse celui exprimé par les répondants plus âgés et les répondants de sexe masculin (qui affichent aussi des pourcentages très élevés). D'autre part, beaucoup de commentaires sont favorables au renforcement des capacités, à la formation des dirigeants, à la formation en ligne et aux activités d'intégration des nouveaux arrivants.

3. Clarifier et communiquer la raison d'être (et l'importance) de la communauté de l'ICANN

Les réponses écrites montrent bien qu'une communication plus claire et plus motivante est nécessaire en interne (pour les membres existants et en particulier pour les nouveaux membres) et à l'externe (à des fins de sensibilisation pour attirer de nouveaux membres). La communauté de l'ICANN pourrait envisager la possibilité de créer des documents clairs et accessibles qui décrivent la raison d'être de la communauté, ses objectifs, ce qu'elle fait, et pourquoi c'est important. Les réponses suggèrent que cela aiderait à accroître la diversité en réduisant les obstacles à la compréhension et à la participation au sein de l'ICANN.

« Renforcer et clarifier auprès des participants ou des membres quel est l'intérêt de faire partie de la communauté de l'ICANN ».

« Beaucoup de personnes n'ont toujours pas compris ce que représente et fait l'ICANN ... »

« S'efforcer vraiment de rendre l'ICANN plus compréhensible — ce n'est pas facile, étant donné sa complexité interne et les relations entre les différentes parties. Une fois que vous comprenez cela, vous êtes à mi-chemin. »

« Le grand public manque d'information sur la communauté de l'ICANN. »

« Essayer d'éduquer le grand public sur les fonctions de l'ICANN et sur l'intérêt d'avoir des personnes de tous les âges avec des perspectives variées. »

« L'ICANN devrait continuer à encourager la participation de nouveaux arrivants, notamment venant de groupes minoritaires ou de communautés moins représentées. »

« La population qui ne connaît pas l'ICANN est encore énorme, c'est pourquoi l'ICANN doit intensifier le rythme des interactions avec les communautés universitaires qui forment les nouveaux futurs dirigeants. »

4. Simplifier les informations contenues dans les documents de l'ICANN

De nombreux répondants demandent une simplification de la terminologie, des politiques, des processus, des notifications et des acronymes de l'ICANN. Leurs commentaires reflètent la frustration des membres de la communauté lorsqu'ils essaient de déchiffrer et de comprendre ce qu'ils ont besoin de savoir, tout comme le temps qu'il faut pour y arriver. Bien que ces commentaires ne se rapportent pas à un groupe d'âge en particulier, de nombreux répondants de moins de 35 ans et des femmes signalent que les connaissances et/ou compétences requises pour contribuer sont un obstacle important à la participation auquel ils ont été personnellement confrontés. Simplifier les documents permettrait aux nouveaux participants de comprendre plus facilement l'ICANN et de s'impliquer plus rapidement, avec des avantages potentiels pour la diversité d'âge et de genre.

« Plus de transparence et une meilleure communication. »

« Participer à l'ICANN est bien... une fois que vous avez compris comment le tout s'assemble... arriver à déchiffrer tout cela est un véritable défi. »

« Comprendre les documents produits par l'ICANN est un obstacle à la participation parce qu'ils ne sont pas écrits en langage simple. Si l'on ajoute d'éventuelles barrières linguistiques, cela devient extrêmement problématique. »

« C'est la longueur et la complexité de l'élaboration de politiques et des processus de l'ICANN qui constituent la grande barrière à la participation ».

« Continuer d'essayer de rendre le langage utilisé par l'ICANN aussi clair et simple que possible. Plus c'est court, meilleur c'est ! »

« Rendre l'information simple et accessible ».

« Faites simple ! »

« Faciliter la compréhension du fonctionnement de l'ICANN et des possibilités de participation qui existent. Il y a beaucoup de groupes de travail, etc., mais en trouver un dans les délais opportuns pour y participer n'est pas facile. Exemple évident : L'ICANN publie des tas de consultations publiques. Mais en supposant que vous tombez sur quelque chose que vous voulez commenter, la page des commentaires et le processus à suivre sont tellement opaques [que] j'ai baissé les bras à plusieurs reprises ».

5. Construire un environnement divers en âge et inclusif au moyen de programmes

Les résultats de l'enquête indiquent que la communauté de l'ICANN reconnaît l'importance de la collaboration et du partage de connaissances et de compétences pour renforcer la diversité et promouvoir une participation inclusive. Lorsqu'on présente aux personnes interrogées une liste contenant six avantages spécifiques de la diversité des âges pour la communauté de l'ICANN, elles sont plus susceptibles de reconnaître les avantages liés au partage de connaissances et à la diversité de points de vue. Les répondants plus jeunes identifient les occasions de bénéficier d'un suivi (mentorat) par des membres plus chevronnés et le renforcement de l'innovation comme étant les bénéfices les plus importants. Les répondants plus âgés identifient quant à eux la diversité de points de vue et une meilleure résolution des problèmes. Dans leurs réponses écrites, les répondants ont aussi exprimé la nécessité de multiplier les programmes de mentorat, y compris les programmes de mentorat inversé.

La communauté de l'ICANN pourrait envisager la création d'un **environnement de collaboration intergénérationnel destiné à développer les connaissances et les compétences nécessaires pour contribuer à l'ICANN** de tous les membres de la communauté, **particulièrement les membres plus jeunes et les femmes**. Un environnement de collaboration intergénérationnel pourrait aussi contribuer à éliminer d'autres obstacles liés au coût, aux lieux des réunions et à la représentation géographique/régionale. Il pourrait également servir de base à la prise de décisions relatives à l'établissement de priorités et à la mise en œuvre d'initiatives de renforcement des capacités et autres efforts pour améliorer la diversité et accroître la participation inclusive.

6. Favoriser la continuité et la durabilité en attirant de jeunes participants

De nombreux répondants mentionnent le besoin immédiat d'attirer de nouveaux contributeurs jeunes, et ont insisté sur les conséquences de ne pas le faire. Ils soulignent le fait que pour attirer les jeunes participants, la communauté de l'ICANN doit les inciter à s'impliquer. Les réponses fournies ci-dessous sont parmi les plus révélatrices et importantes pour l'avenir de la communauté de l'ICANN.

Les membres de la communauté pourraient considérer des moyens de rencontrer les jeunes participants au sein de la communauté et d'écouter leurs recommandations. Un éventail d'efforts de sensibilisation, d'activités et d'événements visant à **attirer de jeunes contributeurs** pourraient être identifiés et évalués en permanence du point de vue de leur efficacité afin d'identifier ce qui fonctionne et ce qui ne fonctionne pas.

« Il semble que nous n'attirons pas assez de jeunes pour remplacer la génération plus âgée qui prendra sa retraite, si bien que je crains que la taille de la communauté diminue. »

« Il faut courir après la jeune génération. Nous avons besoin de former la prochaine génération et de transmettre l'expertise avant que l'expertise ne prenne sa retraite et quitte la communauté. »

« Les jeunes sont nécessaires pour que le travail de l'ICANN se poursuivre à l'avenir. »

« La participation de nouveaux jeunes membres est importante pour assurer le transfert de connaissances et d'expérience. »

« S'assurer que la nouvelle génération s'implique dès le départ. »

« Impliquer davantage les jeunes de tous les coins du monde, et les écouter. »

« Trouver des moyens pour que les bénévoles de la communauté restent motivés et impliqués. »

« Il faut faire des efforts plus clairs pour développer une nouvelle génération de talents et faire en sorte que ces personnes participent de manière active. »

« Poursuivre la modernisation des processus et de la communauté, rafraîchir « la marque » pour la rendre plus attrayante pour les nouvelles générations, impliquer les jeunes autant que possible et se concentrer sur/renforcer la promotion de la participation des parties prenantes de manière ciblée. »

« Il faut se moderniser. Les discussions et les progrès sont lents - trop « siècle dernier » du point de vue de leur format et de leur nature. Cela n'attire pas les jeunes générations plus dynamiques. Mais ces générations doivent d'être incitées à participer, pour prendre part à leur propre avenir. »

« Les nouvelles générations apportent de nouvelles idées, de nouvelles solutions et de nouvelles possibilités de croissance. Laissez-les entrer ». »

« Investir dans la jeunesse pour être des acteurs au sein de l'ICANN. Augmenter les fréquences de renforcement des capacités. » (À l'origine en français)

« L'âge est actuellement associé au pouvoir au sein de l'ICANN et cette image doit changer. »

« De meilleurs mentors peuvent mieux attirer la nouvelle génération — ce dont nous avons besoin. » (à l'origine en espagnol)

« Les membres plus âgés et expérimentés devraient faire davantage pour améliorer la diversité et l'acceptation de la diversité ». »

« À mes yeux, la communauté de l'ICANN vieillit ; les mêmes personnes se recyclent souvent dans les postes de direction. Il faut faire des efforts plus clairs pour développer une nouvelle génération de talents et faire en sorte que ces personnes participent de manière active. »

Divers

D'autres commentaires suggèrent qu'améliorer la transparence, l'accessibilité et la diversité linguistique serait bénéfique, tout autant que mettre en lumière les problématiques liées au sexisme et au harcèlement. D'autres mettent l'accent sur d'autres formes de diversité, notamment la diversité régionale et la diversité de genre, ainsi que sur la nécessité de renforcer la diversité pour développer une communauté plus inclusive.

« Définir un modèle de comportement et mettre en place une procédure sécurisée pour signaler les cas de harcèlement au cours des réunions de l'ICANN et les événements sociaux. Il est important de lancer des enquêtes qui mettent l'accent sur les cas de harcèlement et d'intimidation parce que ces paramètres ne sont pas inclus dans la notion de discrimination. » (À l'origine en espagnol)

« Envisager la mise en place d'un stage de sensibilisation à la diversité pour les leaders et les membres des structures de l'ICANN. Dans le passé, lors de mes tentatives de participer à certains processus communautaires tels que le WG sur l'intégration verticale (qui a précédé les nouveaux gTLD) et le processus de transition de l'IANA, j'ai constaté qu'ils étaient fortement dominés, de manière tacite, par les comportements et les cultures occidentales, ce qui a activement marginalisé les participants d'Amérique latine, d'Afrique et d'autres régions. La voix occidentale (y compris celle des États-Unis) est parfois trop forte, comme si elle avait pour but de réduire au silence les points de vue qui diffèrent de ceux des Occidentaux. L'ICANN a encore beaucoup à faire pour prouver qu'elle est une véritable organisation internationale (et non pas régionale) à cet égard ».

Comme indiqué précédemment, les prochaines étapes consisteront pour les membres de la communauté de l'ICANN à se pencher sur de possibles solutions et à recommander des mesures pour des actions futures, par le biais de mécanismes et de processus adéquats.

