

INFORME DE LA ENCUESTA SOBRE PARTICIPACIÓN Y DIVERSIDAD GENERACIONAL

Septiembre de 2019



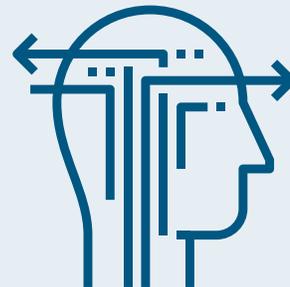
Encuesta sobre Participación y Diversidad Generacional

La encuesta estuvo abierta a la comunidad de la ICANN desde el 10 de marzo hasta el 19 de abril de 2019 y en ella participaron 380 personas.



El **96%**

manifiesta que **la diversidad generacional es beneficiosa** para la comunidad de la ICANN.



La mayoría de los participantes considera que el intercambio de conocimientos y la variedad de perspectivas son beneficios de la diversidad.



El costo es la barrera más importante para la participación.

Los participantes menores de 35

años son más propensos a sufrir discriminación por razones de edad en la ICANN.



Más de la mitad de los participantes en la encuesta no saben cómo denunciar actos de discriminación por razones de edad ante el Defensor del Pueblo.

La **mayoría** de los encuestados respalda las iniciativas de creación de capacidades para promover la participación inclusiva en relación a la edad y reconocer el sesgo inconsciente relacionado con la edad.



El **70%** considera que los programas de **mentoría** son un medio para mejorar la diversidad generacional.



El **67%** considera que la comunidad de la ICANN tiene diversidad generacional

solo el **39%** considera que hay diversidad generacional entre los líderes de la comunidad

Índice

RESUMEN EJECUTIVO	4
.....	
METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA	6
.....	
INTRODUCCIÓN: SATISFACCIÓN Y REPUTACIÓN	7
.....	
I. PERCEPCIONES SOBRE LA DIVERSIDAD GENERACIONAL	8
.....	
II. BARRERAS PARA LA PARTICIPACIÓN	12
.....	
III. DIVERSIDAD GENERACIONAL Y PARTICIPACIÓN INCLUSIVA	17
.....	
IV. EDADISMO	19
.....	
V. AUMENTO DE LA DIVERSIDAD GENERACIONAL	24
.....	
ENCUESTA DE SALIDA	30
.....	
RECOMENDACIONES	32
.....	

RESUMEN EJECUTIVO

Los objetivos de la **Encuesta sobre Participación y Diversidad Generacional** consisten en determinar las percepciones actuales sobre diversidad generacional, identificar posibles barreras para la participación y recopilar datos para aportar información a las deliberaciones en curso dentro de la comunidad sobre el tema de la diversidad.

La diversidad de los participantes en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN es importante en la manera que la ICANN cumple su [misión](#) y honra sus [valores fundamentales](#), y cómo la ICANN trabaja para disminuir las barreras para la participación y promover una mayor diversidad en toda su comunidad.

La edad fue identificada como uno de los siete aspectos clave de la diversidad en la comunidad de la ICANN por el [Subgrupo sobre Diversidad](#) del Área de Trabajo 2 del Grupo de Trabajo Intercomunitario (CCWG) sobre Responsabilidad.

La encuesta estuvo abierta a la comunidad de la ICANN entre el 10 de marzo y el 19 de abril de 2019. En la encuesta, participaron 380 personas en total y 248 respondieron todas las preguntas (un índice de completación del 65%).

CONCLUSIONES POSITIVAS:

- ✓ Existe un valor beneficioso en la diversidad generacional para la comunidad de la ICANN.
- ✓ La mayoría concuerda en que la comunidad es diversa e inclusiva en cuanto a la edad de sus participantes.

- Casi todos los participantes en la encuesta (96%) concuerdan en que la diversidad generacional es beneficiosa para la comunidad. Ninguna otra pregunta de la encuesta recibió un porcentaje tan positivo en una respuesta.
- La mayoría de los participantes manifiesta que la *comunidad de la ICANN tiene diversidad generacional* y pocos identifican a la *edad* como una barrera para la participación.
- La mayoría de los participantes expresa que la comunidad de la ICANN *brinda un trato justo y equitativo, junto con aptitudes y conocimiento, y ofrece oportunidades para avanzar hacia un puesto de liderazgo en la comunidad* a los miembros de todas las edades.
- En general, los participantes están satisfechos por ser miembros de la comunidad de la ICANN, tienen una visión positiva de la reputación general actual de la ICANN (especialmente los participantes más jóvenes) y la mayoría dice que la reputación de la comunidad de la ICANN está mejorando.

En general, estos resultados son positivos. Sin embargo, surgieron diferencias importantes cuando se examinaron los resultados para grupos etarios y de género en forma individual.

ÁREAS A MEJORAR:

- 🔍 Los participantes más jóvenes y las mujeres sienten que son los más afectados negativamente por su edad. They are also less aware of the procedures to report ageism.
- 🔍 También tienen menos conocimiento de los procedimientos para denunciar la discriminación por razones de edad.

Los participantes más jóvenes difieren de los participantes de mayor edad en algunas áreas clave; específicamente, aquellos menores de 35 años son:

- **Menos propensos** a decir que la comunidad de la ICANN *tiene diversidad generacional*.
- **Menos propensos** a sentirse *incluidos* (en comparación con *excluidos*).
- **Menos propensos** a sentirse *en desventaja* (en comparación con *en ventaja*).
- **Más propensos** a decir que han *experimentado personalmente o han sido testigos de discriminación por razones de edad*.

Entre el 20% de los participantes que observan una falta de inclusión en la comunidad de la ICANN, la mayoría (incluidos los participantes de mayor edad) reconoce que los miembros más jóvenes se ven afectados negativamente.

En particular, seis de cada diez participantes desconocen el procedimiento para denunciar un acto de discriminación por razones de edad ante el Defensor del Pueblo de la ICANN, y el conocimiento del procedimiento es menor entre los participantes más jóvenes y las mujeres.

Además, las mujeres que participaron de la encuesta (en comparación con los participantes hombres) son:

- **Menos propensas** a decir que hay diversidad generacional entre los líderes de la comunidad de la ICANN, y **más propensas** a decir que la comunidad de la ICANN debería aumentar más la diversidad generacional de sus líderes.
- **Más propensas** a decir que los *conocimientos o habilidades que se necesitan para contribuir* constituyen una barrera para la participación; **más propensas** a decir que los *conocimientos o habilidades, así como la accesibilidad y el género*, son barreras *significativas*; y **casi el doble de propensas** a decir que han *experimentado personalmente los conocimientos o habilidades que se necesitan para contribuir* como una barrera.
- **Menos propensas** a manifestar que denunciarían un acto de discriminación por razones de edad ante la ICANN.

MOTIVOS DE OPTIMISMO

- 🗨️ Los participantes más jóvenes son positivos respecto de la comunidad de la ICANN.
- 🗨️ La mayoría de ellos se muestra optimista en relación con las iniciativas para mejorar la diversidad generacional.

Los participantes más jóvenes (en particular, los menores de 35 años) son positivos al valorar los esfuerzos de la ICANN para abordar la cuestión de la diversidad generacional. Estos participantes **son más propensos** a:

- Calificar la reputación de la comunidad de la ICANN de manera positiva.
- Calificar los esfuerzos de la ICANN de aumentar la diversidad generacional como *excelentes*.
 - o Por otro lado, los participantes de mayor edad son más propensos a decir que *la comunidad ya tiene diversidad generacional y los esfuerzos por mejorar la diversidad no son necesarios*.
- Ver iniciativas de creación de capacidades (incluidos programas de liderazgo y mentoría, y sesiones en reuniones de la ICANN) como potencialmente eficaces *para mejorar la diversidad generacional y la participación inclusiva dentro de la comunidad de la ICANN*.
- Considerar la recopilación de datos relacionados con la edad como posiblemente eficaz.

La mayoría de los participantes, en particular los más jóvenes y las mujeres, son optimistas en cuanto a la eficacia de las iniciativas y los formatos concernientes a la creación de capacidades, y la recopilación de datos relacionados con la edad.

Un reconocimiento importante que hizo la mayoría de los participantes es que los miembros más jóvenes de la comunidad son los más afectados, cuando se percibió, observó o vivió una falta de inclusión en la comunidad de la ICANN.

PRÓXIMOS PASOS

Los resultados de la encuesta brindan datos alentadores para iniciativas futuras. Los miembros de la comunidad de la ICANN ahora pueden considerar posibles soluciones o recomendaciones respecto de futuras acciones a través de mecanismos y canales relevantes. Al analizar los resultados de la encuesta, la comunidad de la ICANN estará mejor informada para identificar posibles pasos a seguir para mejorar la diversidad en la ICANN y, a la vez, respaldar una participación amplia e inclusiva.

METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA

La encuesta estuvo abierta a la comunidad de la ICANN entre el 10 de marzo y el 19 de abril de 2019. Todas las respuestas fueron recopiladas en línea con el software para encuestas ClickTools y son anónimas de conformidad con la [Política de privacidad](#) de la ICANN. Fue realizada por la organización de la ICANN como seguimiento de la iniciativa piloto de la [Encuesta sobre Diversidad de Género y Participación](#).

A fin de fomentar la participación de todas las regiones y partes interesadas, la encuesta se publicó en siete idiomas: árabe, chino, inglés, francés, portugués, ruso y español. El software de la encuesta no brinda acceso a los datos sobre la cantidad de participantes que completaron la encuesta en cada idioma, pero las respuestas descriptivas muestran considerables cantidades de respuestas en francés y español, así como algunas respuestas en árabe, portugués y chino.

En total, 380 personas participaron en la encuesta. Los participantes debieron especificar su edad, lo que permitió la creación de tres grupos etarios con aproximadamente números iguales de participantes. El software para encuestas registró todas las respuestas, sin importar si el participante completó la encuesta en su totalidad. A medida que progresó la encuesta, la proporción de participantes más jóvenes disminuyó mientras que la de participantes de mayor edad aumentó, lo que resultó en grupos etarios de proporciones más equitativas. Los grupos de género se mantuvieron en dos tercios de hombres y un tercio de mujeres durante toda la encuesta. La cantidad de participantes varió para cada pregunta y las preguntas del informe se muestran en un orden diferente al de la encuesta.

Es necesario tener en cuenta que, en este informe, los términos “más jóvenes” y “de mayor edad” se utilizan como términos comparativos y no como designaciones definitivas. Para algunas preguntas, “más jóvenes” puede hacer referencia a participantes menores de 35 años en comparación con aquellos a partir de 50 años; mientras que para otras preguntas, el grupo de comparación puede ser aquellos más jóvenes o menores de 50.

		Grupos etarios				Grupos de género		
		Promedio: 42 años Mediana: 40 años						
	Total	Menores de 35	35-49	A partir de 50	No se informó la edad	Mujeres	Hombres	No se informó el género
Inicio de la encuesta	380	135	128	108	9	135	240	5
		36%	34%	28%	2%	36%	63%	1%
Fin de la encuesta	248	80	83	82	3	85	161	2
		32%	33%	33%	1%	34%	65%	< 1%

La encuesta constó de 17 preguntas (algunas con respuestas descriptivas opcionales), dos preguntas demográficas (edad y género) y cinco preguntas opcionales. Las preguntas fueron diseñadas para obtener los puntos de vista de la comunidad en cuanto a la percepción de la diversidad generacional, la participación inclusiva, la discriminación por razones de edad, las barreras para la participación y las iniciativas para aumentar la diversidad.

Las diferencias de 10 puntos de porcentaje o más en comparaciones de edad y género se consideraron como estadísticamente significativas al nivel de confianza del 95% y se señalaron en todo el informe. Este nivel de significación se basa en la cantidad de participantes en la encuesta.

Una encuesta de salida opcional que comprendía ocho preguntas se utilizó con el fin de recopilar puntos de datos adicionales sobre los participantes, entre ellos, su región geográfica y su nivel de participación en la ICANN. De acuerdo con la [Política de privacidad de la ICANN](#) y para garantizar que todos los datos de la Encuesta sobre Participación y Diversidad Generacional sean tratados como anónimos, la encuesta de salida fue realizada como una encuesta independiente y los datos resultantes se almacenan y analizan de manera separada. Aproximadamente el 14% del total de participantes en la Encuesta sobre Participación y Diversidad Generacional completó la encuesta de salida opcional, lo cual permitió obtener un conocimiento limitado sobre la distribución regional y el nivel de participación en la ICANN de quienes respondieron la encuesta.

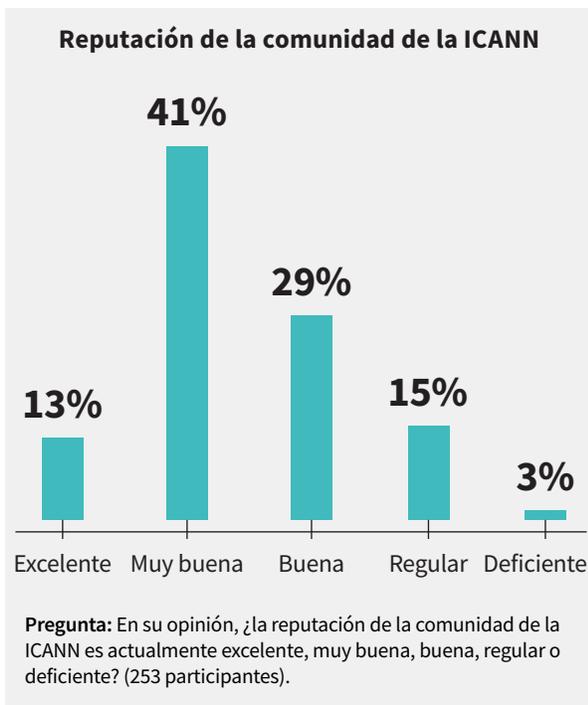
INTRODUCCIÓN: SATISFACCIÓN Y REPUTACIÓN

La mayoría de los participantes indica estar satisfecha con la comunidad de la ICANN.

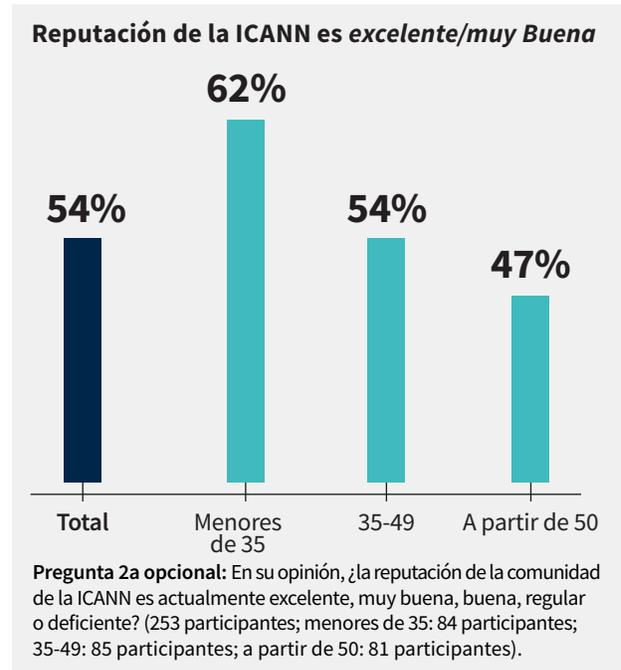
La mayoría de los participantes expresan satisfacción como miembros de la comunidad de la ICANN; un tercio (33%) de ellos está *muy satisfecho* y el 44% *algo satisfecho*. Este grado de satisfacción es uniforme en todas las edades.



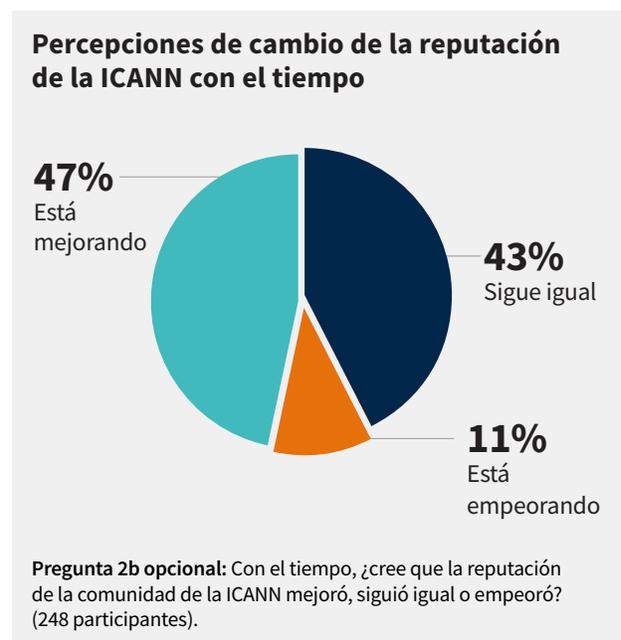
Más de la mitad de los participantes califican la reputación actual de la comunidad de la ICANN como *excelente* o *muy buena*.



Los participantes más jóvenes tienen una opinión más positiva de la reputación actual de la comunidad de la ICANN que los participantes de mayor edad.



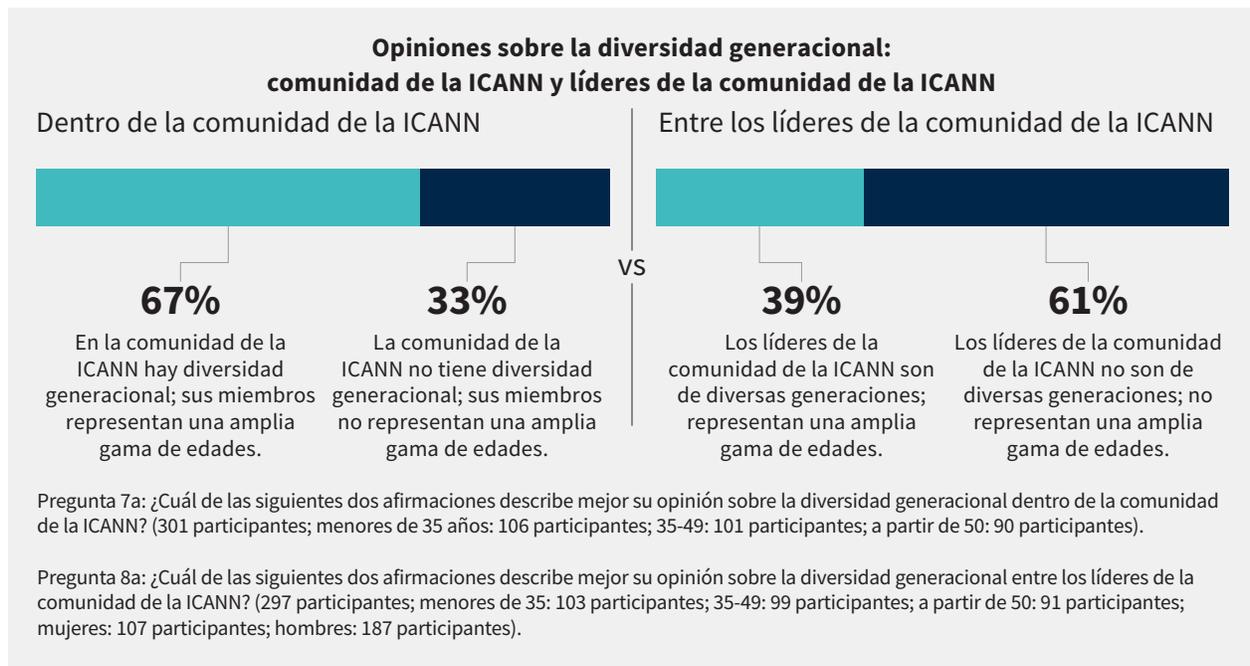
Casi la mitad de los participantes dice que la reputación de la ICANN está *mejorando*.



I. PERCEPCIONES SOBRE LA DIVERSIDAD GENERACIONAL

La mayoría de los participantes manifiesta que la comunidad de la ICANN tiene diversidad generacional. Una cantidad significativamente menor manifiesta lo mismo sobre los líderes de la comunidad de la ICANN.

Dos tercios (67%) de los participantes dicen que *la comunidad de la ICANN tiene diversidad generacional* (en comparación con el 33% que dice que la comunidad *no tiene diversidad generacional*). Estas proporciones prácticamente se invierten cuando se formula la misma pregunta sobre los líderes de la comunidad de la ICANN.



Las opiniones sobre la diversidad generacional de la ICANN varían según la edad y el género: los participantes más jóvenes son menos propensos a decir que hay diversidad generacional en la comunidad.

Los participantes más jóvenes (menores de 50) son menos propensos que los participantes de mayor edad a decir que *una gran variedad de edades está representada* en la comunidad de la ICANN y entre los líderes de la comunidad. Tres de cada cuatro participantes mayores de 50 años (74%) dicen que la comunidad de *la ICANN tiene diversidad generacional* (en comparación con el 64% para los participantes menores de 50). Una diferencia similar de 10 puntos entre los dos grupos etarios existe con respecto a los líderes de la comunidad de la ICANN (el 48% para los participantes a partir de 50 años en comparación con el 35% para aquellos menores de 50).

Más hombres (43%) que mujeres (32%) expresan que *hay diversidad generacional entre los líderes de la comunidad de la ICANN*. Las mujeres (49% frente al 36% de los hombres) son más propensas a decir que la comunidad de la ICANN *debería hacer más* para mejorar la diversidad generacional de sus líderes.

Los participantes concuerdan en que la diversidad generacional es *beneficiosa para la comunidad de la ICANN*.

La mayoría de los participantes (96%) manifiesta que la diversidad generacional *es beneficiosa para la comunidad de la ICANN*. Este alto nivel de beneficio percibido es uniforme en todos los grupos etarios.

Beneficio percibido de la diversidad generacional para la comunidad de la ICANN

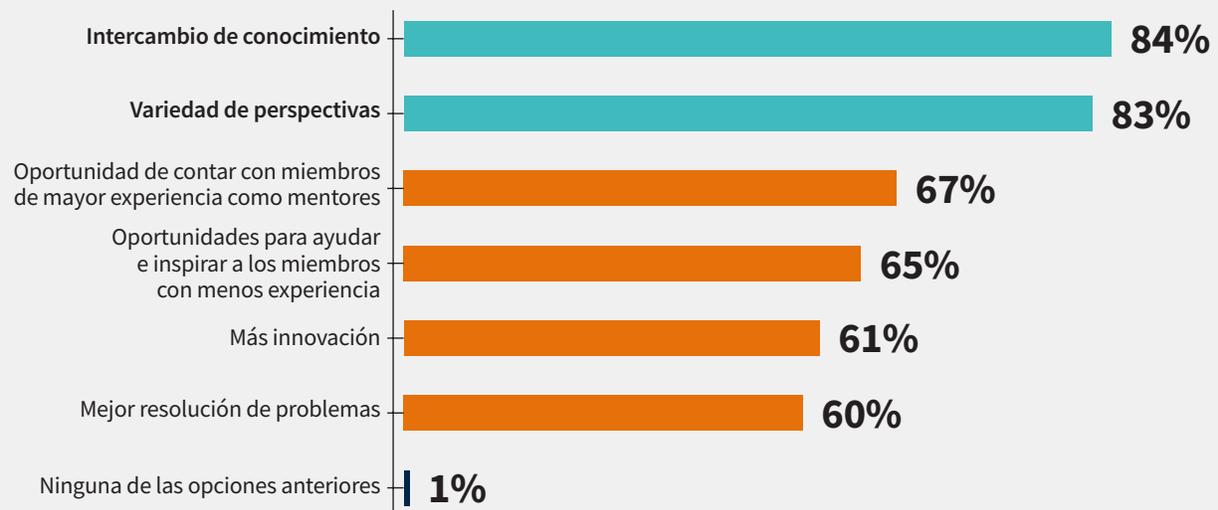


Pregunta 17a: En su opinión, ¿qué tan beneficiosa es la diversidad generacional para la comunidad de la ICANN? (278 participantes).

El *intercambio de conocimiento* y la *variedad de perspectivas* encabezan la lista de los posibles beneficios de la diversidad generacional para la comunidad de la ICANN.

Más del 80% de los participantes identifica al *intercambio de conocimiento* y la *variedad de perspectivas* como beneficiosos. Más del 60% reconoce los demás beneficios y solo el 1% no seleccionó ninguno de los seis como posibles beneficios.

Posibles beneficios de la diversidad generacional dentro de la comunidad de la ICANN



Pregunta 17b: ¿Cuáles de los siguientes considera posibles beneficios de la diversidad generacional dentro de la comunidad de la ICANN? Seleccione todas las opciones que correspondan. (271 participantes; menores de 35 años: 92 participantes; 35-49: 95 participantes; a partir de 50: 81 participantes).

Las percepciones de posibles beneficios de la diversidad generacional para la comunidad de la ICANN varían según la edad.

Los participantes más jóvenes (menores de 50) son más propensos que sus contrapartes de mayor edad a ver el posible beneficio de:

- *Oportunidades de contar con miembros de mayor experiencia como mentores* (el 70% frente al 58% para los participantes a partir de 50 años).
- *Más innovación* (el 64% en comparación con el 52% para los participantes a partir de 50 años).

Los participantes de mayor edad (mayores de 35) son más propensos que sus contrapartes más jóvenes a ver el posible beneficio de:

- *Variedad de perspectivas* (el 86% frente al 77% para los menores de 35)
- *Mejor resolución de problemas* (el 63 % frente al 53% para los menores de 35)

Las percepciones de los otros dos beneficios son uniformes en los tres grupos etarios.

En sus propias palabras: otros beneficios de la diversidad generacional

A todos los participantes se les formuló la siguiente pregunta abierta: ***¿Hay otros beneficios de contar con diversidad generacional en la comunidad de la ICANN que desee agregar y no se mencionaron? Si es así, indíquelos a continuación.*** En total, 26 participantes ofrecieron respuestas descriptivas con respecto a otros beneficios de la diversidad generacional en la comunidad de la ICANN. Los principales temas que surgen se relacionan con la continuidad el intercambio de conocimiento, y la inclusión.

Continuidad e intercambio de conocimiento

Muchos comentarios se relacionan con la continuidad de la comunidad de la ICANN, teniendo en cuenta que muchos líderes de la comunidad se retirarán pronto y existe la necesidad de intercambiar de conocimientos para sostener a la comunidad. A continuación, se muestran algunos comentarios sobre este tema:

- *“Hacer que las personas nuevas participen y se pongan al día, para que estén listas cuando la generación anterior se retire. Las personas mayores (por ejemplo, yo) no estarán aquí para siempre y es recomendable que se piense un poco sobre qué pasará después”.*
- *“La diversidad generacional conllevará a la continuidad y la sustentabilidad. No habrá una brecha de liderazgo en ningún momento. La visión y la misión siempre tendrán personas para impulsarlas”.*
- *“Hay mucho conocimiento institucional en las diferentes comunidades de la ICANN que morirá con los ‘ancianos’. Este conocimiento debe ser transferido a las próximas generaciones”.*
- *“La comunidad debe renovarse con el tiempo y, por ende, es importante que nuevos miembros jóvenes participen, a fin de garantizar la transferencia de conocimientos y experiencia a la comunidad en este proceso”.*
- *“Variedad en perspectivas tecnológicas. La gente de mayor edad puede estar familiarizada con la forma en que se desarrollaron los sistemas y políticas de numeración telefónica, por ejemplo, mientras que la gente joven no lo estaría. Las personas más jóvenes, quizá de manera estereotipada, son consideradas más tecnológicamente sabias en las tecnologías emergentes con las que crecieron”.*

Inclusión entre todas las edades

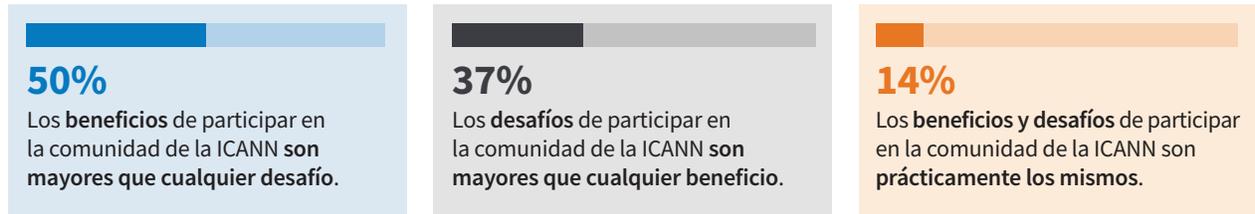
Otro tema se relaciona con la inclusión: el tratamiento justo de los participantes de todas las edades, y los beneficios de contar con participantes más jóvenes y de mayor edad. A continuación, se muestran algunos comentarios sobre este tema que destacan la necesidad de inclusión entre los participantes más jóvenes y de mayor edad:

- *“Pone de relieve que Internet y su avance no son solo una actividad que concierne a las personas jóvenes. Basta con observar a Steve Crocker y Vinton Cerf, entre otros, para darse cuenta de que aún tienen mucho que ofrecer a la comunidad de la ICANN y que Internet es para todos”.*
- *“Los miembros de mayor edad en la comunidad pueden tener más tiempo libre para participar como voluntarios”.*
- *“Empoderar a la juventud”.*
- *“Modernizar la cultura de la comunidad de la ICANN”.*
- *“Camaradería entre las personas de todas las edades” (originalmente en francés).*
- *“Los participantes de mayor edad generalmente tienen más tiempo disponible para participar en la ICANN” (originalmente en español).*

II. BARRERAS PARA LA PARTICIPACIÓN

Los participantes manifiestan que los beneficios superan los desafíos al participar en la comunidad de la ICANN.

Beneficios frente a desafíos en la participación



Pregunta 4: Según sus observaciones y experiencias como miembro de la comunidad de la ICANN, y según las experiencias relatadas por otros miembros, ¿cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor su opinión? (317 participantes).

El costo es la barrera más comúnmente identificada para la participación en la comunidad de la ICANN; la edad y el género son los menos identificados.

En la tabla siguiente, se resumen las respuestas a tres preguntas clave sobre las barreras para la participación. Las tres preguntas contenían la misma lista de nueve barreras posibles.

- En primer lugar, se les solicitó a los participantes que indicasen cuál de las nueve, si fuera el caso, perciben como barreras que impiden la participación en la comunidad de la ICANN.
- En segundo lugar, a los participantes que identificaron al menos una barrera para la participación se les preguntó cuán significativa es cada barrera (ya sea para ellos o para otros miembros).
- En tercer lugar, los participantes indicaron cuáles de las nueve barreras habían experimentado personalmente.

Para cada pregunta, a los participantes se les solicita que piensen si estos posibles elementos son percibidos como barreras – estos datos se relacionan con las percepciones solamente, no con identificaciones definitivas.

Para la primera pregunta (identificación de barreras), el 68% de los participantes identifica al *costo* como una barrera, lo cual representa una proporción significativamente más alta que para cualquier otra barrera. En la segunda pregunta (calificación de barreras), el 90% considera que el *costo* es una *barrera muy* (57%) o *algo* (33%) *significativa para ellos o para otro miembro*. Para la tercera pregunta, un poco más de la mitad de los participantes (51%) indica que ha *experimentado personalmente* esta barrera.

Para la primera pregunta, el 40% o más de los participantes identifica tres barreras para la participación en la comunidad de la ICANN: *conocimientos o habilidades necesarios para contribuir* (46%), *falta de tiempo* (42%) y *residencia geográfica* (40%). En la segunda pregunta, estas barreras son consideradas *muy o algo significativas* por el 84%, 79% y 73% de los participantes, respectivamente.

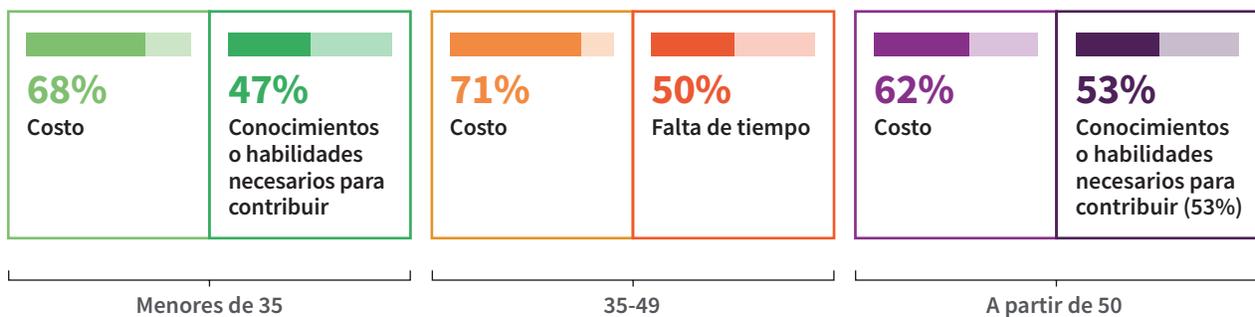
Entre las nueve barreras posibles presentadas a los participantes, la *edad* y el *género* son las dos únicas que son identificadas como barreras para la participación por menos del 10% de los participantes en la primera pregunta. La *edad* fue identificada como una barrera por solo el 8% de los participantes en la primera pregunta; para la segunda pregunta respecto de la calificación de barreras, el 28% la califica como una barrera *muy o algo significativa* (ya sea para ellos o para otros miembros); para la tercera pregunta, el 7% manifiesta que han *experimentado personalmente* esta barrera.

En general, el 14% de los participantes manifiestan que no experimentaron ninguna de las nueve barreras para la participación (el 14% de los participantes menores de 35, el 11% de los participantes de entre 35 y 49, y el 18% de los participantes a partir de 50 años).

	Barreras percibidas para la participación en la comunidad de la ICANN	Barrera percibida como muy/algo importante	Barrera experimentada personalmente
Costo	68%	90%	51%
Conocimientos o habilidades necesarios para contribuir	46%	84%	31%
Falta de tiempo	42%	79%	38%
Zona geográfica o región donde reside	40%	73%	24%
Ubicación de las reuniones	34%	74%	28%
Idioma	27%	62%	15%
Accesibilidad	20%	63%	13%
Edad	8%	28%	7%
Género	8%	25%	4%
Ninguna de las opciones anteriores	6%	No aplicable	14%

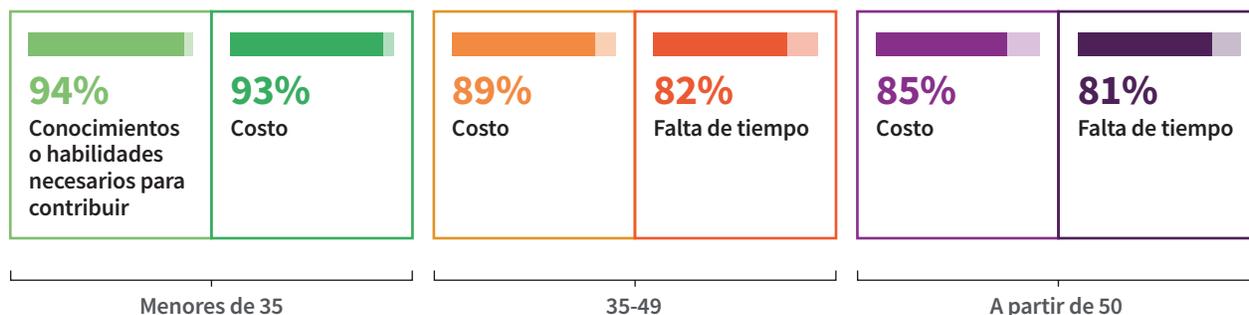
Pregunta 5a: ¿Cuáles de las siguientes, según corresponda, cree que son barreras para participar en la comunidad de la ICANN? Seleccione todas las opciones que correspondan. (321 participantes) **Pregunta 5b:** ¿Qué tan importante cree usted que es esta barrera para la participación en la comunidad de la ICANN, ya sea para usted o para otros miembros? Se pregunta si el participante identificó al menos una barrera en la Pregunta 5a. (256-285 participantes: varía según el ítem). **Pregunta 6a:** Utilizando la misma lista que leyó previamente, ¿ha experimentado, en lo personal, alguno de estos posibles obstáculos para la participación en la comunidad de la ICANN? (308 participantes).

Principales barreras para la participación



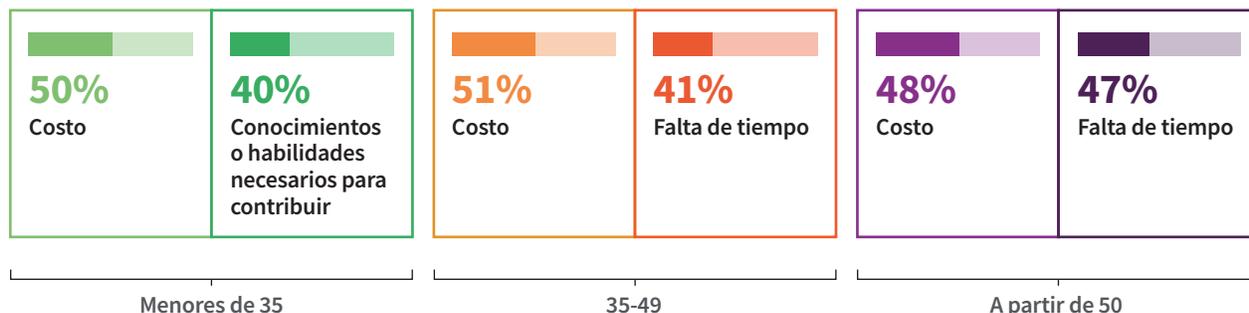
Pregunta 5a: ¿Cuáles de las siguientes, según corresponda, cree que son barreras para participar en la comunidad de la ICANN? Seleccione todas las opciones que correspondan. (Menores de 35: 113 participantes; 35-49: 109 participantes; a partir de 50: 95 participantes; mujeres: 114 participantes; hombres: 204 participantes).

Barreras para la participación más frecuentemente calificadas como “Muy/Algo” significativas



Pregunta 5b: ¿Qué tan importante cree usted que es esta barrera para la participación en la comunidad de la ICANN, ya sea para usted o para otros miembros? Se pregunta si el participante identificó al menos una barrera en la Pregunta 5a. (Menores de 35 101 participantes; 35-49: 106 participantes; a partir de 50: 89 participantes; mujeres: 106 participantes; hombres: 191 participantes).

Barriers to Participation Most Often Identified by Respondents as Having Personally Experienced



Pregunta 6a: Utilizando la misma lista que leyó previamente, ¿ha experimentado, en lo personal, alguno de estos posibles obstáculos para la participación en la comunidad de la ICANN? (Menores de 35: 107 participantes; 35-49: 103 participantes; a partir de 50: 94 participantes; conocimientos o habilidades necesarios para contribuir - Mujeres: 112 participantes; hombres: 193 participantes).

Las mujeres (55%) son más propensas que los hombres (40%) a decir que los conocimientos o habilidades necesarios para contribuir son una barrera para la participación. Las mujeres son también más propensas que los hombres a decir que los conocimientos o habilidades (el 92% frente al 80%), así como la accesibilidad (el 74% frente al 57%) y el género (el 24% frente al 19%), son barreras significativas. Las mujeres son también casi el doble de propensas que los hombres a decir que han experimentado personalmente los conocimientos o habilidades necesarios para contribuir como una barrera para la participación (46% frente a 24%).

En sus propias palabras: otras barreras para la participación

A todos los participantes se les formuló la siguiente pregunta abierta: *¿Hay otras posibles barreras para la participación en la comunidad de la ICANN que se le ocurran, ya sea para usted o para otros miembros, y que no se hayan incluido en la lista?* En total, respondieron 61 participantes. Muchos agregan contexto a las barreras ya enumeradas (como cuestiones lingüísticas, financieras y regionales específicas), mientras que otros incorporan barreras nuevas, como aquellas relativas a la conectividad, empleadores, y grupos y programas específicos de la ICANN.

Comprensión de la ICANN

El tema que se menciona más frecuentemente en los comentarios descriptivos se relaciona con la comprensión (o la falta de comprensión) de la ICANN. Algunos participantes señalan que hace falta asistir a varias reuniones para comprender a la ICANN a fin de conocer a las personas adecuadas, familiarizarse con la dinámica de la comunidad y determinar de qué manera se puede contribuir significativamente.

Muchos participantes señalan que los acrónimos y la terminología presentan barreras para los nuevos participantes; un participante escribió: *“La nomenclatura usada en las políticas, e incluso en notificaciones y blogs, es difícil de descifrar en muchas ocasiones. Comprender los materiales elaborados por la ICANN es una barrera para la participación ya que no están escritos en términos sencillos. Esto, acompañado de cualquier posible barrera idiomática, es muy problemático”*. Otro participante escribió (originalmente en francés): *“La falta de conocimiento de cómo funciona una organización no gubernamental basada en el consenso puede ser algo muy desorientador para muchas personas”*.

Algunos participantes también señalan que sus empleadores no comprenden la importancia de participar. Unos pocos manifiestan que el público general no conoce a la ICANN; uno expresa: *“La falta de conocimiento sobre la comunidad de la ICANN por el público general reduce drásticamente la cantidad de estudiantes que consideran esto como una posible área de estudio”*.

Costo

El costo es señalado como un factor significativo por muchos participantes, incluidos los costos de viaje y conectividad. Un participante explica cómo el costo, el empleo y el tiempo son una barrera que se relaciona con la edad:

“Un desafío importante es que se espera que los voluntarios que asumen un rol en la comunidad de la ICANN viajen a las 3 reuniones [presenciales] de la ICANN y (si pertenecen a un grupo de trabajo intercomunitario) posiblemente incluso a más reuniones presenciales al año. Eso implica que dicha persona debe poder alejarse un mes del trabajo (y su familia) para viajar y asistir a las 3 reuniones presenciales de la ICANN. (Basándose en que la reunión presencial promedio dura una semana y, por lo general, se necesita un día para viajar a la reunión y otro día para regresar de la misma). Especialmente para países del tercer mundo, sería difícil que los voluntarios que tengan un puesto laboral se ausenten de su trabajo durante un mes con el fin de asistir a las reuniones de la ICANN. Esto sesga la asistencia a las reuniones presenciales de la ICANN a favor de las personas que tienen una buena solvencia financiera, tienen sus propias compañías para tener flexibilidad de tiempo o están jubiladas (y, por ende, de mayor edad)”.

Otro participante manifiesta lo siguiente:

“Las personas más jóvenes tienden a tener menos solvencia económica y, por ello, tienen menos capacidad de afrontar los costos de participación en la comunidad de la ICANN. La comunidad de la ICANN debería considerar dos cambios clave para reducir el costo de participación. En primer lugar, considerar reducir la frecuencia de las reuniones a solo dos por año. Esto permitiría realizar un trabajo más sustancial entre las reuniones, así como reducir los costos de viajes para todos. En segundo lugar, considerar celebrar contratos a largo plazo con sedes cerca de centros turísticos principales para que se reduzcan los costos de los viajes. Los contratos a largo plazo deberían reducir los costos y, al evitar ciudades secundarias, se puede reducir la cantidad de vuelos necesarios para llegar a la reunión”.

Desigualdad o exclusividad

Muchos participantes indican una percepción de desigualdad o exclusividad. A continuación, se muestran algunos de los comentarios:

- *“Es muy parecido a un club exclusivo y se debería hacer más para incentivar que cada grupo tenga un número equitativo de miembros nuevos y antiguos”.*
- *“[Una falta de preocupación por] los miembros de mayor edad y aquellos con discapacidades”.*
- *“[Una] falta de sensibilidad cultural entre muchos participantes”.*
- *“Algunos participantes ‘veteranos’ que parecen tener acceso especial a la Junta Directiva de la ICANN, a personal sénior, etc., una cantidad de participantes que se reciclan mediante diferentes roles de liderazgo dentro de las estructuras de la ICANN, lo cual implica menos oportunidades para los nuevos talentos”.*
- *“[Un] tratamiento injusto a las comunidades menos representadas”.*
- *“Nuestro empleador agrega valor a nuestra participación. Asimismo, la forma en que nuestros funcionarios corporativos deciden quiénes deben participar en la ICANN. Creo que esto tiene un impacto en cuanto a la representación de género en eventos, ya que la mayoría de las veces se seleccionan hombres cisgénero”.*

Otros: cuestiones específicas de las reuniones, compromiso de dedicación de tiempo, zonas horarias, idioma y conectividad

Algunos participantes mencionan cuestiones específicas de las reuniones. Varios hacen referencia a la dificultad de obtener una visa para asistir a las reuniones. Otros señalaron que muchas sesiones clave se superponen. Un participante indica (originalmente en francés): *“Las deliberaciones durante las reuniones se llevan a cabo de manera exclusiva. Los nuevos participantes son dejados de lado o sienten que son dejados de lado”.* Otro expresó que las reuniones de la ICANN no hacen un *“uso eficiente del tiempo”* y que el programa de actividades se publica demasiado tarde para una planificación eficaz. Además, un participante señaló: *“La ICANN a veces elige sedes para las reuniones que no aceptan ciertas orientaciones sexuales/de género, y en algunos casos tienen leyes en contra de dichas orientaciones [...] La ICANN a veces elige sedes para las reuniones que no aceptan o a veces están muy en contra de ciertas afiliaciones religiosas”.*

Muchos participantes señalan el compromiso de dedicación de tiempo como una barrera para la participación, así como la conectividad. Además, varios participantes manifiestan que sus zonas horarias dificultan la participación. Las cuestiones relativas al idioma también son destacadas por los participantes en la encuesta. Uno indica (originalmente en francés): *“La cuestión relativa al idioma es muy seria y urgente. He notado que el inglés es el idioma de trabajo en la ICANN. Hagamos un esfuerzo para integrar en forma gradual los otros idiomas de la ONU a fin de aumentar la participación de la comunidad. Los servicios de interpretación y traducción realizan un trabajo fantástico, que yo aliento y agradezco. [...] Por ejemplo, para poder presentar una solicitud para un puesto mediante el NomCom, se requiere hablar inglés de manera fluida, lo que yo no considero normal. Algunas personas de mi país desearían participar, pero se ven desalentadas porque la mayoría de los documentos están en inglés y algunas reuniones se llevan a cabo en inglés solamente”.*

III. DIVERSIDAD GENERACIONAL Y PARTICIPACIÓN INCLUSIVA

La mayoría de los participantes manifiestan que la comunidad de la ICANN es inclusiva para los miembros de todas las edades cuando se trata de brindar trato justo y equitativo, valorar los conocimientos y aptitudes, y ofrecer oportunidades para avanzar a un puesto de liderazgo de la comunidad.

Participación inclusiva dentro de la comunidad de la ICANN:

Brindar un trato justo y equitativo

80%

La comunidad de la ICANN brinda un trato justo y equitativo a los miembros de todas las edades.

20%

La comunidad de la ICANN no brinda un trato justo y equitativo a los miembros de todas las edades.

Pregunta 9a: ¿Cuál de las siguientes dos afirmaciones describe mejor su opinión? (291 participantes).

Valorar conocimientos y aptitudes

79%

La comunidad de la ICANN valora el conocimiento y las habilidades de los miembros de todas las edades.

21%

La comunidad de la ICANN no valora el conocimiento y las habilidades de los miembros de todas las edades.

Pregunta 10a: ¿Cuál de las siguientes dos afirmaciones describe mejor su opinión? (289 participantes).

Ofrecer oportunidades para avanzar hacia un puesto de liderazgo en la comunidad

71%

La comunidad de la ICANN ofrece oportunidades para avanzar a un puesto de liderazgo dentro de la comunidad a miembros de todas las edades.

29%

La comunidad de la ICANN no ofrece oportunidades para avanzar a un puesto de liderazgo dentro de la comunidad a miembros de todas las edades.

Pregunta 11a: ¿Cuál de las siguientes dos afirmaciones describe mejor su opinión? (288 participantes).

Entre aquellos que indican una falta de inclusión, la mayoría manifiesta que los miembros más jóvenes se ven negativamente afectados.

A los participantes que indicaron una falta de inclusión en las tres preguntas anteriores se les formuló una pregunta de seguimiento para determinar qué grupos etarios ellos consideraban que se veían afectados para cada categoría: *brindar tratamiento justo y equitativo* (58 participantes), *valorar conocimientos y habilidades* (60) y *ofrecer oportunidades para avanzar a un puesto de liderazgo en la comunidad* (83). Los participantes podían seleccionar una o varias opciones entre: *miembros de mi grupo etario*, *miembros mayores que yo* y *miembros más jóvenes que yo*.

En las tres categorías, la mayoría de los participantes indica que la comunidad de la ICANN *no brinda tratamiento justo y equitativo* (64%), *no valora los conocimientos y habilidades* (73%) y *no ofrece oportunidades para avanzar* (73%) para miembros *más jóvenes que yo*.

Tal como se señaló, la pregunta de seguimiento solo fue formulada para aquellos participantes que dijeron que la comunidad de la ICANN no brindaba participación inclusiva para los miembros de todas las edades (para las tres categorías). Cuando nos basamos en el número total de participantes, los porcentajes para cada categoría son los siguientes:

- *No brinda tratamiento justo y equitativo para los miembros más jóvenes que yo* = 13%
- *No valora el conocimiento y las habilidades de los miembros más jóvenes que yo* = 15%
- *No ofrece oportunidades de avanzar a los miembros más jóvenes que yo* = 21%

“La comunidad debe renovarse con el tiempo y, por ende, es importante que nuevos miembros jóvenes participen, a fin de garantizar la transferencia de conocimientos y experiencia a la comunidad en este proceso”.

“Creo que los jóvenes hacen mucho, especialmente los compañeros. Los miembros de mayor edad y más experiencia deberían hacer más para mejorar la diversidad y la aceptación de la diversidad”.

Los datos mencionados se relacionan con los participantes que seleccionaron la respuesta *miembro más jóvenes que yo*. Otra categoría importante está conformada por aquellos que seleccionaron *miembros de mi mismo grupo etario*. Tal como se muestra anteriormente, para las tres preguntas, la mayoría de los participantes menores de 35 años (que recibieron la pregunta de seguimiento) indican que la comunidad de la ICANN *no brinda tratamiento justo y equitativo* (88% | 21 de 24 participantes), *no valora el conocimiento y las habilidades* (86% | 19 de 22 participantes) y *no ofrece oportunidades para avanzar a los miembros de mi grupo etario* (93% | 27 de 29 participantes).

IV. EDADISMO

Los participantes recibieron la siguiente introducción: *Ahora nos gustaría preguntarle sobre edadismo (sesgo relacionado con la edad), que se define como “prejuicio o discriminación en función de la edad de una persona”. Sus respuestas a estas preguntas son valiosas y se mantendrán en calidad de anónimas y confidenciales.*

Los participantes son mucho más propensos a decir que se han sentido muchas más veces incluidos que excluidos dentro de la ICANN por razones relacionadas a su edad. Si bien los participantes también son más propensos a decir que se han sentido muchas más veces en ventaja que en desventaja, esta brecha es mucho menor.

Casi la mitad (43%) dice que se han sentido más bien incluidos que excluidos dentro de la ICANN por razones relacionadas a su edad, mientras que solo el 8% dice que se han sentido más bien excluidos que incluidos (una brecha de 35 puntos). Cuando se formuló la misma pregunta de sentirse en ventaja o en desventaja, el 25% dice que se han sentido más bien en ventaja y el 15% dice que se han sentido más bien en desventaja (una brecha de 10 puntos).

Muchos más participantes dicen que no se han sentido ni en ventaja ni en desventaja (41%) que aquellos que dicen que no se han sentido incluidos ni excluidos (28%). Proporciones similares de participantes dicen haberse sentido de ambas formas: El 21% se ha sentido incluido y excluido, y el 19% se ha sentido en ventaja y en desventaja.

Experiencias dentro de la ICANN en función de razones relativas a la edad

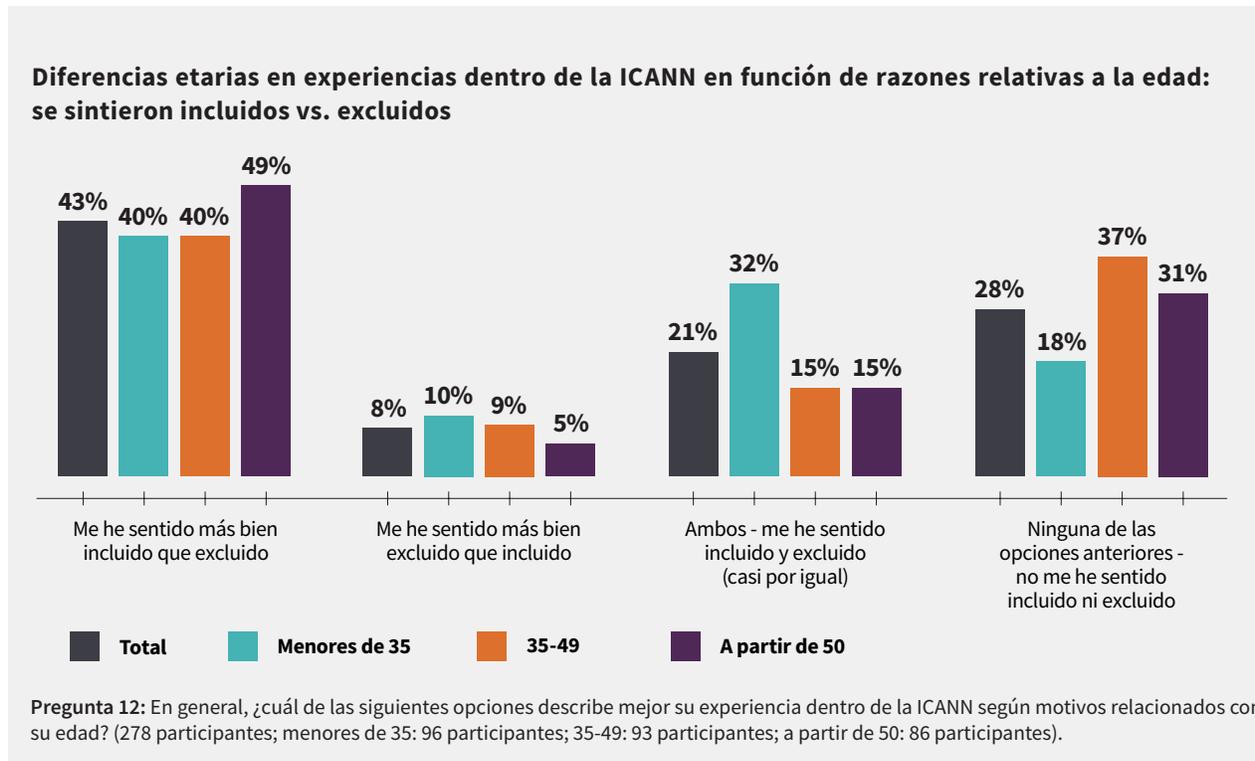
Se sintieron incluidos vs. excluidos		Se sintieron en ventaja vs. en desventaja
43% se ha sentido más bien incluido que excluido	>	25% se ha sentido más bien en ventaja que en desventaja
8% se ha sentido más bien excluido que incluido	<	15% se ha sentido más bien en desventaja que en ventaja
21% se ha sentido incluido y excluido (casi por igual)	≈	19% se ha sentido en ventaja y en desventaja (casi por igual)
28% no se ha sentido incluido ni excluido	<	41% no se ha sentido en ventaja ni en desventaja

Pregunta 12: En general, ¿cuál de las siguientes opciones describe mejor su experiencia dentro de la ICANN según motivos relacionados con su edad? (278 participantes) **Pregunta 13:** En general, ¿cuál de las siguientes opciones describe mejor su experiencia dentro de la ICANN según motivos relacionados con su edad? (273 participantes).

Los participantes menores de 50 años son menos propensos a decir que se han sentido incluidos.

Los participantes menores de 50 años son menos propensos (que los participantes a partir de 50 años) a decir que *se han sentido más bien incluidos que excluidos* (el 40% frente al 49%, respectivamente).

Los participantes menores de 35 años son el doble de propensos a decir que *se han sentido incluidos y excluidos* (32%) en comparación con los participantes mayores de 35 (15%). Los participantes mayores de 35 años son, sin embargo, más propensos a decir que *no se han sentido ni incluidos ni excluidos* (37% para 35-49, 31% para participantes a partir de 50 años frente a solo el 18% para menores de 35).



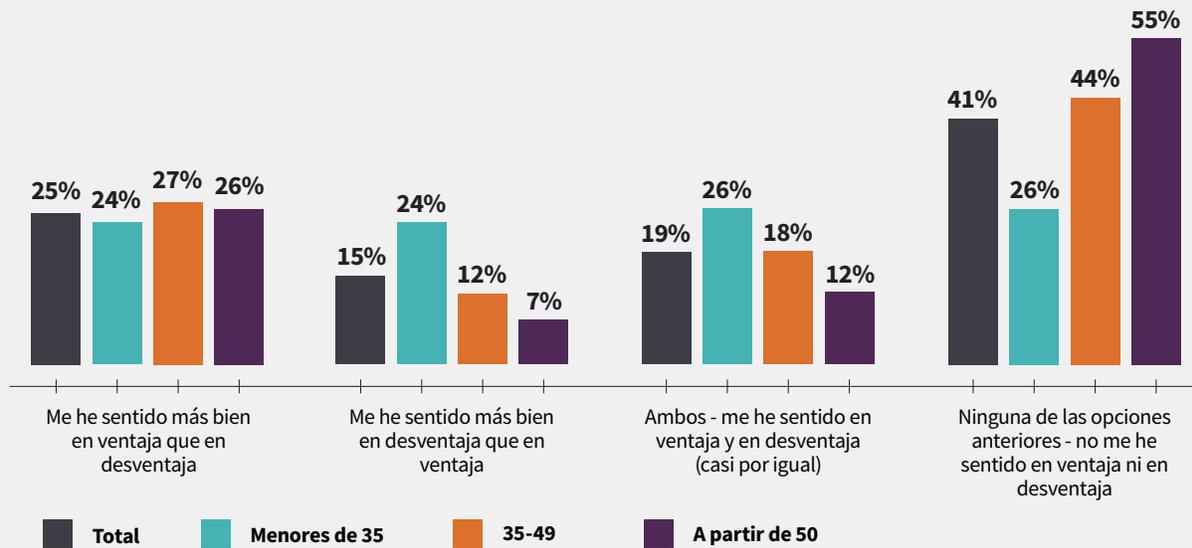
Los participantes menores de 35 años son más propensos a decir que se sienten *en desventaja* (frente a *en ventaja*) dentro de la ICANN en función de razones relativas a su edad.

En general, y en los tres grupos etarios, uno de cuatro participantes dice que *haberse sentido más bien en ventaja que en desventaja dentro de la ICANN en función de razones relativas a su edad* (en general, 25%; menores de 35: 24%; 35-49: 27%; a partir de 50: 26%).

Los participantes menores de 35 años, sin embargo, son mucho más propensos a decir que *se han sentido más bien en desventaja que en ventaja* (24%); esto se compara con solo el 12% para los participantes de 35 a 49 años, y el 7% para los participantes a partir de 50 años.

Se evidencia una tendencia similar entre las edades por haberse sentido tanto *en ventaja* como *en desventaja* (menores de 35: 26%; 35-49: 18%; a partir de 50: 12%). Dicha tendencia se invierte, sin embargo, para no haberse sentido *en ventaja* ni *en desventaja* (menores de 35: 26%; 35-49: 44%; a partir de 50: 55%).

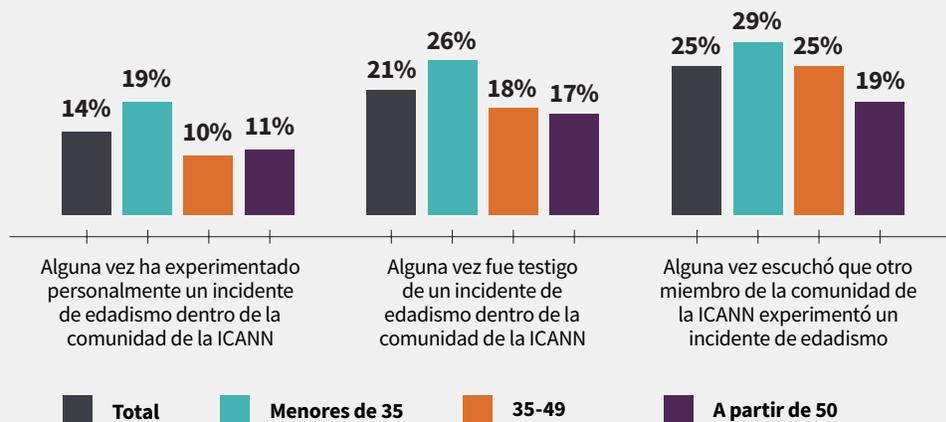
Diferencias etarias en experiencias dentro de la ICANN en función de razones relativas a la edad: se sintieron en ventaja vs. en desventaja



Pregunta 13. En general, ¿cuál de las siguientes opciones describe mejor su experiencia dentro de la ICANN según motivos relacionados con su edad? (273 participantes; menores de 35: 92 participantes; 35-49: 94 participantes; a partir de 50: 84 participantes).

Los participantes menores de 35 años son más propensos a decir que han experimentado edadismo dentro de la comunidad de la ICANN. La ubicación más frecuentemente mencionada en la que se percibieron incidentes de edadismo es en las *reuniones públicas de la ICANN*.

En las tres categorías, los participantes más jóvenes son más propensos que los participantes de mayor edad a decir que han experimentado personalmente edadismo (19%), sido testigos de edadismo (26%) o escuchado que otros miembros han experimentado edadismo (29%) dentro de la comunidad de la ICANN.



Pregunta 14a: Según la definición de edadismo, o prejuicio o discriminación por la edad de una persona, alguna vez: experimentó personalmente un acto de edadismo (272 participantes; grupos etarios: 83-94 participantes); fue testigo de un acto de edadismo (270 participantes; grupos etarios: 83-92 participantes); escuchó sobre un acto de edadismo (270 participantes; grupos etarios: 83-93 participantes).

Estas experiencias de edadismo son, por supuesto, percepciones de las personas y no hechos definitivos, y no reflejan incidentes de edadismo denunciados en la comunidad de la ICANN.

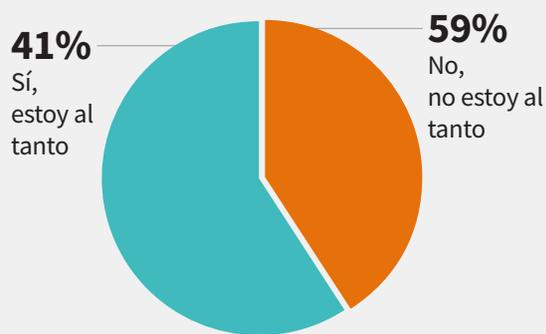
Muchos de aquellos que dicen que han experimentado o sido testigos de actos de edadismo lo hicieron en los últimos tres años, incluidos 30 de los 38 que *experimentaron personalmente un acto de edadismo*, 42 de los 58 que *fueron testigos de un acto de edadismo*, y 40 de los 68 que *escucharon sobre experiencias de edadismo*.

En general, 26 de los 38 participantes que dicen que alguna vez *sufrieron personalmente un acto de edadismo* dentro de la comunidad de la ICANN indican que el edadismo ocurrió *en persona, en una reunión pública de la ICANN*. Otras ubicaciones incluyen: *remotamente, en las listas de correo electrónico de la ICANN* (14 participantes); *remotamente, en las teleconferencias de la ICANN* (13 participantes); *en persona, en otro evento relacionado con la ICANN* (11 participantes); y *durante la participación remota en una reunión pública de la ICANN* (9 participantes).

Pregunta 14c: Se pregunta si experimentó personalmente edadismo. Pensando en el acto de edadismo que experimentó personalmente en algún momento como miembro de la comunidad de la ICANN, ¿cuál de los siguientes, en su caso, describe dónde tuvo lugar dicho acto de edadismo? Seleccione todas las opciones que correspondan. Remotamente, en las listas de correo electrónico de la ICANN; Remotamente, en las teleconferencias de la ICANN; Durante la participación remota en una reunión pública de la ICANN; En persona, en una reunión pública de la ICANN; En persona, en otro evento relacionado con la ICANN; Otro (38 participantes).

Casi seis de cada diez participantes no conocen los procedimientos para denunciar actos de edadismo ante el Defensor del Pueblo de la ICANN.

Conocimiento de los procedimientos para denunciar actos de edadismo ante el Defensor del Pueblo de la ICANN



Pregunta 15. Independientemente de que haya experimentado en persona, presenciado o escuchado sobre edadismo dentro de la comunidad de la ICANN en el pasado, e independientemente de si desea denunciarlo ante la ICANN, ¿conoce los procedimientos para denunciar actos de edadismo al Defensor del Pueblo de la ICANN? (Total: 276 participantes; menores de 35: 93 participantes; 35-49: 84 participantes; a partir de 50: 86 participantes; mujeres: 98 participantes; hombres: 176 participantes).

El conocimiento de los procedimientos para realizar una denuncia es menor entre las mujeres y los participantes menores de 50 años.

Los participantes más propensos a decir que *conocen cómo denunciar actos de edadismo ante el Defensor del Pueblo de la ICANN* son los participantes a partir de 50 años (el 56% frente al 32% para los participantes de 35 a 49 y el 35% para aquellos menores de 35). Dos tercios de los participantes más jóvenes dicen que *no saben cómo hacerlo* (el 65% para aquellos menores de 35 y el 68% para aquellos de 35 a 49 frente al 44 % para los participantes a partir de 50 años).

Las mujeres conocen menos los procedimientos para denunciar actos de edadismo ante el Defensor del Pueblo de la ICANN (el 32% frente al 46% para los hombres).

La mayoría de los participantes manifiestan que denunciarían futuros actos de edadismo.

En general, el 60% de los participantes expresan que *sería muy probable* (31%) o *algo probable* (29%) que denunciaran una futura experiencia personal de edadismo ante la ICANN. Esta probabilidad es uniforme en los tres grupos etarios.

Probabilidad de denunciar actos de edadismo en el futuro



Pregunta 16a. Si experimentase en forma personal actos de edadismo dentro de la comunidad de la ICANN en un futuro, ¿qué probabilidades existen de que denuncie esta experiencia ante la ICANN? (277 participantes; mujeres: 99 participantes; hombres: 176 participantes).

No solo las mujeres conocen menos los procedimientos para realizar denuncias que los hombres, sino que también indican que *sería menos probable que denuncien un acto de edadismo ante la ICANN* si dicho acto ocurriese en el futuro (el 54% frente al 63% de hombres).

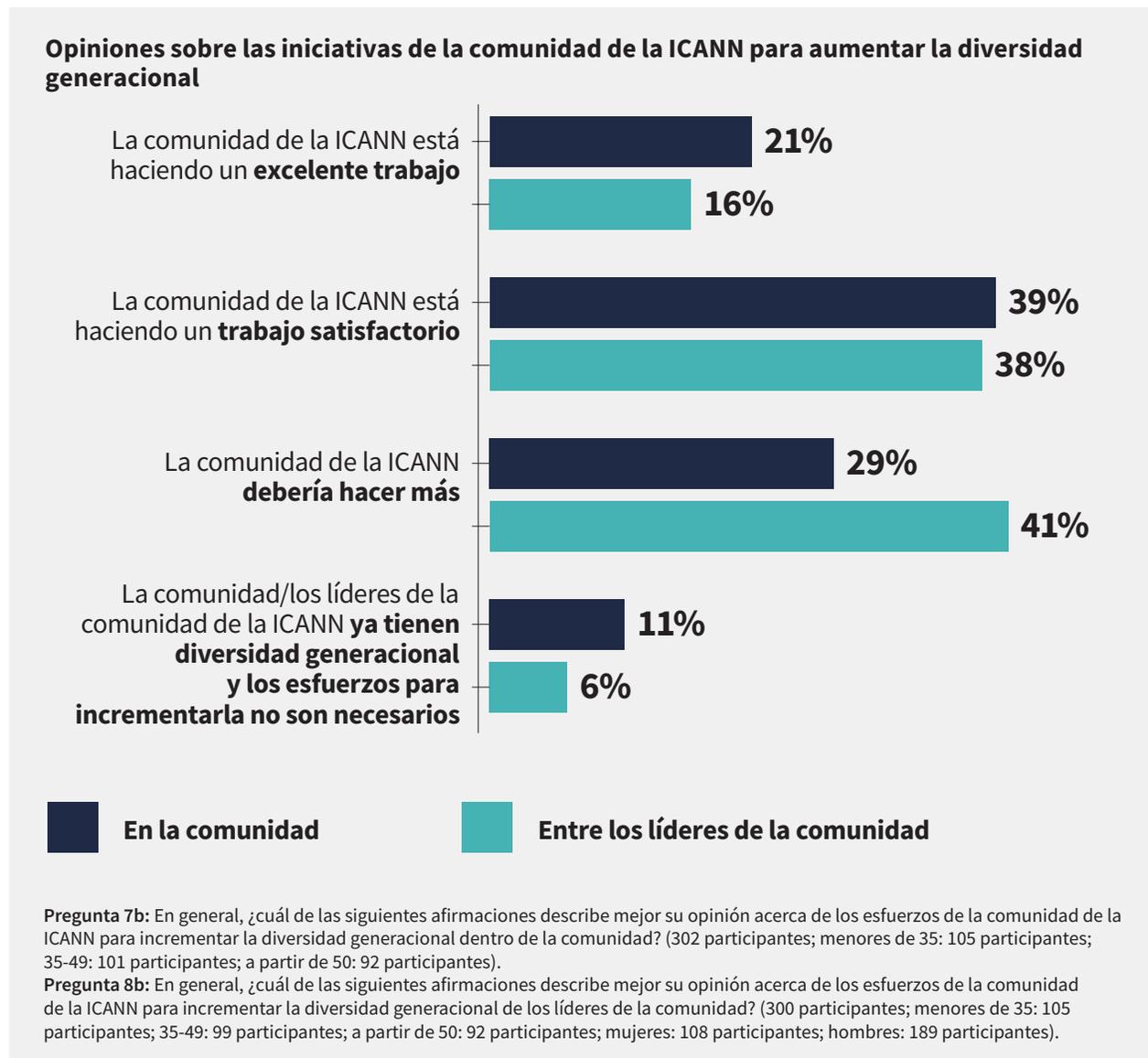
A aquellos que seleccionaron *Dependería* se les preguntó: *¿Qué factores podrían afectar su probabilidad de denunciar, o no, alguna experiencia personal de edadismo ante la ICANN?* Ocho participantes ofrecen razones: algunos hacen referencia al proceso para realizar denuncias (la ubicación distante del Defensor del Pueblo en la reunión ICANN64, preocupación de que el reclamo pueda no ser tomado seriamente, falta de conocimiento sobre el Defensor del Pueblo); otros hacen referencia a la experiencia específica (uno prefirió resolver el problema directamente; otro dijo que dependería de la cuestión subyacente).

“Definir un modelo conductual e implementar un procedimiento seguro para denunciar hechos de acoso en eventos sociales y reuniones de la ICANN. Es importante realizar encuestas con un enfoque en los hechos de acoso e intimidación porque estos parámetros no están incluidos en el concepto de discriminación” (originalmente en español).

V. AUMENTO DE LA DIVERSIDAD GENERACIONAL

Las opiniones sobre *los esfuerzos para aumentar la diversidad generacional* indican que hay probabilidades de mejorar (tanto para la comunidad como para sus líderes). Los participantes menores de 35 años ven las iniciativas de la ICANN en la comunidad más positivamente que los participantes de mayor edad, quienes son más propensos a decir que la comunidad y sus líderes *ya tienen diversidad generacional*.

La mayoría de los participantes tienen opiniones divididas sobre las iniciativas de la comunidad de la ICANN por aumentar la diversidad generacional en la comunidad: el 39% dice que *la comunidad de la ICANN está realizando un trabajo satisfactorio* y el 29% dice que *la comunidad de la ICANN debería hacer más*. Existe una división similar entre las opiniones sobre las iniciativas de *la comunidad de la ICANN por aumentar la diversidad generacional entre los líderes de la comunidad*: el 38% dice que *la comunidad de la ICANN está realizando un trabajo satisfactorio* y el 41% dice que *la comunidad de la ICANN debería hacer más*.



Si bien los resultados mencionados son uniformes en todos los grupos etarios, surgen dos diferencias notables según la edad de los participantes.

- Los **participantes más jóvenes** (menores de 35 años) son más propensos a decir que la comunidad de la ICANN está realizando un *excelente trabajo* en cuanto a sus iniciativas para aumentar la diversidad generacional en la comunidad (el 29% frente al 28% para los participantes de 35 a 39 y el 15% para los participantes a partir de 50 años). Esta diferencia generacional surge para la comunidad de la ICANN, pero no para sus líderes.
- Los **participantes de mayor edad** son más propensos a decir que *la comunidad de la ICANN ya tiene diversidad generacional y las iniciativas para aumentar la diversidad no son necesarias* (el 20% para participantes a partir de 50 años frente al 10% y 3% para participantes de 35 a 49 y menores de 35 años, respectivamente). De igual modo, los participantes de mayor edad son más propensos a decir que los líderes de la comunidad de la ICANN ya tienen diversidad generacional y las iniciativas para aumentar la diversidad no son necesarias (el 10% para participantes a partir de 50 años frente al 7% y 1% para participantes de 35 a 49 y menores de 35 años, respectivamente).

Además, más mujeres (49%) que hombres (36%) dicen que *la comunidad de la ICANN debería hacer más para aumentar la diversidad generacional entre los líderes de la comunidad*.

Los participantes recibieron la siguiente introducción: *Las siguientes preguntas son sobre las iniciativas de creación de capacidades de la ICANN. La creación de capacidades en la ICANN implica actividades de aprendizaje centradas en objetivos para que la comunidad aumente su conocimiento, mejore sus habilidades y realice contribuciones significativas en apoyo de la misión de la organización. Para la misión de la ICANN, es central el valor fundamental (b) (ii) de “buscar y respaldar una participación amplia e informada que refleje la diversidad funcional, geográfica y cultural de Internet en todos los niveles del desarrollo de políticas y de la toma de decisiones”.*

La respuesta positiva de los participantes a las iniciativas relativas a la creación de capacidades para mejorar la diversidad generacional y la participación inclusiva dentro de la comunidad de la ICANN puede ser un camino a seguir. Los participantes menores de 35 años y las mujeres respaldan particularmente estas iniciativas.

Se les solicitó a los participantes que calificasen la eficacia de cuatro iniciativas de creación de capacidades para mejorar la diversidad generacional y la participación inclusiva dentro de la comunidad de la ICANN. Las cuatro iniciativas son consideradas como potencialmente *muy eficaces* o *algo eficaces* por una gran mayoría de los participantes (75-82%).

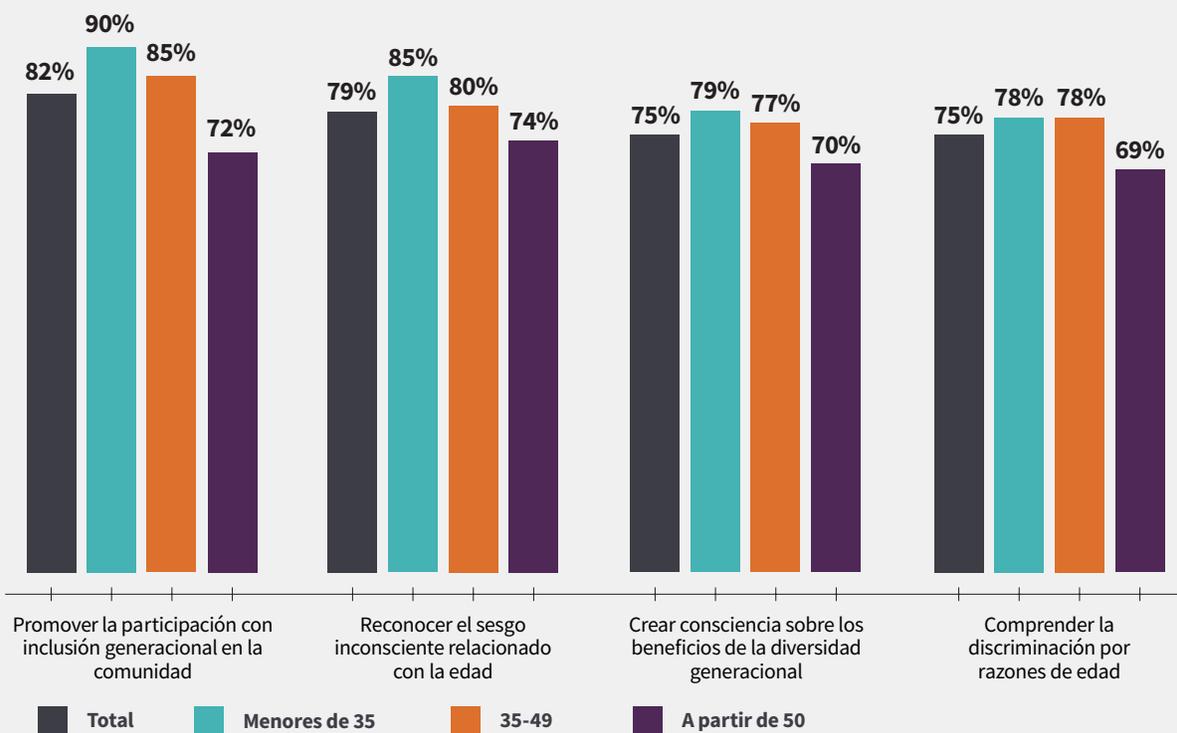
Se mostró una tendencia en la eficacia percibida en función de la edad para las cuatro iniciativas, y los participantes más jóvenes son más propensos que los participantes de mayor edad a respaldar las iniciativas. Existe una importante diferencia etaria entre los participantes menores de 35 y aquellos a partir de 50 años para *promover la participación con inclusión generacional* (el 90% frente al 72%) y *reconocer un sesgo inconsciente relacionado con la edad* (el 85% frente al 74%).

“ Para mejorar la diversidad generacional y la participación inclusiva, debería haber más oportunidades para los participantes jóvenes y mayores de trabajar juntos en roles de mentor-aprendiz, entrenamiento a la par de un líder, habilidades para coordinación de grupos, etc.”

Las mujeres son más propensas que los hombres a decir que las iniciativas de creación de capacidades podrían ser eficaces, en particular para *promover la participación con inclusión generacional* (el 90% frente al 78% para los hombres) y *comprender la discriminación por razones de edad* (el 83 % frente al 71 % para los hombres).

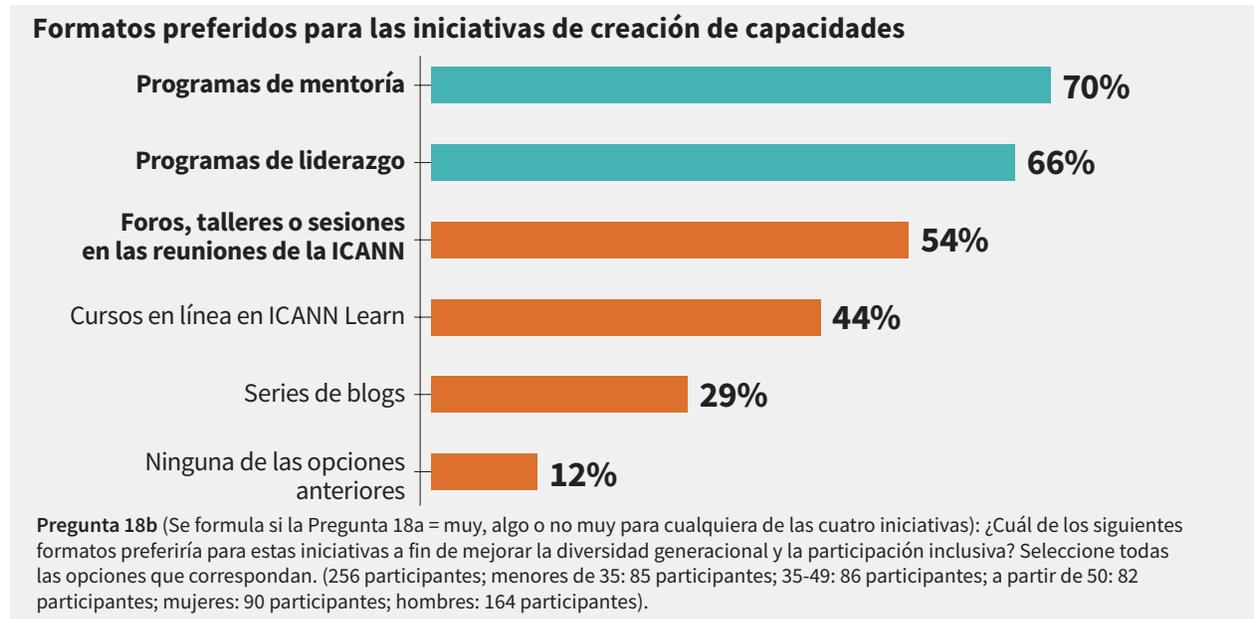
A pesar de las diferencias de edad y género anteriormente mencionadas, la mayoría de los participantes son optimistas respecto de la eficacia de las iniciativas – del 69% entre aquellos participantes a partir de 50 años para *comprender la discriminación por razones de edad* al 90 % entre aquellos menores de 35 años para *promover la participación con inclusión generacional*.

Eficacia percibida de las iniciativas de creación de capacidades para mejorar la diversidad generacional y la participación inclusiva dentro de la comunidad de la ICANN



Pregunta 18a: ¿Qué tan eficaces cree usted que podrían ser las siguientes iniciativas de creación de capacidades para mejorar la diversidad generacional y la participación inclusiva dentro de la comunidad de la ICANN? **1. ¿Crear conciencia sobre los beneficios de la diversidad generacional?** (254 participantes) **2. ¿Promover la participación con inclusión generacional en la comunidad?** (249 participantes) **3. ¿Comprender la discriminación por razones de edad?** (251 participantes) **4. ¿Reconocer el sesgo inconsciente relacionado con la edad?** (251 participantes). (Diferencias etarias: varía según la pregunta: menores de 35: 82-83 participantes; 35-49: 83-86 participantes; a partir de 50: 81-83 participantes; diferencias de género: varía según la pregunta: mujeres 87-89 participantes; hombres: (160-163 participantes).

Los programas de mentoría, programas de liderazgo, foros, talleres o sesiones en las reuniones de la ICANN son los formatos más preferidos para las iniciativas de creación de capacidades de la ICANN. Los participantes más jóvenes son más propensos a respaldar los tres formatos.



Los *programas de mentoría* son los preferidos por casi ocho de cada diez participantes menores de 35 (79%) y por el 72% de los participantes de 35 a 49 años. Menos de seis de cada diez (57%) de los participantes a partir de 50 años prefieren estos programas para las iniciativas de creación de capacidades de la ICANN.

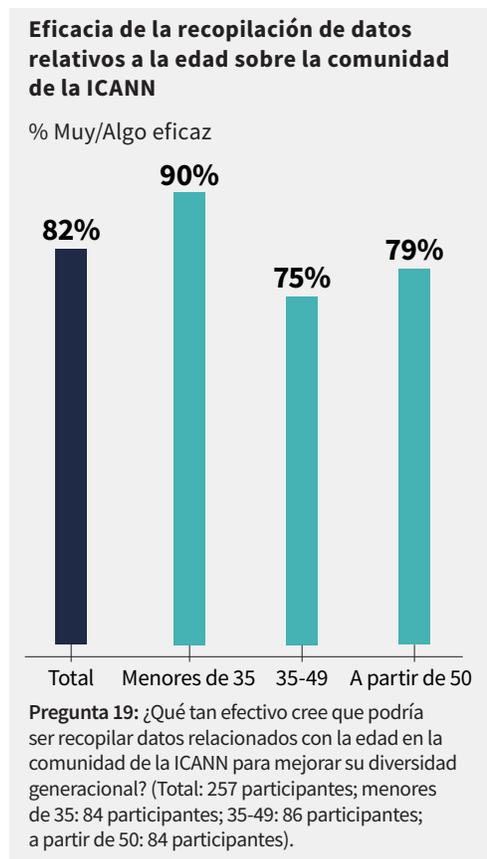
De manera similar, los *programas de liderazgo* son preferidos por el 69% de los participantes menores de 35 y por el 73% de los participantes de 35 a 49 en comparación con solo el 54% de los participantes a partir de 50 años.

Los participantes menores de 35 (65%) también son más propensos a preferir *foros, talleres o sesiones en reuniones de la ICANN*, en comparación con solo el 51% y el 49% para los participantes de 35 a 49, y los participantes a partir de 50 años, respectivamente.

Las mujeres son más propensas que los hombres a preferir los *programas de mentoría* (78% frente a 66%), *programas de liderazgo* (76% frente a 61%) y *foros, talleres o sesiones en reuniones de la ICANN* (64% frente a 49%).

La mayoría de los participantes, y en particular los participantes menores de 35 años, manifiestan que la recopilación de datos relativos a la edad podría ser eficaz para mejorar la diversidad generacional.

En total, el 82% de los participantes dicen que *la recopilación de datos relativos a la edad podría ser eficaz para mejorar la diversidad generacional en la comunidad* (38% muy eficaz y 44% algo eficaz). Este sentimiento es más fuerte entre los participantes menores de 35 años.



En sus propias palabras

En respuesta a la pregunta abierta “¿Hay otras iniciativas de creación de capacidades que recomendaría que la ICANN ofreciera para mejorar la diversidad generacional de la comunidad? En caso afirmativo, indíquelas aquí.”, 21 participantes recomiendan otras iniciativas; a continuación, se muestran algunos comentarios sobre tres temas principales.

Mejorar la participación de los jóvenes

- *“La barrera más grande es la participación presencial, dado que, en la mayoría de los casos, se envía a la gerencia sénior. Recomendaría un tipo de invitaciones especiales para las personas jóvenes, con el 50 al 100% de los costos cubiertos, distribuidas entre la comunidad y de manera geográfica. Se deberían entregar invitaciones a los participantes, con la obligación de que encuentren una persona joven de su comunidad para que participe”.*
- *“Iniciativas más creativas enfocadas a los jóvenes - Internet será su legado; deben participar. Pero hacemos reuniones aburridas para personas de mediana edad. Qué hay sobre “certámenes” de resolución de problemas novedosos – iniciativas como un hackatón de políticas o una simulación de debates de políticas de la ONU en escuelas secundarias junto con las reuniones de la ICANN o experiencias interactivas similares. Quizá desarrollar un juego de realidad virtual sobre cómo se vería el mundo en función de diferentes resultados de políticas de la ICANN”.*
- *“Foros y talleres de creación de capacidades para los jóvenes” (originalmente en francés).*
- *“Programas de difusión y alcance en escuelas, universidades y grupos comunitarios. Más respaldo para iniciativas dirigidas por las organizaciones de apoyo y los comités asesores que tengan el objetivo de incorporar miembros a sus silos; en particular, cuando se designa un área nueva o no aprovechada, o un segmento del nicho no representado actualmente en la ICANN (por ejemplo, líderes comerciales jóvenes, desarrolladores que estén cursando sus estudios, activistas de derechos humanos, pasantes en ciencias políticas, etc.)”.*
- *“Aumentar el contenido dirigido a los hablantes de idioma árabe y más cuidado para los programas designados para niños en los países árabes, sin imponer actitudes culturales específicas (indicaciones) desde fuera de los países árabes” (originalmente en árabe).*

Hacer que los participantes jóvenes y mayores participen juntos

- *“Para mejorar la diversidad generacional y la participación inclusiva, debería haber más oportunidades para los participantes jóvenes y mayores de trabajar juntos en roles de mentor-aprendiz, entrenamiento a la par de un líder, habilidades para coordinación de grupos, etc.; el tipo de motivos que hace que los jóvenes valoren a sus mayores y lo que tienen para ofrecerles para que sean mejores personas”.*
- *“Sería útil invertir los programas de mentoría, en los que una persona joven es mentora de una persona mayor”.*

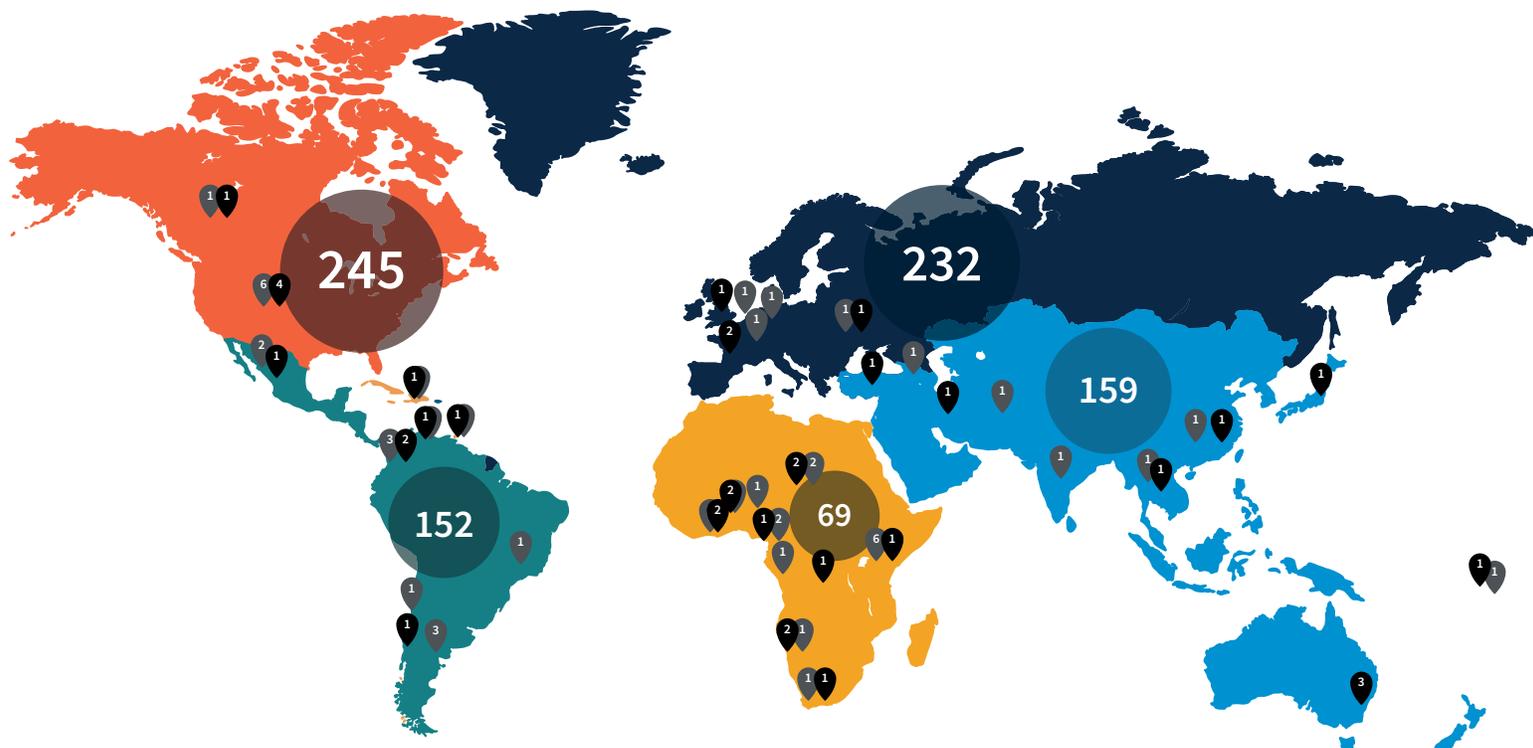
Recopilar datos que se relacionen

- *“Una cosa es recopilar datos de los asistentes y otra cosa es conocer los niveles etarios que participan significativamente en los comités o grupos de trabajo”.*
- *“Registrar si hay correlación entre la edad y la cantidad de años de experiencia dentro de la ICANN. Si se concluye que es más probable que los nuevos participantes sean más jóvenes, entonces crear conocimientos, habilidades y capacidades para participar eficazmente dentro de la ICANN probablemente sea un buen modo de aumentar la diversidad generacional”.*

Además, cuando se les solicitó que nominaran a un modelo a seguir o líder que defienda la diversidad generacional, muchos participantes lo hicieron, lo que constituye un signo positivo para el futuro de la comunidad de la ICANN. Doce personas de varias unidades constitutivas de la comunidad, la Junta Directiva y la organización de la ICANN fueron nominadas al menos dos veces.

ENCUESTA DE SALIDA

Cada pregunta de la Encuesta de salida era opcional, de manera que el número de participantes en la encuesta varía para cada pregunta, de 37 a 55 participantes (alrededor del 14% del total de participantes de la Encuesta sobre Participación y Diversidad Generacional). Debido al pequeño tamaño de la muestra, los datos obtenidos mediante la encuesta de salida ofrecen conocimientos limitados sobre la distribución regional y el nivel de participación de quienes respondieron la Encuesta sobre Participación y Diversidad Generacional en la ICANN; por ende, no se pueden obtener conclusiones significativas de los pocos puntos de datos que se muestran a continuación.



-  **Bitly enlace de datos para la encuesta**
Respuestas: 871
-  **¿En qué país o región reside?**
Respuestas: 37
-  **¿En qué país o países tienes ciudadanía?**
Respuestas: 46

Se les preguntó a los participantes sobre su país/región de residencia y su país de ciudadanía. Dado que los datos de la encuesta de salida son limitados, el siguiente mapa también incluye datos geográficos obtenidos desde el enlace personalizado de la ICANN para la encuesta. Si bien estos datos no indican si un usuario completó toda la encuesta o parte de ella, brindan una indicación de que la encuesta estuvo disponible y abarcó una amplia diversidad geográfica entre los miembros de la comunidad.

Los participantes en la encuesta tienen una amplia variedad de experiencias en la comunidad de la ICANN. Menos de la mitad (44%) de quienes respondieron la encuesta participan hace menos de 5 años; el 20% participa en la comunidad desde hace 5 a 10 años; y el 35% participa desde hace más de 10 años. La mayoría (84%) asistió a una reunión pública de la ICANN, el 78% asistió a una reunión el año pasado y el 43% asistió a más de 10 reuniones.

Los participantes en la encuesta provenían de diversos grupos de partes interesadas. Los grupos de partes interesadas más comúnmente seleccionados son: sociedad civil u organización no gubernamental, usuarios finales, sector académico, industria de nombres de dominio y comunidad técnica. El grupo de la comunidad más comúnmente seleccionado es la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO), seguida de la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO), las organizaciones regionales At-Large (RALO) y el Comité Asesor At-Large.

Más de la mitad (59%) de los participantes tiene empleo a tiempo completo, seguidos de aquellos con empleo a tiempo parcial (14%), estudiantes (10%) y participantes jubilados (4%). (El diez por ciento prefirió no pronunciarse al respecto).

La mayoría de los participantes en la Encuesta sobre Diversidad Generacional (78%) también participaron en la Encuesta sobre Diversidad de Género, la cual fue la primera encuesta sobre diversidad realizada por la ICANN.

RECOMENDACIONES

En general, los resultados de la Encuesta sobre Participación y Diversidad Generacional indican que hay espacio para mejoras en la diversidad generacional tanto para la comunidad como para sus líderes.

A simple vista, el edadismo no parece ser un problema dentro de la comunidad de la ICANN dado que el 67% dice que la comunidad de la ICANN *ya tiene diversidad generacional* y menos del 10% de los participantes identifican a la *edad* como una barrera para la participación. Sin embargo, se nota un ambiente posiblemente lejos de lo ideal para los participantes jóvenes y las mujeres; ambos grupos son menos propensos a decir que *la comunidad de la ICANN tiene diversidad generacional*.

El hecho de que los participantes tengan la oportunidad de manifestar sus opiniones en sus propias palabras generalmente produce perspectivas esclarecedoras. Se incluyen las siguientes respuestas descriptivas porque los temas que contienen fueron mencionados por múltiples participantes.

1. Aclarar la comunicación sobre edadismo y procedimientos para realizar denuncias

Los participantes más jóvenes son el doble de propensos a decir que han *experimentado personalmente actos de edadismo* dentro de la comunidad de la ICANN; también son más propensos a decir que han *sido testigos de actos de edadismo* y *escuchado que otro miembro ha experimentado algún acto de edadismo* en la comunidad de la ICANN. Con respecto a la ubicación, 26 de los 38 participantes que dicen que *experimentaron personalmente un acto de edadismo* dentro de la comunidad de la ICANN indican que ocurrió *en persona, en una reunión pública de la ICANN*.

Más de la mitad (59%) de los participantes en la encuesta no sabe cómo denunciar actos de edadismo ante el Defensor del Pueblo de la ICANN. En general, los participantes más jóvenes y las mujeres saben menos sobre los procedimientos para realizar denuncias y, si ocurriese un acto de edadismo en el futuro, las mujeres son menos propensas que los hombres a denunciarlo ante la ICANN.

Teniendo en cuenta los resultados anteriormente mencionados, la comunidad de la ICANN podría considerar aclarar qué constituye un acto de edadismo, así como aclarar los procedimientos para denunciar dicho acto ante el Defensor del Pueblo de la ICANN. Puede resultar útil enfatizar las políticas de comportamiento y privacidad relevantes para dar confianza a aquellos que no estén seguros o estén ambivalentes sobre denunciar un acto de edadismo. Además, las faltas de certeza relacionadas con el procedimiento para realizar denuncias le serán señaladas al Defensor del Pueblo de la ICANN.

2. Considerar la implementación de iniciativas de diversidad generacional

La comunidad de la ICANN podría **considerar la implementación de iniciativas de creación de capacidades** para promover la participación con inclusión generacional, reconocer el sesgo inconsciente relacionado con la edad, aumentar los conocimientos sobre los beneficios de la diversidad generacional y comprender la discriminación por razones de edad. Al menos el 75 % manifiesta que las iniciativas mencionadas podrían ser *muy/algo eficaces*. *Los programas de mentoría, programas de liderazgo, foros, talleres o sesiones en las reuniones de la ICANN* son los tres formatos más preferidos.

Los miembros de la comunidad también podrían considerar maneras de **recopilar datos relacionados con la edad sobre la comunidad de la ICANN**. La mayoría de los participantes (82%) dice que la recopilación de datos relacionados con la edad podría ser *muy/algo eficaz para mejorar la diversidad generacional en la comunidad de la ICANN*.

Las recomendaciones mencionadas, que reflejan el sentimiento y las preferencias de la mayoría de los participantes, son probablemente de mayor interés y beneficio para los participantes más jóvenes y las mujeres. Su optimismo sobre la posible eficacia supera el optimismo manifestado por los participantes de mayor edad y los hombres (que también es muy alto). Además, muchos comentarios descriptivos respaldan una mayor creación de capacidades, capacitación para líderes, capacitación en línea e incorporación de nuevos participantes.

3. Aclarar y comunicar el propósito (y la importancia) de la comunidad de la ICANN

Las respuestas descriptivas reflejan un reconocimiento de que se necesita una comunicación más clara y atractiva a nivel interno (para los miembros existentes y, en particular, para los miembros nuevos) y externo (difusión y alcance para atraer más miembros). La comunidad de la ICANN podría considerar la creación de materiales claros y accesibles que describan el propósito de la comunidad, por qué existe, qué hace y por qué es importante. Las respuestas sugieren que esto ayudaría a aumentar la diversidad al reducir las barreras para la comprensión y la participación en la ICANN.

“Fortalecer y aclarar el propósito general de pertenecer comunidad de la ICANN para sus participantes o miembros”.

“Mucha gente todavía no entiende de qué se trata la ICANN ...”.

“Trabajar con dedicación para explicar qué es la ICANN - no es sencillo, debido a su compleja naturaleza interna y las relaciones entre las partes. Una vez que alguien entiende estos conceptos, tiene allanada la mitad de camino”.

“Falta de conocimiento sobre la comunidad de la ICANN por parte del público en general”.

“Tratar de capacitar al público general acerca de las funciones de la ICANN y los beneficios de que las personas de todas las edades participen y aporten perspectivas diversas”.

“La ICANN debería seguir incentivando la incorporación de nuevos voluntarios, especialmente de grupos minoritarios o comunidades menos representadas”.

“La población que no conoce a la ICANN es todavía enorme y, por ello, la ICANN debe acelerar más el ritmo de sus interacciones con las comunidades del sector académico que preparan a los nuevos líderes del futuro”.

4. Simplificar la información de los materiales de la ICANN

Muchos participantes solicitan la simplificación de terminología, políticas, procesos, notificaciones y acrónimos de la ICANN. Sus comentarios reflejan la frustración instalada en los miembros de la comunidad cuando intentan averiguar y comprender qué necesitan saber y el tiempo que les toma hacerlo. Si bien estos comentarios no se relacionan con un grupo etario específico, muchos participantes menores de 35 años y mujeres señalan que los conocimientos o habilidades necesarios para contribuir constituyen una barrera significativa para la participación y que la han experimentado personalmente; la simplificación de materiales permitiría que los nuevos participantes entiendan más fácilmente de qué se trata la ICANN y empiecen a participar más rápidamente, con posibles beneficios para la diversidad generacional y de género.

“Comunicación más clara Y más transparente”.

“Participar en la ICANN es bueno ... una vez que se entiende cómo funciona todo ... entenderlo es un verdadero desafío”.

“Comprender los materiales elaborados por la ICANN es una barrera para la participación ya que no están escritos en términos sencillos. Esto, acompañado de cualquier posible barrera idiomática, es muy problemático”.

“La longitud y complejidad de los procesos, y el desarrollo de políticas, en la ICANN constituyen la mayor barrera para la participación”.

“Tratar de mantener el lenguaje que utiliza la ICANN lo más claro y simple posible; cuánto más breve, mejor”.

“Hacer que la información sea simple y accesible”.

“¡Simplifiquen las cosas!”.

“Hacer que sea más fácil entender cómo funciona realmente la ICANN y cuáles son las oportunidades de participación que existen. Hay muchos grupos de trabajo, etc., pero enterarse a tiempo para participar no es una tarea sencilla. Ejemplo evidente: la ICANN publica mucho material para comentario público. Ahora, suponiendo que encontramos algo sobre lo que deseamos comentar, el proceso/página de comentarios es demasiado confuso [y] me he dado por vencido más de una vez”.

5. Crear un ambiente con inclusión y diversidad generacional mediante programas

Los resultados de la encuesta indican que la comunidad de la ICANN percibe el valor de trabajar colaborativamente, compartiendo conocimientos y habilidades para mejorar la diversidad generacional y la participación inclusiva. Cuando se les presenta una lista de seis beneficios específicos que la diversidad generacional implica para la comunidad de la ICANN, los participantes son más propensos a reconocer los beneficios del intercambio de conocimientos y la diversidad de perspectivas. Los participantes más jóvenes identifican a las oportunidades de tener como mentores a miembros con más experiencia y mayor innovación como los mayores beneficios. Los participantes de mayor edad identifican a la diversidad de perspectivas y mejor resolución de problemas. En sus respuestas descriptivas, los participantes también manifiestan la necesidad de más programas de mentoría, lo cual incluye programas de mentoría inversa.

La comunidad de la ICANN podría considerar crear **un ambiente colaborativo entre todas las generaciones para ampliar los conocimientos y habilidades necesarios para contribuir** para todos los miembros de la comunidad de la ICANN, **en particular, miembros más jóvenes y mujeres**. Un ambiente colaborativo entre todas las generaciones probablemente también ayudaría a abordar otras barreras como *el costo, la ubicación de las reuniones y la residencia geográfica/regional*, a la vez que aportaría información para la toma de decisiones sobre la priorización e implementación de iniciativas de creación de capacidades, junto con otros esfuerzos para mejorar la diversidad y aumentar la participación inclusiva.

6. Generar continuidad y sustentabilidad al atraer participantes más jóvenes

Muchos participantes mencionan la necesidad inmediata de atraer nuevos colaboradores y señalaron las consecuencias de no hacerlo. Asimismo, expresan la realidad de que, para atraer participantes más jóvenes, la comunidad de la ICANN debe inspirarlos a sumarse como nuevos participantes. Las respuestas descriptivas que se muestran a continuación son algunas de las más reveladoras e importantes para el futuro de la comunidad de la ICANN.

Los miembros de la comunidad podrían considerar maneras de reunirse con los participantes más jóvenes dentro de la comunidad de la ICANN y escuchar sus recomendaciones. Se podría identificar y evaluar en forma continua una variedad de iniciativas, actividades y eventos de difusión pensados para **atraer a colaboradores jóvenes** en función de su eficacia a fin de determinar qué funciona y qué no.

“Al parecer, no estamos logrando incorporar la suficiente cantidad de personas jóvenes para reemplazar a la generación anterior, que nos está dejando a medida que se jubila, por lo que temo que se reducirá el tamaño de la comunidad”.

“Concentrarse en incorporar a la generación más joven. Necesitamos ser los mentores de la próxima generación y transmitir los conocimientos antes de su retiro y alejamiento de la comunidad”.

“Los jóvenes son necesarios para continuar con el trabajo de la ICANN en el futuro”.

“La participación de nuevos miembros jóvenes es importante para asegurar la transferencia de conocimientos y experiencia”.

“Asegurarse de que la próxima generación participe en una instancia temprana”.

“Hacer que más jóvenes de todo el mundo participen, y escucharlos”.

“Buscar oportunidades para mantener a los voluntarios de la comunidad motivados y comprometidos”.

“Se necesita un esfuerzo más claro para crear una nueva generación de talentos y mantener esos talentos activos”.

“Seguir modernizando los procesos y la comunidad, actualizar ‘la marca’ para que sea más atractiva para las nuevas generaciones, permitir que los jóvenes participen tanto como sea posible y centrarse en aumentar la participación de las partes interesadas a las cuales queremos llegar”.

“Deben modernizarse. Las deliberaciones y el avance son lentos –muy anticuados en cuanto a formato y naturaleza. No atraen a las generaciones más jóvenes y ágiles. Pero estas generaciones deben ser inspiradas a involucrarse para que formen parte de su propio futuro”.

“Las nuevas generaciones aportan nuevas ideas, nuevas soluciones y nuevas áreas de crecimiento. Dejen que se estas generaciones se incorporen”.

“Invertir en los jóvenes para que ellos se conviertan en actores dentro de la ICANN. Aumentar la frecuencia de las oportunidades de creación de capacidades” (originalmente en francés).

“La edad está actualmente asociada con el poder en la ICANN; hay que cambiar esa perspectiva”.

“Contar con mejores mentores implica que podamos incluir a la próxima generación, lo cual es algo que necesitamos” (originalmente en español).

“Los miembros de mayor edad y más experiencia deberían hacer más para mejorar la diversidad y la aceptación de la diversidad”.

“Para mí, parece que la comunidad de la ICANN está envejeciendo y a menudo reciclando las mismas personas en puestos de liderazgo. Se necesita un esfuerzo más claro para crear una nueva generación de talentos y mantener esos talentos activos”.

Otros

Otros comentarios descriptivos sugieren que mejorar la transparencia, accesibilidad y diversidad lingüística sería beneficioso, así como destacar cuestiones relacionadas con el sexismo y el acoso. Otros enfatizan otras formas de diversidad, incluida la diversidad de género y regional, y la necesidad de adoptar la diversidad para crear una comunidad más inclusiva.

“Definir un modelo conductual e implementar un procedimiento seguro para denunciar hechos de acoso en eventos sociales y reuniones de la ICANN. Es importante realizar encuestas con un enfoque en los hechos de acoso e intimidación porque estos parámetros no están incluidos en el concepto de discriminación” (originalmente en español).

“Considerar la puesta en práctica de capacitación sobre diversidad para quienes lideran y participan en las estructuras de la ICANN. En el pasado, mis intentos de participar en ciertos procesos de la comunidad como el Grupo de Trabajo de Integración Vertical (que precedió a los nuevos gTLD) y el proceso de transición de la IANA se vieron fuertemente dominados por actitudes y culturas occidentales tácitas que efectivamente marginalizaban a los participantes de Latinoamérica, África y otras regiones. La voz del Occidente (incluido EE. UU.) a veces es demasiado fuerte y parece que tiene el fin de silenciar los puntos de vistas que difieren de los occidentales. La ICANN aún tiene mucho por hacer para demostrar que es realmente una organización internacional (y no regional) en este aspecto”.

Como se señaló anteriormente, los próximos pasos para los miembros de la comunidad de la ICANN son considerar posibles soluciones y recomendaciones respecto de futuras acciones a través de mecanismos y canales relevantes.

